

ఆంధ్ర గ్రంథమాల—౧౨

ఆంధ్ర భారత కవిత్వావిమర్శనము

(STUDIES IN ANDHRA LITERATURE)

కోరాడ రామకృష్ణయ్య, యం., ఏ.,

K. Ramakrishnaiya, M.A.,

READER IN TELUGU,

University of Madras

సర్వస్వామ్యములు
గ్రంథకర్తవి

PRINTED AT THE
ANDHRAPATRIKA PRESS
MADRAS—1929

ప్రథమముద్రణము
౧౦౦౦ ప్రతులు

శ్రీరామచంద్రకృతినం

ద్వంద్వాతీతం గురార్దునుమ్,

యోగేశ్వరం జ్ఞానధనం

వందే నాగేశ్వరం గురుమ్.

PREFACE

This book is the result of my work, as the University Reader in Telugu. It is based on the lectures delivered by me in Nov. 1928, under the auspices of the Madras University, and is only an amplification of the matter contained therein.

Andhra Bharata is doubtless the earliest and most important work extant in Telugu from a linguistic as well as an artistic point of view; and it is only proper that a critical and historical appreciation of the Telugu language and literature should begin with a study of that great work.

Critics are often prone to remark that the last word on Telugu Bharata has already been said, and that there is nothing more to be worked on the subject. But it may be said that they have to realise that Mahabharata is a diamond with many facets still demanding the view and appreciation of the critic. Telugu language and literature have to be studied more critically from a historical point of view, their gradual development has to be traced, the underlying influences that moulded their development in different ages have to be noted, and the real place and importance of Bharata, especially of Tikkana's poetic expression and art, in Telugu

literature, have to be brought out, by a close comparison of the Telugu text with that of the Sanskrit original. As such, this sort of study and work has been brought under the purview of the Telugu Department. For the present I have to confine myself to Virataparva alone for purposes of comparison, as no authorised version of the original text for other Parvas is available so far.

In this connection, it is with feelings of reverence and gratitude, that I thank Dewan Bahadur, Sir. R. Venkataratnam Naidu garu, Kt., M.A., D. Litt., Ex Vice Chancellor of this University, for having encouraged me in taking up this subject on hand as part of my work here. I have to thank N. Bangarayya garu, B.A., for the help he has rendered me in this work while he was here as a Fellow of the Telugu department. I express my deep sense of gratitude to M.R.Ry. Desoddharaka, K. Nageswara Rao Pantulu garu, the noble Patron of Telugu Literature, for the kindness with which he accepted to include my work in his Andhra Grandhamala, and the promptness with which he got it through the press. My thanks are also due to the University authorities for having permitted me to publish this work.

K. R.

ప్రీతిక

మద్రాసు విశ్వకళాపరిషత్తులో వెలుగురీతిగా
నుండి క్రిందటి సంవత్సరమున నేను జేయఁగలిగిన పరిశోధ
నఫలితమే యీ గ్రంథము.

ఆంధ్రభాషావాఙ్మయముల చరితమును, వాని
పక్రమపరిణామమును అన్వేషించి విమర్శించుటయే ప్రాచ్య
పరిశోధనాలయమందలి యాంధ్రశాఖ చేయఁదగిన పనిగా
నున్నది. భారతమే యీ భాషలో మొదటి యుద్గ్రంథ
మగుటచే, తద్భాషావాఙ్మయ పరిణామమున కిది యెంత
వఱకుఁ దోడ్పడినదో తెలిసికొనవలసిన యావశ్యకత
కలదు. ఇంతకుఁ బూర్వ మనేకు లనేకవిధముల దీనిని
విమర్శించియే యున్నారనుట వాస్తవమే. కాని నన్న
వార్యుఁడు చెప్పినట్లుగా విశ్వజనీనమై పరఁగు నీ భారత
సత్తము దాని నాశ్రయించువారి దృక్పథమునుబట్టి
వింతకాంతుల నీనుచు నేయుండు ననుటకు సందేహ
ము లేదు. కావున భారతకవితకుఁ దత్తద్దేశకాలపరిస్థితు
లకు నెట్టిసంబంధము కలదో, ఇది యాంధ్రభాషావాఙ్మయ

పరిణామమున కెట్లు తోడ్పడినదో, కవిత్వయముయొక్క--
 అందు ముఖ్యముగా కవిబ్రహ్మయొక్క-- - కవితానిర్మాణ
 చాతుర్య మెట్టివిశేషగుణములు కలదగుటచే సర్వాతి
 శాయియై వెలయుచున్నదో పరిశీలించి వివరింపఁగల విమ
 ర్శన లింకను బయలుదేఱవలసియున్నది. గీర్వాణసారస్వత
 మహావృక్షశాఖకుఁ గట్టినయంటుగా బయలుదేఱి విజృం
 భించిన యాంధ్రసారస్వతము నందు ఆంధ్రజాతీయతా
 గుణ మెంతవఱకు నిలిచియున్నదో పరిశీలించవలసి
 యున్నది. ప్రాచీనాంధ్రభాషాస్వరూపమును గుర్తించి,
 దాని కితరద్రావిడభాషలతోడను, సంస్కృతప్రాకృతముల
 తోడనుగల సంబంధ బాంధవ్యములను నిర్ణయించి, తద్భాషా
 చరిత్ర నన్వేషించుటయు నావశ్యకంబే. ఆంధ్రసారస్వత
 మహావృక్షమునకు 'లలితస్కంధము' ఆంధ్రభారతము.
 ఈ స్కంధము నాశ్రయించినచో, నావృక్షమునకు 'మూ
 లంబగు' దేశీయపుఁ బలుకుబడియు, పైకి విజృంభించిన
 ప్రబంధాదిశాఖల యథార్థస్థితియు మనకు సులభముగ
 గోచరించును. కావుననే యిది యింకను భాషాసారస్వత
 విమర్శకుల కవశ్య మాశ్రయపాత్రం బగు చున్నది. కేవల
 భాషాంతరకర్తలుగ నెన్నఁబడుచున్న భారతకవుల కళా
 చాతుర్యవిశేషములను మూలగ్రంథముతోఁ బోల్చి విడఁ
 దీయవలయునను తలంపే న న్నివిమర్శనమునకుఁ బురి

కొల్పినది. ప్రమాణముగ గ్రహింపఁదగిన మూలగ్రంథ
పాఠము తక్కినపర్వములకు లభింపకపోవుటచే నీవిమర్శ
నము ప్రధానముగ నొక్కవిరాటపర్వముపైన నే యాధార
పడవలసినదైనది. తిక్కన దీనినిగూర్చి చేసిన ప్రశంసనుబట్టి
యాతనికవిత కిది మూలకందమనుటయు స్పష్టమే. తక్కి
నపర్వములనుగూడ మూలముతోఁ బోల్చి చూచినచో
తిక్కనార్యుని కళాప్రతిభల మహత్త్వ మింకను బయలు
పడుననుటకు సందేహము లేదు. ఇట్టి విమర్శనల ప్రయో
జనమును నిర్ణయించి యిందేమైన గుణలేశములు గలిగి
నచో గ్రహించి నన్నుఁ గృతార్థునిఁ జేయ నహృదయులగు
పండితులను బ్రార్థించుచున్నాను.

ఇంతకుఁ బూర్వ మీవిశ్వకళాపరిష దభ్యక్షులై
యుండి యీ భారతవిమర్శనము విషయమున నన్నుఁ
బ్రోత్సహించిన శ్రీ దివాన్ బహదూర్ సర్ రఘుపతి
వేంకటరత్నంనాయుడు (కె. టి., ఎం. ఏ., డి.లిట్.) గారికి
వినయపూర్వకమగు నాకృతజ్ఞతాభివందనముల సర్పించు
చున్నాఁడను. ఈగ్రంథమును బ్రకటించుకొన ననుజ్ఞయొసఁ
గిన విశ్వవిద్యాలయాధికారులకును, ఈ పరిశోధనాలయ
మున 'ఫెల్లో'గానున్న కాలమున నీగ్రంథపరిశోధన విషయ
మున నాకుఁదోడ్పడిన శ్రీ నండురి బంగారయ్య(బి.యే.)

గారికిని నేనెంతయుఁ గృతజ్ఞుఁడను. నా ప్రార్థన నంగీకరించి
 యీ గ్రంథమును దమ ఆంగ్రగ్రంథమాలలోఁ జేర్చికొని
 యింత శ్రీఘకాలమున ముద్రించి యాంధ్రలోకము
 నెదుటఁ బెట్టిన యత్యుదార స్వభావులు, నాంధ్రభాషా
 పోషకులు, దేశోద్ధారకులు నగు శ్రీ కాశీనాథుని నాగే
 శ్వరరావుపంతులుగారికి నా కృతజ్ఞతాభివందన శతముల
 నర్పించుచున్నాఁడను.

కోరాడ రామకృష్ణయ్య

విషయసూచిక

౧

ఆంధ్రవాఙ్మయము; ఆంధ్రమహాభారతము: ౧-౭౮

వినుర్వనపద్ధతులు ౮-౧౦; ఆంధ్రవాఙ్మయయుగములు
౧౦-౧౩; ప్రాచీన దేశకాలపరిస్థితులు, ౧౩-౨౪; చాళుక్య
కాలమున నాంధ్రభాషాస్థితి, ౨౪-౨౯; అహదనకరశాస
నములోని తెలుఁగుభాగము, ౨౯-౪౪; చాళుక్య భీమ
రాజు శాసనము, ౪౪-౪౫; దీర్ఘాసిశాసనము, ౪౫-౪౭;
యుద్ధమల్లుని శాసనము, ౪౭-౫౧; శిష్టభాష, జానుదెనుఁ
గు, ౫౧-౬౬, భారతరచన-ఛందస్సామగ్రి, ౬౬-౭౪;
ప్రాచీన భాషాస్వరూపము-జన్యభాషలు ౭౪-౭౮.

౨

మతస్థితి-వాఙ్మయము: ౭౯-౧౭౨;

భారతరచన-అవతారికలు, ౮౭-౯౫; నన్నయవైదిక
దృష్టికి నిదర్శనములు, ౯౫-౧౦౭; నన్నయతరువాతి కాల
స్థితి, ౧౦౭-౧౧౭; ఆరణ్యపర్వశేషపూరణప్రశంస; ౧౧౭-
౧౨౪; ఆరణ్యపర్వశేషమునందలితిక్కనయనుకరణములు,
౧౨౪-౧౫౧; తిక్కన భారతరచన, ౧౫౧-౧౫౪; తిక్కన
అద్వైతభావము, ౧౫౪-౧౫౬; తిక్కన యవతారికలు,
౧౫౬-౧౬౧; తిక్కన కవితావేశము, ౧౬౧-౧౭౨.

భారతాంధ్రీకరణము—తిక్కన: ౧౭౩-౩౭౪

విరాటపర్వకథ, అందలి వస్త్రైక్యము, ౧౯౧-౨౦౩;
పాండవప్రవేశము, ౨౦౩-౨౨౨; శమీవృక్షముపై నాయుధ
నిక్షేపణము, ౨౨౨-౨౩౫; బృహన్నల సారథిగాఁగుదురు
కొనుట, ౨౩౫-౨౪౦; విరటునికొలుపు-భీముఁడు, ౨౪౦-
౨౫౭; కీచకవధఘట్టము, ౨౫౭-౩౫౩; కీచకవధానం
తర విశేషములు, ౩౫౩-౩౭౪.

౪

తిక్కనార్యుని కళాప్రతిభలు: ౩౭౫-౪౫౯

విరాటపర్వము—ప్రబంధలక్షణములు, ౩౭౯-౩౮౦;
మూలకథపై తిక్కన వేసిన యాంధ్రతాముద్ర, ౩౮౦-
౩౮౫; తిక్కనార్యుని వర్ణనలు, ౩౮౫-౩౯౧; ప్రకృతి
వర్ణనలు, ౩౯౧-౩౯౬; తిక్కన మనోవృత్తివివరణశక్తి,
నాటకకళా చాతుర్యము, ౩౯౬-౪౦౫; తిక్కన శృం
గారవర్ణనలు, ౪౦౫-౪౧౬; పాత్రపోషణరీతులు, ౪౧౭-
౪౨౦; రసపోషణరీతులు, ౪౨౦-౪౨౪; నాటకరీతులు,
౪౨౪-౪౨౮; తిక్కనార్యుని భాషాశైలులు, ౪౨౮;
పూర్వోత్తర సందర్భములకు జక్కనిపొందిక కల్పించుట,
౪౨౮-౪౩౦; ఉపమాంకార ప్రయోగము, ౪౩౦-
౪౩౩; సందర్భానుకూలముగ భావమును స్ఫురింపఁ
జేయు పదరచన, ౪౩౩-౪౩౭; ఆంధ్రభాషా జాతీ
యప్రయోగ నైపుణ్యము ౪౩౭-౪౪౧; అర్థముమాత్రిన
ధాతువులు, పదజాలము, ౪౪౧-౪౫౬; కారికవిశేషము
లు, ౪౫౬-౪౫౯; ఉపసంహారము ౪౫౯-౪౬౯.

ఆంధ్రభారతకవితావిమర్శనము



౧

ఆంధ్రవాఙ్మయము; ఆంధ్రమహాభారతము.

ఆంధ్రవాఙ్మయలక్ష్మికి ఆంధ్రభారత మనంత తేజోవిరాజమానం
బగు శిరోలంకారము. ఆంధ్రవాఙ్మయ మహావృక్షమునకు మూల
చీజము, మూలాధారము. ఆంధ్రభాషాస్రవంతి కడ్డుతగిలి నిలువఁబెట్టిన
యొక పెద్ద యానకట్టు. ఆంధ్రభాషా వాఙ్మయ ప్రపంచమునకు...లేదా
బహుళాంధ్రోక్తిమయ ప్రపంచమునకు మూలభూతంబై, త్రిపురు
షోపశోభితంబైనను ధర్మాద్వైతస్థిత్యుపబృంహితంబై నెగడిన దీయాం
ధ్రభారతామ్నాయంబు. ఈయద్వైతభావము హరిహరనాధాశ్రయణము
మూలమున నేగాక, తిక్కనార్యుని కళాప్రతిభమూలమునఁగూడ సిద్ధిం
చినదనవచ్చును. కవిత్రయంబున ముఖ్యుండగు తిక్కనార్యుం డీయాం
ధ్రభారతమునకు వలెనే యాంధ్రవాఙ్మయ ప్రపంచంబునకుఁ గూడ
మూలమై నిలచియున్నాఁడు. భట్టుమూర్తి తన గ్రంథాదిని స్మరించిన
మూర్తిత్రయము మనభారత కవిత్రయముకంటె కొంచెము భిన్నమైనను,
అతఁడు కుండలీంద్రున కొసగిన స్థానము మాత్రము ముఖ్యముగా గమ
నింపఁదగియున్నది.

౧

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“మహి మన్ వాగనుశాసనుండు సృజియింపం గుండలీంద్రుండు ద
న్మహానీయస్థితిమూలమై నిలువ శ్రీనాథుండు ప్రోవ న్మహా
మహులై సోముండు భాస్కరుండు వెలయింపన్ సొంపువాటించు నీ
బహుళాంధ్రోక్తిమయ ప్రపంచమునఁ దత్త్వాగల్భ్యమూహించెదన్”

ఇందాంధ్రవాఙ్మయ ప్రపంచమునకు వాగనుశాసనుండు స్రష్ట.
శ్రీనాథుండు ప్రోవణకర్త. ఇక గుండలీంద్రుండన్న నో యాప్రపంచ
ముయొక్క మహానీయస్థితికి మూలమై నిలచె నని చెప్పియున్నాడు.
ఆంధ్రవాఙ్మయమున తిక్కనార్యుండు వాగనుశాసనశ్రీనాథాదుల నతిక్ర
మించి తన్మహానీయస్థితికి మూలమై నిలిచెనని చెప్పదగియున్నది. ఆంధ్ర
భాషావాఙ్మయప్రతిష్ఠకు భారతమే ముఖ్యకారణము. అది పంచమ
వేదంబై పరమామ్నాయంబగుటయేగాక ఆంధ్రవాఙ్మయమున మూల
గ్రంథమై యామ్నాయసదృశంబై పరమప్రమాణంబై వెలుగొందు
చున్నది. వాఙ్మయమున మొదటి గ్రంథంబగుటయేగాక, భాషాప్ర
యోగ విషయమునఁగాని, కవితాప్రావీణ్యవిషయమునఁగాని దీనిని
మించినగ్రంథము లేభాషలోఁ బూర్వమునఁ గాని, పరమునఁగాని
బయలుదేరియుండలేదనుట సాహసోక్తి కానేరదు. ఇందు నన్న
పాఠ్యుని కవితాప్రవాహగాంభీర్యమునకు తిక్కనార్యుని యసమాన
కవితాకళాచాతుర్యము (Poetic Art) వన్నె వెల్లుటచే దీనికిట్టి మహా
ప్రతిష్ఠ గలిగినది. ఒక కవియొక్క సహజశక్తి యాతఁడు తన నైపుణ్య
మును వెలయించుటకుగా నేకరించిన వస్తువుయొక్క మహత్త్వమును
బట్టియే వ్యక్తమగుచుండునని సాహిత్యవిమర్శకుల మతము. అర్జునుని
యస్త్రకళానైపుణ్యమునకుఁ దగినగాండీవ మాతనికి దొరకినట్లే తిక్క
నార్యునిప్రతిభకుఁ, కవితాశక్తికి దగినవస్తువు భారతకథ యం దాతనికి
లభించినది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇన్నగమునందు గాండివ
మున్నది యదిగాని వద్దుజోరేక విలా
సోన్న తికోర్వపు పెద్దయు
సన్నువ లీవిండ్లు గుఱున లల్ప బలంబుల్.

అని యర్జునుడు చెప్పినట్లుగా, తిక్కన మొదట నిర్వచననో తరరామా
యణమును రచించి చూచి యది తన కవితావిలాసోన్నతి కోర్వదని
తలంచికాబోలు నీభారతకథను చేపట్టినాడు. అందును, మొదటి
మాడుపర్వములును నన్నయ యుద్దేశమునకును, ఆతని నైతికసంపత్తికి
జీవితచరిత్రకుఁ దగినవై యాతనిపాలఁ బడుటయు, నంతకుఁ తను రస
వైభవంబై యూర్జితకథోపేతంబగు భాగము తిక్కనపాలఁబడుటయు,
ననునది యాంధ్రలోకము చేసికొనిన మహాపుణ్యఫలముని చెప్పవలసి
యున్నది. ఇం దాతని యప్రతిమాన కవితానైపుణ్యమేగాక, యాతని
నీతికుశలత, యుద్ధకళాపరిచితి, తొక్కికట్టానసంపత్తి, రాజకీయవిషయ
పరిజ్ఞానము మొదలగు నసాధారణ గుణములన్నియు న్యైక్తమగుటకుఁ
దగినయనకాశము లభించినది. ఇయ్యది యాంధ్రావళి కనవరతము
మోదముగిూర్చుచు, నాంధ్రజన సామాన్యమునకుఁ బురాణశ్రవణ
పరిచయోగ్యంబై, ఆంధ్రకవిజనంబుల కనుకరణయోగ్యంబై, రసకులకు
భిన్నరసాస్వాదనమునుగొలుపునదై, లక్షణకర్తలకుఁ బరమప్రమాణంబగు
చిక్యంబై, నీతివేత్తలకు నీతిదాయకంబై, భాషాతత్వజిజ్ఞాసువులకు
ప్రాచీనాంధ్రభాషా జాతీయ ప్రయోగచమత్కృతులం జవిగొల్పు
నదై, సాంకేతికలక్షణలక్షితంబును, సాంకేతికజీవిత(Conventional
life) సహితంబును గాకసహజము, సచలనము, సరళము, స్వాభావి
కము నగు నుత్తమకవితచే నొప్పొరినదై, తరువాతికాలమునందలి యాం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ద్రకవితకు మార్గదర్శకంబై నెగడినది. భారతకవుల నూతనకల్పనలే తరువాతి ప్రబంధవాఙ్మయమునకు మార్గదర్శకములై నవి.

ఈకారణముచే నాంధ్రభాషావాఙ్మయముల పరిణామక్రమమును దెలిసికొనవలయునన్నచో ఆంధ్రభారతమును సవిమర్శంబుగ బఠించుట త్యైసశ్యకం బగుచున్నది. నన్నయ భారతభాగమే ప్రస్తుతముపలభ్యమానములగు నాంధ్రభాషాగ్రంథములలో మొదటిదగుటచే నాంధ్రభాషకు, అంతకు పూర్వపరములగు స్థితిగతులను బరికింపవలెనన్న నన్నయభాషతోఁ బోల్చిచూచికొనవలసినదే. ఆంధ్రభాష కాకాలమున లక్షణము లేకుండుటచేఁ దరువాతి కవులందఱు నన్నయ భారతమునే లక్ష్యముగాఁ జేసికొనిచెప్పవలసినదేగాని తెలుగుపల్కు మఱొక్కటిఁ గూర్చి చెప్పఁగారాదని దాక్షవాణి కవిరాక్షసుఁడీ నియమంబుచేసెననియు,

ఆమూఁడుపర్వములలో

నామాన్యుఁడు నుడువుతెనుఁగు లరసికొని కృతుల్

తాము రచించిరి తిక్కను

ధీమణి మొదలైన తొంటి తెనుఁగు కవీంద్రుల్.

అని యప్పకవి చెప్పుచున్నాఁడు. ఇట్లు భాషావిషయమునఁ దెనుఁగున భారతము పరమప్రమాణమైన గ్రంథమైనది. నన్నయకవితాశైలికిని, ఆతని భాషకును, ఆతని భాగమందలి తెలుగు జాతీయమునకు నాతఁడు స్వయముగా నెంతవఱకుబాధ్యుఁడో గ్రహింపవలెనన్నచో నాతనికాలమందు, నంతకుపూర్వమునను గల గ్రంథములు లేదా శాసనాదులు, ఇతర సన్నిహితభాషాస్థితిగతులు—నీమొదలగువానితో నీగ్రంథమును బోల్చి తెలిసికొనవలసియున్నది. కవిరాక్షసుఁడు చేసినట్లుగా నప్పకవితచేఁ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జెప్పబడిన నియమమును తరువాతి కవులు నందు ముఖ్యముగా తిక్కనార్యుడు సంతపఱకు పొటించికో యను విషయము పరిశీలింపఁబడియున్నది. సంస్కృతబహుళంబగు శైలి నవలంబించిన రచించిన శ్రీనాథాదులుగాని, తరువాతి ప్రబంధకవులుగాని తెలుఁగుపల్కు, తెలుఁగుజాతీయము తిక్కనార్యుడు ప్రయోగించినంత నాతఁడు ప్రయోగించిన రీతిని బ్రయోగించియుండలేదు కావున నన్నయకుఁ బూర్వమునందలి ప్రాచీనాంధ్రభాషాస్వరూపమును దలిసికొనుట కిష్టపడిప్పుడు బయలువెడలుచున్న శాసనాదు లెట్లు కొంతవఱకాధారము లగుచున్నవో, అట్లే నన్నయతరువాతికాలమునందలి తెలుఁగు నుడికారమును దలిసికొనుటకు తిక్కన తన భారతభాగమున వాడిన భాషయొ ముఖ్యాధారమగుచున్నది. తరువాతి కవులలో నింతబహుళముగా శుద్ధాంధ్రభాషాజాతీయప్రయోగమును చేసినవారు లేకుండుటచే నీతనినే ముఖ్యముగాఁ జేర్కొనవలసివచ్చుచున్నది. ఇంతకుఁబూర్వము పాల్కురికి సోమనాథాది శైవకవులు కొండలుమాత్రము జూనుతెనుంగు కొంత వాడినను, తిక్కన తరువాతికాలములో నన్నపార్యుఁ డవలంబించిన సంస్కృతభూయిష్టరచనయే సర్వసామాన్యమై కవిజనాదరణపాత్రమై యుండుట తటస్థించినది. తిక్కనార్యుఁడును గొంతవఱకా రచనయే చేసినను, మొత్తముమీద క్రమక్రమముగా నడుగంటుచున్న దేశీయపుఁ బలుకుబడి నామాత్రమైనను చిరస్థాయిగా నిలుపవలె ననెడి తలంపుతో స్వీయభాషాభిమానముకలవాఁడై యద్దానిని పనిపట్టి తనగ్రంథమున వెలియించినాఁడు. ఇందగపడు ప్రాచీనాంధ్రభాషాప్రయోగ చమత్కృతులను మఱియొకచోఁ గానము. ఈవిధముగా నన్నయకంటెను గూడ తిక్కన యాంధ్రభాషకు మహోపకారము చేసినవాఁడైనాఁడు. నన్నయ తిక్కనలు తనుగ్రంథమున వెలియించిన యానాటిమాతృభాషాస్వరూప

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును దర్శించుటకుగా నాంధ్రమహాభారత మనశ్యపతనీయంబగుచున్నది. ఇట్లు భాషావిషయముననేగాక కవితాకళాసౌందర్య విషయమునను ఆంధ్రవాఙ్మయమున భారతమునకుఁగల ప్రాముఖ్యము మఱియే గ్రంథమునకును లేదనియే నిస్సందేహముగాఁ జెప్పవచ్చును.

అయితే భారతమునునది సంస్కృతభాషలో వ్యాసమహర్షి చే రచింపఁబడినది గదా. . ఆంధ్రకవులు స్వయముగ రచించినది కాదు, భాషాంతరీకృత గ్రంథమున కిట్టి ప్రాశస్త్యమా యనుప్రశ్న కలుగవచ్చును. ఆంధ్రవాఙ్మయమున మొదటిది భాషాంతరీకృతగ్రంథ మగుటచేఁ గాఁబోలు తరువాత నాలుగైదువందల యేండ్లవఱకు నట్టి గ్రంథములే బయలుదేరుట తటస్థించినది. కాని వీనిలో నే యొక్కటియైనను భారతకవితకంటె మిన్న యనిపించుకొనఁ దగినదిగాని, తిక్కనార్యుని కవితతోఁ బోల్పఁదగినదిగాని బయలుదేరలేదు. కావుననే యాంధ్ర భారత మాంధ్రకావ్యములలో నుత్కృష్టమై వ్యాసభారతముకంటెఁ గూడ నాంధ్రావళికి మోదముం గూర్చుచున్నది. పేరునకు భాషాంతరీకృతమై యైనను స్వతంత్రగ్రంథమగు మూలముకంటెను రసవత్తరంబై యున్నది. ఒకకవియొక్క గొప్పతన మాత్రండు చేపట్టిన విషయముయొక్క గౌరవమునుబట్టియే గాక, ఆ విషయమును- ఆ వస్తువును- దానె ట్లుపయోగ పఱచికొనినాఁడు- ఎట్టిశిల్పచాతుర్యమును చూపినాడు దాని కేవలచిన్నెలువెట్టి యెట్టి నూతనవస్తువు- నూతనసృష్టిగాఁ జేసి చూపి తన ప్రతిభను మెఱయించినాఁడు- అనుదానిని బట్టి యుండును. ఆ కావ్యమునంతను ఆవరించియుండు నాతని యాత్మశక్తియే (Personality) తన్మహత్వమునకుఁ గారణమగుచుండును. అదియే మనము ముఖ్యముగ గమనింపఁదగిన విషయము. షేక్స్పియర్ కాళిదాసాదులు గ్రహించిన వస్తువు సర్వ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లోకసామాన్యముగు పాతపురాణ గాథలలోనిదే. వారి శక్తిప్రతిభలే యా పాతకథలను నూతనసృష్టిగ మార్చి వారికి శాశ్వతకీర్తిని గడించినవి. ఈశక్తిని గనపఱచలేని కవిత యుత్తమమైన కవితగానేరదు. కవిహృదయము సొంగిసొరలి రావలయును. కాని యీసొంగు నుత్తమ కవి తన కళా (art) శక్తిచే మాటుపఱచును. తిక్కనార్యుఁడు భారతము రచింపఁబూనినపుడు కవిత్వతత్త్వ నిరతిశయానుభావానందభరితాంతఃకగఁబడ్డ యుండినాఁడు. వ్యాసునికథనే తాను జెప్పుచున్నను తన కళాచాతుర్యమును జూపకపోలేదు. ఇట్టి కవిత ఆంధ్రవాఙ్మయమున చాల అరుదనియే చెప్పవచ్చును. భారతకవుల తరువాత నాంధ్రవాఙ్మయమున శబ్దాడంబరము, సాంకేతిక జీవితవర్ణనము, ఆలంకారికనిడునూనుకూల రచన, భావనాశక్తి చూపుటకుఁగాను వికృతపువర్ణనలు పెరిగిపోయినవి. ఇట్టివి కవితను శృంఖలములుగాని యలంకారములుగావు. శబ్దశిల్ప మేగాని నిజమైన కవితాశిల్పము చాల తగ్గిపోయినది. కవిత్వము బాగుండవలెనని మఱి పది పద్యములవర్ణన పెంచుట జౌచిత్వమునకు భంగము కలిగించును. శిల్పగోపన మే కవితాకళాచాతుర్యమును వెలయింపఁజేయునది (Art lies in concealing art). తెలుఁగుకవులలో దీనిని నక్కఁగాఁ బాటించినవాఁ డొక్క తిక్కనయనియే చెప్పవలసియున్నది. ఆతని కవితలో కథాకథనగౌరవము, కేదా, వేగమే పైకిఁ గనబడునుగాని కావ్యశిల్ప మగపడదు. దానిమాటున నిది దాగి యుండును. ఇదియే తిక్కనయూ, భారతకవులయు మహత్వమునకు మూలబీజము. మూలము వ్యాసునిదే యైనను వీరు దానినొకవిధమగు స్వతంత్రగ్రంథ మనిపించునట్లే రచించినారు.

ఒకగ్రంథమును జదువునపుడు మన మేదృష్టితో చదువుచున్నామను విషయముగూడ ముఖ్యముగా గమనింపఁదగియున్నది. మహాభా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రత ముద్గ్రంథము. దాని ననేకు లనేకొద్దేశములతో నాశ్రయించుచుందురు.

“ధర్మతత్త్వజ్ఞులు ధర్మశాస్త్రులని

యధ్యాత్మవిధులు వేదాంతమనియు

నీతివిచక్షణుల నీతిశాస్త్రులని

కవివృషభులు మహాకావ్య మనియు

లాక్షణికులు సర్వలాక్షణికులనియును

నైతిహాసికు లితిహాసమనియు

పరమపౌరాణికుల బహు పురాణ సముచ్చ

యంబని మహిఁ గొనియాడుచుండ

వివిధవేదతత్త్వవేది వేదవ్యాసుఁ

డాదిముని పరాశరాత్మజుండు

విష్ణుసన్నిభుండు విశ్వజనీనమై

పరగుచుండఁ జేసె భారతంబు.

అని నన్నపాఠ్యుండే చెప్పియున్నాఁడు. మనము దేనికొఱకు దాని నాశ్రయించుచున్నాము అనుదానినిబట్టి—లేదా మన దృక్పథమునుబట్టి యాయా వస్తు స్వరూపమునందలి విశేషగుణములు బయలుపడుచుండును. కావున సాహిత్యవిమర్శకులు భారత కవితను ఆంధ్రవాఙ్మయమును గూడ కావ్యకళాదృష్టితోఁ జదివినఁగాని యందలి కళాసౌందర్యరసామృతమును జవిగొనలేరు.

విమర్శన పద్ధతులు

ఏవాఙ్మయమందైన నాయా కవులు రచించిన గ్రంథములను ప్రత్యేకముగాఁ జదువుకొని యందలి విశేషములను దెలుపుచు, వాని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తోఁదృష్టి నొందుట యొకపద్ధతి. సాహిత్యపద్ధతిని—లేదా ఆలంకారిక పద్ధతిని రీతి గూఢోపపాక శయ్యాలంకారాదుల విశేషములను న్యక్తపటచుచు, నాకవి ప్రాచీన నియమములను సరిగా ననుసరించెనా లేదా యని చూచి దానినిబట్టి యాతని కవితాప్రాశస్త్యము నెన్నుపద్ధతి వాటియొక్కటి. ఒక గ్రంథములోని విశేషాంశములకును, దానిని రచించిన కవియొక్క జీవితచరిత్రకును గల సంబంధము నారసి యాతఁ డట్టి గ్రంథము నారీతిని రచించుటకు గల కారణములను సాధనసంపత్తిని దెలిసికొని, వానికి పరస్పరసంబంధము, సమన్వయము కల్పించుచు, నా గ్రంథమును, ఆ కవియొక్క యితర గ్రంథములతోడను, అట్టి గ్రంథముల రచించిన యితరకవుల కృతులతోడను బోల్చి యద్దానివలన బయలుదేరు సారస్యములను వెలిపఱచుట మూఁడవపద్ధతి. ఒకకవికి, నాతని రచనలకుఁ గల సంబంధమునేగాక, వీనికి, నాయా దేశకాల పరిస్థితులకును గల సంబంధమునుగూడ నన్వేషించి, యాయా యుగములయందలి కవితారీతులకును, ఆయా కవుల రచనలకును సమన్వయము చూపి యొకకవి కాలప్రవాహమునఁబడి గతానుగతికముగఁ బోయెనా, క్రొత్తమార్గములఁద్రొక్కి తనస్వాతంత్ర్యమును, ప్రతిభను విశేషముగ నెలయించెనా యని పరిశీలించి, ఆయా యుగములయం దాయా కవుల స్థానమును నిర్ణయించుచు నా వాఙ్మయముయొక్కయు, నందలి భిన్నశాఖలయొక్కయు సక్రమ పరిణామము నన్వేషించి తెలుపుట నాల్గవ పద్ధతి. వీనిలో మొదటి రెండు పద్ధతులే పూర్వకాలమునుండియు మనదేశమున నవలంబింపఁబడుచున్నవి. మిగిలినరెండును పాశ్చాత్యసాహిత్య విమర్శనరీతుల నెఱ్ఱింగినవారిచే నిటీవలి కాలమున నవలంబింపఁబడుచున్నవి. ఆంధ్రభారతము నీ రీతిగఁ జదివికొని యాంధ్రవాఙ్మయమున దీనికెట్టిస్థానము కలదో, తత్పరిణామమున కిది యెట్లు తోడ్పడినదో తెలిసికొనవలసియున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భారతకవుల నూతనకల్పనలు తరువాతి ప్రబంధవాఙ్మయమున కెట్లు మార్గదర్శకము లైనవో పరిశీలింపవలసియున్నది. వీరి స్వతంత్రకవితా ప్రాగల్భ్య మెంతవఱకు గలవో తెలిసికొనవలెననిన, మూలము వ్యాసర చితము గావున, దానితో సరిపోల్చిచూచినగాని వీరి ప్రతిభావి శేషము కళాచాతుర్యమును బయలుపడవు. కావున మూలముతోఁ బోల్చిచదువుట నావశ్యకమగుచున్నది. మూలప్రతు లనేకరీతులుగా నుండుటచే భారతకవు లేప్రతినిబట్టి రచించినారను సమస్య యొకటి బయలుదేలుచున్నది. ఇట్లు సవిమర్శంబగు భారతపద్య మాంధ్రవాఙ్మయ పరిణామచరిత్ర కెంతయు నావశ్యకంబగుచున్నది.

ఇదివరలో నాంధ్రవాఙ్మయస్వరూపము, పూర్వకవులు, మధ్యకవులు, ఆధునికకవులు, అని కాలమునుబట్టి చేసిన కవులవిభాగము మూలమునను, లేదా రామాయణకవులు, భారతకవులు, ప్రబంధ కవులు, శతకకవులు, అని తద్విరచిత గ్రంథములనుబట్టి చేసిన కవులవిభాగముమూలమునను, లేదా, ఆయా కాలములం దాంధ్రవాఙ్మయపోషకులగు ప్రభువులను బట్టి చేసిన విభాగము మూలమునను, నిరూపింపఁబడుచుండినది. ఆంధ్రవాఙ్మయచరిత్ర మా వాఙ్మయశాఖలయొక్క సక్రమ పరిణామరీతిఁ బట్టి (Gradual development or evolution of types of Telugu Literature) పరిశీలించి విభాగించుట యుక్తతరంబై గన్పట్టెడు. ఆంధ్రవాఙ్మయమును తత్క్రమపరిణామమును బట్టి ఆరుయుగములుగ విభాగింపవచ్చును.

అందు మొదటిది ప్రాజ్ఞన్నపార్యయుగము. ఈ యుగమున మనకు లభించిన గ్రంథము లేమియులేవు కాని గద్యపద్యాత్మకములగు శాసనాదులు మాత్రము కొన్నిగలవు. వీనినిబట్టి నన్నపార్యుఁడు ప్రారంభించినయాంధ్రకవిత హతాత్తుగా నానంతోడనే బయలు వెడలినదిగాని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యాతడే సృష్టించినదిగాని కాదనియు, తమిళవాఙ్మయ మంతటి ప్రాచీనవాఙ్మయము లేకున్నను కన్నడభాషయందు ప్రాచీనతమంబగు వాఙ్మయము బయలుదేరిన కాలమునుండియైనను ఆంధ్రకవితయు బయలుదేరుటకుఁ దగిన పరిస్థితులు లేకపోలేదనియుఁ దెలియుచున్నది.

ఈయుగమందలి యాంధ్రభాషాస్వరూపము దీనికొకవైపున ప్రాకృతభాషలతోఁ గలిగిన సంస్కృతభాషయును, మఱియొకవైపున ద్రావిడకర్ణాటభాషలతోఁగల సన్నిహితసంబంధమును గూడ నూఁచించుచున్నది.

Acc. No. 1795

రెండవది — పురాణయుగము — భారతాది గ్రంథములు నితర పురాణములును దేనిఁగింపఁబడినకాలము. ఈయుగమందలి గ్రంథములు భాషాంతరీకృతములే యని చెప్పవలసియున్నను ఆంధ్రభాషలో నిజమైన సహజమైన-కవిత యీ కాలముననే బయలుదేరినదనుట నిశ్చయము.

మూడవయుగము—శ్రీనాథయుగము—ఇది, కవులకు సహజ కవితయం దాదరము తగ్గి స్వీయపాండిత్య ప్రకటనాకాతూహలము పెరుగుచున్న కాలము. సంస్కృతవాఙ్మయమునందలి వస్తువునే గ్రహించి దానిరూపమును గొంత మార్చి దాని నొకప్రత్యేకస్వరూపము గల దానిగాఁ జేయఁ గవులు యత్నించుచుండిన కాలము. కావుననే యిది తరువాతి ప్రబంధయుగమునకును, వెనుకటి పురాణయుగమునకును మధ్యనున్న యొకవిధమగు సంధియుగమని (age of transition) చెప్పఁదగియున్నది.

నాల్గవది ప్రబంధయుగము—మను వసు చరిత్రాది ప్రబంధములు బయలుదేరిన కాలము. ఇంకను ఆంధ్రవాఙ్మయము సంస్కృతవాఙ్మయము యొక్క గూఢ్రాయమును వీడకున్నను, ఈభాషలో ప్రత్యేకస్వతంత్ర

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మగు వాఙ్మయశాఖ యొక్క-టి బయలుదేరినదని చెప్పటకిప్పటి కని కాశము గలిగినది. కాని యిది కవితలో స్వాభావికత్వము కొంతకంత కంతరించి, సాంకేతికనియమములు పెరుగజొచ్చిన కాలము.

ఐదవది-దక్షిణదేశవాఙ్మయ యుగము—ఈకాలమున నాంధ్ర వాఙ్మయ మహానృక్షము నూతనశాఖలను బెట్టగొడంగినది. దీనియందు నాధునికయుగ చిహ్నములు కొన్నికనఁబడుటచే నిది క్షీణదశనొంగు మన్న ప్రబంధయుగమునకును నాధునికయుగమునకును మధ్యను గల యొకవిధమగు సంధియుగమని చెప్పవచ్చును.

ఆఐదవది-పాశ్చాత్యసంస్కరమువలన నూతనచైతన్యముతో, నూతన శాఖలతో ప్రకాశింపజొచ్చిన వాఙ్మయము గల ఆధునికయుగము.

ఆయా యుగములందలి వాఙ్మయమున కప్పటి దేశకాలపరిస్థితు లెట్లు తోడ్పడినవో, కవుల కేదో కాలముల నేదో నూతనోద్బోధములు కలిగినవో, ఒకయుగమందలి కవిత తరువాతి యుగములందలి కవితల కెట్లుమార్గదర్శకంబైనదో, పరిశీలించి కనుగొనినఁగాని వాఙ్మయగరిత్రము సంపూర్ణముగాఁ దెలిసికొనినవారము కాలేము. ప్రస్తుత మాంధ్రభాషలో భారతమే మొదటిగ్రంథముగా నేర్పడుటకును, అది యట్టిభాషలో నా కాలమున నారీతిగా రచింపఁబడుటకును గల కారణమును దెలిసికొనవలయునన్న, నంతకుఁ బూర్వమునఁ గల దేశభాషావాఙ్మయ పరిస్థితులను గొంత పరిశీలింపవలసియున్నది. ఈసందర్భమున నీదక్షిణ దేశమునందలి యితరద్రావిడభాషలలో నాంధ్రమునకంటె ప్రాచీనం బగు వాఙ్మయముండఁగా, నాంధ్రమున లేకుండుటకుఁగల కారణములను గూడఁ దెలిసికొనవలసియున్నది. కావున ప్రాచీనదేశకాలపరిస్థితు లెట్టివో, అవి యేయే కాలములం దేయే ప్రదేశముల నేయే భాషలయందు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

దెట్టివాగ్మయము బయలుదేరుట కెట్లుద్యోగకంబులై నవో యించుక తెలిసికొనప్రయత్నింతముగాక.

క్రీస్తునకు పూర్వము చిరకాలము క్రిందటనే అనగా-నార్యు లీదేశమునఁ బ్రవేశింపక పూర్వమే-అనార్యజాతులవారు కొంత యీదేశ మున పశ్చిమమార్గమున వచ్చి ప్రవేశించి, యీదేశము నాక్రమించి నట్లుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నది. వీరినెనుక నార్యులువచ్చి యంతకుఁబూర్వ మనార్యులచేనాక్రమింపఁబడి యున్న దేశమును తా మాక్రమింపఁగలఁచి వారితోఁ బోరాడి క్రమముగా వారిని తూర్పుదక్షిణభాగములకుఁ దఱుమఁజొచ్చిరి. ఈ సమయమున నీ యనార్యజాతులతోఁ గొందఱు క్రొత్తగా వచ్చిన యార్యులతోఁ బోరాడుచు, వారి కార్యకలాపము లకు భంగము కలిగించి యనేకవిధముల బాధించుచు నచ్చటనే యుండి, కొంతకాలము గడచిన పిదప నాప్రదేశముల స్థిరపడిన యార్యులతోఁ గలసిపోయియుండ, మఱికొన్ని తెగలవా రా యుత్తరభూములను విడిచి క్రిందిభాగములకు వచ్చి, మధ్యదేశమును, దక్షిణదేశమును ఆక్ర మించి, యచ్చట నంతకుపూర్వము నెలకొనియున్న యాదిమ నివాసులగు కిరాతజాతులతోఁగలసి, వారికంటె తాము కొంత నాగరకత గలవారగుటచే నా యాదిమజాతులను స్వాధీనము చేసికొని, చిన్న చిన్న రాజ్యములను స్థాపించి పరిపాలింపఁజొచ్చిరి. ఉత్తరదేశమున నిలిచి పోయినవారు తమకంటె బలనంతులును, నాగరకులునగు నార్యుల తోఁగలసి వారిల యధికారమునేగాక, వారి భాషనుగూడ నంగీక రించి తామే యద్దాని నవలంబింపవలసినవారైరి. ఆర్యభాషాధ్వనుల నుచ్చరించుట కలవాటు లేనట్టియు, భిన్న భాషాసాంప్రదాయముల కలవడినట్టియు వీరి నోళ్లలోఁబడి నలిగి యార్యభాష కొంత వైయా ప్యమునుజెంది ప్రాకృతరూపమున బరిణమించినది. అగ్రవర్ణములవారు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఉత్తమతరగతులవారు మాత్రమే వైదికభాషను, — శరువాతికాలమున సంస్కారమునుబొంది సంస్కృత మను శేరుఁ బొందిన భాషను, — వ్యవహరించుచుండగా, తక్కినవారందరు నీయనార్యజాతులవారితోఁ గలిసి ప్రాచీనప్రాకృతముననె వ్యవహరించుచు నచ్చిరి క్రమక్రమముగా దేశభేదములనుబట్టి ప్రాకృతభేదములు నేర్పడుటయేగాక యీయనార్యజాతులతోడి కలయిక యొక్కవైనకొలఁదిని ఆ ప్రాకృతభాషలలో ననార్యభాషాసాంప్రదాయములు కూడ పెరుగఁబోయినవి. ఇది యుత్తరదేశభాషల స్థితి. ఇక దక్షిణదేశమునఁ జేరిన యనార్యజాతులవారు ఆయా ప్రాంతములయందలి యాదిమ నివాసులతోఁ గలిసిపోయి వారికంటెఁ దాము కొంత నాగరకు లగుటచే, వారిపైఁ దమ ప్రభావమును నెఱసి తమభాషను వృద్ధిఁబొందించుకొనుటచే ప్రాచీనద్రావిడభాషయనునది దొకవిధముగా నేర్పడియుండును. దీనిలో నాదిమ నివాసుల భాషయుఁ గొంత కలసియుండును. కాని దానిని వేఱుపఱచుటకుఁ దగినపరిస్థితు లిప్పటి కేర్పడలేదు. ఈ దక్షిణదేశము మూఁడుప్రక్కల సముద్రముచేఁ జుట్టబడియుండి, యుత్తరమున పర్వతారణ్యములచే నావరింపఁబడియుండుటవలన, నిచ్చటఁజేరిన యీ యనార్యజను లాయాప్రదేశములందు రాజ్యములను స్థాపించుకొని, మధ్యమధ్య తమలోఁ దాము పోరాడుకొనుచున్నను మొత్తము మీద పరదేశరాజుల యొత్తిడి కేమియు లోనుగాక, తమభాషావాఙ్మయముల యభివృద్ధికిఁ దగిన ప్రోత్సహము కలుగఁజేయుచు నచ్చిరి. అప్పటివారి వాఙ్మయము రాజుల వీరకృత్యములను, ఐదాన్యతను దేశీయాచార వ్యవహారములను దేశీయుల స్థితిగతులను ప్రధానవిషయములుగాఁ జేసికొని దేశీయవృత్తములలోఁ జేయఁబడిన షర్మనలతో నిండిన రచనలు పాటలు గలదైయుండెను. భాష సంస్కృత

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సంపర్కములేక కొంతవఱకు ద్రావిడభాషలయొక్క ప్రాచీన స్వరూపమును దెలుపునదై యుండెను. ఆ ప్రాచీనభాషలో మహాత్ములకు బహువచనమున 'ర్' ప్రత్యయము జేర్చబడుచుండెడిదికాని, మహాత్ములకు బహువచనప్రత్యయమేలేదు. తరువాతికాలమున ప్రచారములోనికి వచ్చిన 'కళి', ప్రత్యయము తొత్కప్పియార్కు పూర్వము విశేషము వాడుకలో నున్నట్లగపడదు. లింగవివక్ష కూడ సంతగాఁ బాటింపఁబడినట్లగపడదు. స్త్రీ పుం రూపములకంటె నపుం సకరూపములు - లేదా లింగరహిత (common gender) రూపములు విశేషముగా న్యవహారములో నుండెడివి. ఆరువిభక్తులలోను పదములు ఐదు ఇన్, ఇత్ అను ఔపవిభక్తిక ప్రత్యయములు మాత్రమే చేర్చబడుచుండెడివి. చతుర్థికి 'కు' వష్టికి 'అ' అనునవి కూడ వాడుకలోఁ గలవు. అనగా 'ఇన్' అనునదే ద్వితీయ, తృతీయ, వష్టి, సప్తముల కన్నిటికిఁగూడ నుపయోగపడుచుండెడిది. అనేకపదములు ముఖ్యముగా ధాతువులనుండి యేర్పడిన కృద్రూపములు, గుణవాచకపదములు మొదలగునవి తరువాతి భాషలో నంతరించినవి. ఈ కాలమున భూత భవిష్యద్రూపములేగాని ఎత్తమానార్థకరూపములు ప్రత్యేకముగా వాడుకలోనికి రాలేదు. తుమున్నంతములు, ప్రేరణార్థకరూపములును కూడ కొన్ని తరువాతికాలమున నంతరించినవి. ఆంధ్రకన్నడభాషల ప్రాచీనస్వరూపముకూడ దీనిని పోలియె యుండునని తలంపనగును.

పిదప నార్యజను లీప్రాంతమునకు వచ్చి చేరినకొలఁది నార్యభాషా సంపర్కము దీనికిఁ గలుగుచు వచ్చెను. అది కాలక్రమమునఁ బెరుగఁ జొచ్చినను దక్షిణదేశప్రాంతములవారు దానిని దమభాషలోని కెక్కనీక కొంతవఱ కడ్డుతగిలిరి. అట్లయ్యు నార్యభాషాప్రభావము దీనిపైఁ బ్రసరింపకపోలేదు. ఈ భాషను మొదట వ్యాకరించి దీనికి లక్షణమును జేసిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వారాఘ్యములుగనో లేక బాధ జైన మతస్తులుగనో కనబడుచున్నారు. కవులలోగూడ పలువురార్యులే యున్నారు. కాని వారు దేశభాష నభ్యసించి దేశీయులతోఁ గలసి దేశీయులకొఱకే దేశభాష యందు గ్రంథములను రచించిరి గాని, స్వల్పసంఖ్యాకులై యుండుటచేఁ గాఁబోలులేదా తామచ్చటికిఁ జేరుటకుఁబూర్వ మే దేశము భాషావాఙ్మయమును బ్రోత్సహించుచున్న దేశీయరాజులు పరిపాలనయం దుండుటచేతనో, — దేశభాషనణగఁద్రొక్కి సంస్కృతముననో, ప్రాకృతముననో సంస్కృతభూయిష్టమును దేశభాషనో రచించుట తటస్థింపలేదు. ఇది ప్రాచీనంబగు ద్రవిడదేశవాఙ్మయస్థితి. తరువాతి కాలపు వాఙ్మయములో సంస్కృతముయొక్క పాలు హెచ్చినను, మొదటి నుండియు కవు లాదేశభాషాప్రసంగములలో విచ్చిపడుచున్న సంస్కృత భాషాప్రవాహము నరికట్టుచు నుండుటచే, నితర దక్షిణదేశభాషలలో వలెఁ గాక, యీ భాషయొక్క ప్రాచీనస్వరూపము కొంత నిలిచి యుండుట తటస్థించినది. ఆంధ్ర కన్నడదేశము మధ్యదేశంబై, ద్రావిడదేశమున కుత్తరభాగమున నుండుటచేఁ గాఁబోలును, దీని కుత్తరహిందూదేశముతోడను, అచ్చటి రాజ్యాంగస్థితులతోడను సంబంధ మెక్కువయై అచ్చటి భాషావాఙ్మయస్థితియు దక్షిణదేశము నందలిదానికంటె కొంత వేఱయినది. ఉత్తరహిందూదేశ మార్యజనాక్రాంతమైన సందర్భమున నచ్చటినుండివెడలి దక్షిణదేశమార్గమును బట్టిన నాగులను ననార్యజాతులలోని కొన్ని తెగలవా రీ మధ్యదేశమునఁ గూడనిలచి యీ ప్రాంతములనున్న యాదిమ నివాసులతోఁ గలసిపోయి యిచ్చట నివాసముల నేర్పఱచుకొని యుండిరి. కాని వారిభాష యీ మధ్యదేశమునందలి యాదిమనివాసుల భాషతోఁ గలియుటంజేసి దక్షిణదేశమునందేర్పడిన భాషకంటె కొంచెము మాఱురూపు చెందినది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇది యిట్లుండ మఱికొంతకాలమున కుత్తరదేశమునందలి యూదినునివాసులతోఁ గలిగిన కలయికచేఁ గాఁబోలును వైదికాచారములందు శ్రద్ధలేనివారై యనార్యాచారముల నవలంబించుటంజేసి యూర్యజనసంఘముచే వేదబాహ్యులుగఁ దలంపఁబడినవారును, విశ్వామిత్రసంతతి వారుగను, దచ్చాపహతులుగను నైతిరేయబ్రాహ్మణముననే పేర్కొనఁబడినవారునునగు మిశ్రతెగలవారుకొందఱు ఆయూర్యదేశమును వీడివచ్చి, యూర్యదేశ పరిసరభూములందు, అనగా వింధ్యకు దక్షిణభాగమునను, దక్షిణాపథమని చెప్పఁబడు మధ్యదేశమున దిండికారణ్య భాగములను జేరుట తటస్థించినది. అంధకారబంధురంబగు నరణ్యప్రదేశమునఁ జేరి నివసించుటచే వీరిలో గొందఱు యాంధ్రులని నెలునఁబడిరి. కాలక్రమమున వీరు తూర్పుదక్షిణభాగముల నాక్రమించుకొని మచ్చి సందర్శమున, మధ్యపరగణాలలోని 'లేత్' నామక నదీప్రాంతనాసులగుటచే తెలుఁగువారని చెప్పఁబడిన దేశీయజనసంఘముతోఁ గలసిపోయియుందురు. కావుననే యాంధ్రులు తెలుఁగువారగుట తటస్థించియుండును. ఇది దేశీయపదంబగుటచేతనే, ఆంధ్రపదమునలె ప్రాచీనకాలమున నంతగా వాడుకలోనికి రాలేదు. తరువాతినారు దీనికి త్రిలింగ త్రినగములనుండి వ్యుత్పత్తిని కల్పించిరి. పిదప వీరు ద్విస్థితి బొందుసరికి కృష్ణా గోదావరీ నదులకు మధ్యభాగము నాక్రమించుకొనియుండిరి. వీరిభాష ప్రాచీన ప్రాకృతము. అక్కడ వేదబాహ్యులుగ దలంపఁబడినను, మొదట నార్యజాతులలోనివారే గావున, వీరికి నాగ్యవిజ్ఞానమునందును, ఆర్యభాషయందును విశేషాభిమాన ముండకతప్పదు. వీ రధికసంఖ్యాకులుగనే వచ్చి యీ దేశజనులలోఁ గలసియుండుటచే నీ దేశమునఁ దమ విజ్ఞానమును భాషను వ్యాపింపఁజేయుచు, స్వయముగ క్షత్రియ జాతులలోనివారగుటచే దమ బుద్ధిబలముచేతను, దేహబలముచేతను,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పోయి ప్రాకృతభాష కే యెడమిచ్చియుండలేదు. ఈ కాలమునందు ప్రాకృతభాషలతోడి కలయికమూలముననే యీ మధ్యదేశముందలి యాంధ్రకన్నడభాషలు, దక్షిణదేశభాషలనుండి యంతగా మాటి పోవుట తటస్థించినది. తరువాతికాలమున సంస్కృతభాషాప్రవాహము వీనినింకను ముంచివేయుటచే నుతంత మాటి యిని ప్రాకృతభాషా రూపములే యనియు, సంస్కృతమునుండి, ప్రాకృతమునుండియేర్పడినవే యనియు, లాక్షణికులందఱు తలంచునంతటి స్థితి యేర్పడినది. కావుననే “ఆద్యః ప్రకృతిః ప్రకృతి శ్చాద్యే ఏషా తయో ర్భవే ద్వ్యకృతిః” అని సంస్కృతము, ప్రాకృతము ననురెండును, ప్రకృతులనియు నీయాంధ్ర భాష, వానినుండి తక్కిన ఉత్తరహిందూస్థానభాష లేర్పడినట్లే యేర్పడిన వికృతిభాష యనియుఁ దెలిపెడి భాషాలక్షణసూత్రములు, కారికలు బయలుదేరినవి. సంస్కృతభాషయందుఁగల గౌరవముచేతను, ఈ భాషలలో ననేకపదములు సంస్కృతప్రాకృతములనుండి వచ్చిచేరి నవి కనఁబడుచుండుటచేతను, తక్కినదేశములందు ప్రాకృతభాషలు వ్యవహారములో నుండుటచేతను ఇటీవలికాలమున భాషాలక్షణమును జెప్పఁదొడంగిన లక్షణకర్త లీభాషలును వికృతులేయని తలంచిరి. ఇంతేగాక చాలకాలమువఱకు నివి యపభ్రంశ భాషలనియు వీనియం దుత్తమనాయకుని గుణములను కీర్తించుచు నుత్తమగ్రంథములు రచింప కూడదనియుఁగూడ నొకమూఢవిశ్వాసము ప్రబలియుండినది. కావుననే దేశభాషకు లక్షణమేమి టనువారివాదమును ప్రతిఘటించుటకుఁగా నీ యాంధ్రభాషలో మొదటిలక్షణకర్తలగు కేతనపెద్దనాదులు కొంత ప్రయత్నము చేయవలసివచ్చినది.

ఆంధ్రులు క్రీ. శ. మూడవశతాబ్ది వఱకు నీదేశమును పాలించిరి. వీరితగువాత బృహత్పలాయనులు, శాలంకాయనులు, విష్ణుకుండినులు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మొదలగువా రీయాంధ్రదేశమున రాజ్యము చేసిన ట్లగపడుదున్నది. వీరిలో గొందఱొక్కఁడతాపలంబకులే యొనఁడు ప్రాకృతభాషలప్రాముఖ్యము చెలఁగుచునే యున్నది. ఆంధ్రరాజుల శాసనములన్నియు, ప్రాకృతముననేయుండ, శాలంకాయనులశాసనములు సంస్కృతమున రచింపబడుచు వచ్చినవి. ఇట్లు కాలక్రమమున నార్యమతము విజృంభించిన కొలఁది సంస్కృతభాష విశేష వ్యాప్తిలోనికివచ్చుట తటస్థించెనేగాని, దేశీయభాషల కవలంబనము మాత్రము దొరకలేదు. ఇప్పటికిని ప్రభుత్వావలంబనము సంస్కృతప్రాకృతములకే. ఆంధ్రదేశమున దొరికిన పల్లవుః శాసనములు గూడ ప్రాకృతమందేయున్నవి కావున వీరికాలమునగూడ నీదేశమున ప్రాకృతమే రాజభాషయై యుండును. ఇంతేగాక వీరు కంచిని రాజధానిగా జేసికొని యాంధ్రదేశమునఁ గొంత భాగమునుమాత్రమే పాలించుటచే, ద్రావిడభాషను ప్రోత్సహించినను, వీరిమూలమున నాంధ్రభాష కేమియు నుపకారము గలిగినట్లు లేదు.

తరువాత నీదేశపాలకులుగ వచ్చినవారు చాళుక్యులు. లేక పల్లిరాజులు. వీరు మొదట సివాలికోపర్యంత ప్రాంతములవారనియు, రాజపుత్రస్థానమునుండి దక్షిణాపథమునకు వచ్చిచేరిరనియు దలంపఁబడుచున్నది. ఆంధ్రరాజులతరువాత దక్షిణాపథమండలి పశ్చిమభాగమున నొకచో బయలుదేరి క్రమముగాఁ దమయధికారమును వ్యాపింపఁజేయుచు నెనిమిదవశతాబ్దమున చాళుక్యులతోఁబోరాడి దక్షిణాపథమును స్వాధీనము చేసికొనిన రాష్ట్రకూటురాజులవలెనే యీచాళుక్యులను దేశీయులే యయియుండిరి. కావుననే వీరు దేశభాషలను ప్రోత్సహింప దొడంగిరి. రాష్ట్రకూటులు జైనులై కన్నడవాఙ్మయమును ప్రోత్సహించియుండ చాళుక్యులు మొదట కన్నడవాఙ్మయమును, తరువాత నాంధ్రవాఙ్మయమునుగూడ ప్రోత్సహించిరి. వీరు దేశీయుల

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ప్రాకృతముననో, సంస్కృతముననో రచింపఁబడి దేశభాషలో రచింపఁ బడకుండుటయే వీరి కీభాషయందుఁగల యనాదరమును మూలించు చున్నది. చాళుక్యరాజులు మొదట పశ్చిమదేశమున దేశభాష యగు కన్నడము ప్రాముఖ్యమునుజేంది కవితారచన కర్హమైన స్థితిలోనికి వచ్చుటనుజూచి దాని నచట పోషించినవా రగుటచే, వారీప్రాకృతదేశమునకు వచ్చిన పిమ్మటగూడ నీదేశమందలి భాషను ప్రోత్సహింపఁ దలంచి, తమశాసనములను సంస్కృతభాషలోనలేనేయాంధ్రభాషలోఁ గూడ రచింపించి ప్రకటింపజూచిరి.

ఏడవశతాబ్దిప్రారంభమున రెండవపులి కేశికాలభూషణదేవగి దేశముపై దండెత్తినచ్చి యద్దాని నంతకుపూర్వ మాదేశము నేలుచున్న సాలంకాయనులనుండి యాక్రమించుకొనిక్రి.శ. 615సంవత్సరమున తనతమ్ముఁ డగు కుబ్జవిష్ణునగమని నీదేశమునకు పాలకుఁడుగా నియమించెను. కాని కొద్దికాలములో నీతఁడు స్వతంత్రుఁడై తూర్పుచాళుక్య వంశమునకు మూలపురుషుఁ డయ్యెను. ఈ కుబ్జవిష్ణునగమని కాలమునుండియు నీ యాంధ్రభాషలో వ్రాయఁబడిన శాసనము లన్నియు తెలియుచుండుట చే సత్కేశయ బిరుదాంకితుఁ డగు పులి కేశికాలము నుండియే యాంధ్ర భాషకు నవలంబరము దొరికినదని నిశ్చయింపవచ్చును.

చాళుక్యులకాలమున నాంధ్రభాషాస్థితి

ఈచాళుక్యుల రాజ్యరంభకాలమున నాంధ్రభాషాస్థితి, దాని స్వరూపము ఎట్లుండెనో, అది నన్నయ భారతమురచించునప్పటి కట్టి స్థితికట్లువచ్చెనో తెలిసికొనవలసి యున్నది. కాని యిందుకు సాధనములు విశేషముగాలేవు. అంతకుఁ బూర్వపురాణాల శాసనములు గొన్నింటిలో నాయాయూత్త షేర్లును, వానిసరిహద్దులునుమాత్రము తెలుగుపదములతోఁ దెలుపఁబడట క్వాచిత్కముగా తటస్థించినది. శాసనములు సంస్కృతముననో, ప్రాకృతముననో రచింపఁబడినవి. అంతకుపూర్వ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తలంపఁదగియున్నది. ఇప్పటికి సుమారు నూటయేబది సంవత్సరముల తరువాత తొమ్మిదవ శతాబ్దాంతిగుభాగమున గురగ విజయాదిత్యుని కాలమున బయలుదేరిన అద్దంకి, ధర్మవరపుశాసనముల భాషకును, వీని భాషకును విశేష భేద మగపడుచుండుటచే నివి వానికంటె మిగుల ప్రాచీనములే యని తలంపఁదగియున్నది. ఇవి వానివలె సంస్కృత సమాసప్రాబల్యమును, తత్సంప్రదాయ ప్రభాషమును గాక ప్రాకృత భాషాసంస్కృత ప్రాబల్యము నేమాపుచున్నవినలె నున్నవి.

అహదనకరశాసనములోని తెలుఁగుభాగము.

“స్వస్తిశ్రీ ప్రిథివీపల్లవపట్టనబున ఊరివారు కరిగళ్ల వడవరికి ఊరిస్వాముల్ ఇచ్చిన స్తితి. రెణ్ణువాడలపట్టనావరకు, అరియు, డగు తెఱయు, సిద్ధాయంబు దన్దు దసపరాధంబును సర్వాబాద పరి యారువు ఊరుదాయనేసి ఇచ్చి. [రి] దీనికి వక్రంబులేదు. వచ్చిన వారు గళరేని ఊరిస్తితిదప్పినవారు దీనికివక్రంబు వచ్చిన గచ్చురు యునడల ఏలేమువరులేముల చేసినదియు చన్న వీరిషయి నాడువరు గచ్చిన ఏలేముళచేసిననేయుడు సను. మహానభియుల్ నరాళోక మహా సత్తువుల్ విరాపవ మహానభియుల్ గజ్జంబు నెడ్లనడుపుల్ శమస్తభువన శ్రీయకనడిరజు బద్రపెరెయ ఊరిపనిన వ్రసివర వయ్యేటి మహానభిల్ వయ్యేటిమహాభిల్ పనికొళు చేనేరక పచ్చినవ్రసి వయ్యేటి మహానభి యుల్ మరల కొన్డుకల్ సర్వలోకశ్రీయ మహాసత్తువల్ పెద్దకల్ నెరవద్యమహా సత్తువల్ పసిణ్ణిముడ్లు వెటన్దలచరువయ్య విష్ణునద్దకన మహాసత్తువల్, పసుడేవుల కొన్డుకల్ అచ్చకుఱునియు కొణ్ణుకల్ గజ్జ నెడ్లల నడుపుల్ ప్రిథిమహా సత్తువల్ వెటన్దల్ పోనికన్డిఱము కొరనడుపు విష్ణునద్దకన, మహాసత్తువల కొణ్ణుకలు నిరవద్యప్రిథివి కనడిరజుల్ గునవనమహానభియుల్ ముద్దకచ్చికొల్ రమిస్వరా ప్రిథివీ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శబ్దము లేర్పడి యుండునని యూహింపఁదగును. నన్నయకాలమున కీపరి
జామము పూర్తియైనది.

‘కొణ్ణకళ్ళో’ అనుపదము ప్రాచీనభాషకుఁ జేరినదే యని
చెప్పవచ్చును. ఇది కొడ—కొణ్ణ—అనుపదమునకుఁ గళ్ళో ప్రత్య
యము చేర్చుటవలన నేర్పడినది. *కొడ—(కోడ?)—కొణ్ణ— అనగాఁ లేత
దనము - యౌవనము (Tenderness, tender age, youth) అని
యర్థము కలదు. దీనినుండి లేతనయముగలవాఁడు—బాలుఁడు—అను నర్థ
వచ్చినది. తమిళమున ‘కుళు’ (కు) ‘కుళు’ (కు)లు, ‘కుయ’ అనురూపము
ములుకూడ కలవు. కన్నడమున ‘కొడ’ యను రూపముకలదు. ప్రాచీన
భాషయందలి ‘అ’ కారము తెలుఁగున ‘డ’ కారముగా మారుచుండుట
ప్రసిద్ధమే. (Cf. అ.కోళ్ళి, తె.కోడి, కన్న. కోళి). కన్నడమున సామా
న్యముగా ‘ళ’ కారముగా మారుచుండును. ఈపదమున ‘డ’ కారముగ నే
నిలచిన ట్లుగుపడుచున్నది. కన్నడమున నీపదము ‘కొడగుము’ అని
పిల్ల—బాల (A young girl - a maiden) అనుపదములోఁ గాన
వచ్చుచున్నది. తెలుఁగున “కోడె, కోడెకాడ, కోడెమూడ,” అనునవి.
‘కొడుకు’ అనుపదమునకు సంబంధించినవే. ఈ ‘కోడ’ అనుదానికి స్త్రీ
లింగద్యోతకమగు ‘అళ్ళో’ చేర్పగా ‘కోడలు’ అయియుండును. డకార
స్థానములోఁ గొన్ని పదముల దకారముకూడఁ గనబడుచున్నది:—
‘కొదమె, కొదమ=యౌవనము తలనూపినది (పశుపక్ష్యాదికము) Cf
కొదమపెంటి, కొదమతుమ్మెద etc ఇట్లు ‘కొడ—కొణ్ణ’ అనుదానికి
బహువచన ప్రత్యయము ‘గళ్ళో’ అనునది చేర్చఁబడుటచే ‘కొణ్ణకళ్ళో’

* Cf “మ గ్గు లుం కు గ్గు లుం ఇళ్ళమై ప్పొరుళ్ళ” —కోర
కప్పియం.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కొడగళ్ , కొడగలు, కొడకలు, కొడుకులు; కొణ్ణుగల్, కొణ్ణుకల్ అను రూపము లేర్పడియుండును. తరువాత 'ళ్' - 'ళ' బహువచనప్రత్యయముగా విడదీయఁబడినది. దీనినిబట్టి 'లు' అని తెలుఁగులో నిష్పాదు మనము వాడుకొనుచున్న బహువచనప్రత్యయము 'ళు' 'ళ్' అను రూపమున నున్నపుడే 'గళ్', 'కళ్', తోగూడిన పదమునుండి విడదీయఁబడినట్లును, తత్సమాదులగు నితరపదములనుండి బహువచన రూపము చేయుటకుగాఁ జేర్చఁబడుచున్నట్లును తెలియవచ్చుచున్నది ఇట్టిశాసన రూపములు ప్రాచీనద్రావిడప్రత్యయముగు 'గళ్', యొక్క రూపపరిణామచరిత్రను కొంత తెలుపుచున్నవి. 'కళరేని', 'కళిని' అను రూపములకు 'క్క' అను ధాతువు మూలము కావచ్చును. లక్ష్మీ పురశాసనమందుగూడ 'కళరేని' అని 'ళ' కారరూపమే కనబడుచుండుటచే నిది వ్రాతగాని పొరపాటుగాక ఆకాలమున నిది 'ళ' కారము తోడనే యుచ్చరింపబడుచున్నట్లుగాననగు. 'ళేమ' 'నరాళోక' అను పదములలోగూడ నీ 'ళ' కారమే కనబడుచున్నది. ఇట్టిప్రాచీనశాసనములలోని భాషకు తరువాతిశాసనములలోని భాషకంటె, ప్రాకృత భాషాసంస్కృత మెక్కువగా నున్నట్లగపడుచున్నదని మనము ముఖ్యముగా గమనింపదగియున్నది. ఇప్పటి కింకను ఈ భాషలో రచింపఁబడిన శాసనములలో పద్యములను రచించు నాచారముగాని, భాషకట్టి గౌరవస్థితిగాని వచ్చినట్లు కనఁబడదు. ఈ రాజులయొద్ద దేశభాషా కవులుగాని, పండితులుగాని లేరేమో! ఈశాసనములయందు కేవలము సంస్కృతమునకేగాక, దేశభాషయగు తెలుఁగునకుగూడ స్థానము దొరుకుటయే యొక విశేషము.

ఈ శాసనములకు తరువాతఁ దెనుఁగున రచింపఁబడిన వానిలో మనకు లభ్యమగుచున్నవి సుమా రొక నూరు నూటయేబది సంవత్సర

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ములుతరువాతివి. అవిక్రీ.శ. ౧౪౮-౧౪౯౨ వరకు రాజ్యముచేసిన గుణగ విజయాదిత్యుని కాలమునాటివి. అందు అద్దంకిశాసన మొకటి. ఇది గుణగవిజయాదిత్యుని నేనానాయకుఁ డగు పాండురంగఁడను నాత్ర డాదిత్యభట్టారకునికి ధర్మువురమున నిచ్చిన దానమును తెలుపుచున్నది. అద్దంకిలో నిది దొరకుటచే నద్దంకిశాసన మని చెప్పఁబడినది. ఇది ౯ వ శతాబ్దాంతిమభాగమున బయలుదేరినదని చెప్పవచ్చును. అనఁగా వెను కటి శాసనములకు నూరు నూటయేబది సంవత్సరముల తరువాతను నన్నయకు పూర్వము సుమారు ౧౫౦ సంవత్సరముల ప్రాంతమునను బయలుదేరిన దనవచ్చును. ఈ శాసనము గణ్యపద్యాత్మకమై యుండు టయు నాపద్యము దేశీయస్థందస్సు ననుసరించిన తరువోజ యగుట యును పెద్దవిశేషము. దీనినిబట్టి నన్నయకు పూర్వము సుమారు ౧౫౦ సంవత్సరముల క్రిందటనే తెలుఁగులో పద్యరచన ప్రారంభమైన దని తలంపనగును. ఆ శాసన మిట్లున్నది.

“పట్టంబు గట్టిన ప్రథమంబు నేణ్ణు
బలగర్వం బొప్పగ బై లేచినేన
పట్టంబు గట్టించి ప్రభుబంధరంగు
బంచినసామంత పదువతోబోయ
కోట్టముల్ వండెందు గొని వేంగినాటి
గొఱల్చియ త్రిభువనాంకుశబాణ నిల్పి
కట్టెపు దుర్గంబు గడుబయల్సేసి
కండుకు ర్బజవాడ గావించె మెచ్చి”

“పండరంగు పరమమహేష్వరుఁడు ఆదిత్యభట్టారనికి ఇచ్చిన భూమి ఎనుబొదిపుడ్ల అడ్లుపట్టు నేల-దమ్మవురంబున దమ్మవులు వేస రక్షించినవారికె అశ్వమేధంబున ఫలంబు అగు”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇందు వెనుకటి శాసనములందువలెనే యిప్పుడు సులభముగా నర్థముకాని దేశీయపదములు కొన్నియు (పదున, బాణ, గొఱిచ్చియ) ఎనుబాది, ఆడు, ఆదిత్యభట్టారనికి, అని కొంత వికృతరూపములతో గన్పడునవి కొన్నియునున్నను, మొత్తముమీఁద గద్యపద్యములు సులభముగా నర్థ మగుచున్నవి. తత్సమపదములు విశేషముగనే చేరి భాషలో నైక్యమై కనఁబడుచున్నవి. దీర్ఘసమాసములు మాత్రము విశేషము లేవు. దేశీయపదము లధికముగా నున్నను, వెనుకటి శాసనములందువలె ప్రాకృతసంపర్క మంతగాఁ గనఁబడదు. ఈతెలుఁగుభాషపై ప్రాకృతభాషా సంసర్గప్రభావము (Influence) బాగుగ మట్లు మొగముపట్టి, సంస్కృతభాషాప్రభావము విజృంభింపఁ జొచ్చిన కాలము నిది సూచించుచున్నది. ఇంతకుపూర్వము చాలకాలము క్రిందటనే ప్రాకృతభాషల వెనుకకుఁద్రోసి ఆర్యమతము సంస్కృతభాషయు ప్రాధాన్యమును వహింపఁ జొచ్చినవి. కాని వాని ప్రభావ మిప్పటి కీశాసనమున మనకుఁ గనఁబడినది. ఎంతకాలమునుండియో యట్టి సంసర్గ సమ్మేళనము లుండినఁగాని యిన్ని తత్సమపదములు భాషలోఁ జేరి కలసిపోయి యుండవు. ఈ తత్సమభాషలో ధారాళమగు శైలి-అనఁగా మన కిప్పుడు సుపరిచితంబగు శైలి యేర్పడుటయేగాక శాసనములలోనే గద్యలను పద్యములను కలిపి రచించు నాచారము ప్రబలుటచే గద్యపద్యాత్మకమగు వాఙ్మయముకూడ బయలుదేరి యుండునని తలంప నచ్చును. ఒకవిధముగ నన్నయకాలపుశైలి, గద్యపద్యాత్మకంబగు రచనారీతి యాతనికి సుమారు రెండువందలయేండ్ల క్రితమే యేర్పడి యున్నదని యీ శాసన నిదర్శనమునుబట్టి నిశ్చయింప నగును. అయితే మఱియొక విశేష మేమనఁగా నీశాసనములలోని పద్యము లన్నియు దేశీయచ్ఛందస్సునకు సంబంధించినవే గాని, అనగా, నీసము తరువోజు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అక్కర మొదలగునవేగాని సంస్కృతభండస్సునకు సంబంధించినవిగాఁ గనఁబడకుండుట. వీని నీ భాషలోనికిఁ దెచ్చినవాఁడు నన్నయయే యుండును. అంతకు పూర్వము కర్ణాటభాషలో నీ మార్గమును ద్రొక్కిన పంపాదికవులే వీనికి మార్గదర్శకులై యుందురనుటకును సం దేహములేదు.

ఇ ట్లేయద్దంకిశాసనమేగాక గుణగవిజయాదిత్యుని ధర్మసరపు శాసనమును, ఈతని తరువాతినాఁడగు చాళుక్యభీముని నాటిమతయొక శాసనముగూడ తొమ్మిదవశతాబ్దమునకే యాంధ్రభాషయందు సం స్కృతభూయిష్టంబై గద్యపద్యాత్మకంబగు రచనారీతియు తత్సను భాషాశైలియు నేర్పడినవని స్పష్టపఱచుచున్నవి.

మూడవ విజయాదిత్యుని (గుణగవిజయాదిత్య) ధర్మసరపు శాసనము.

“విజయాదిత్య పాదపద్మభ్రమరాయమాన శ్రీ మత్కైడయ రాజు గుణగణాభరణుణ్ణు దనకెని ఈస్వ (శ్వ) రున (కుం) గాత్రిక కేయుణ్ణుం బోతె చావష్టికల (లా) విసా (శా) రదు (ణ్ణ) య్న (అ) య్యపయ్యయు, సకలశాస్త్రాత్థపారగులయ్న పె(వ) పణ్ణరంగులు అయ్యమపగ్గెడలుంగర (న) మ్మునపణ్ణరంగును ఈధమ్మక నివ్వక హా] నోద్యోగమ్మున (కు) బృహస్పతి సమానులయ్న పెగ్గెడకా (డెయ) గారి కొడుకు (బె) జెయరాజుసమ (ద్దు) ణ్ణని ఆత్మన్మ తంబునం బంచిన వ్రసా (దం) బలి సమస్తరా (జ్యభ)ర నిరూపిత మహా మస్తాధిపతి (మ) (హే) శ్వరపక్షపాతి దేవబ్రాహ్మణ గురుభక్తి పరణ్ణు స (శ) క్తిత్రయ సంపన్నుణ్ణుమయ బెజయరాజు బెజయేశ్వ రంబుగల స (శ) నివ్వక హా] నంబునేసి దిస (శ) గుడ్డుంబ్రాకారంబు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మటంబును నేమియించి.....బున్వా.....వచ్చిన వారుదంబు
సల్పినవారు.....ది (0) జగద్యంబుల నలస (శా) స్వ (శ్వ) తంబు
.....యను ఇ (ఈ) భూమిలోన

ఈ శాసనము కేవల తత్సమభాషాగ్రాధితంబై “సంస్కృతభూయిష్ఠ
రచన” కలదై యున్నది. పెగ్గడ, గుడ్లు, పల్లినవారు, వచ్చినవారు
అనుకొద్దిపదములుతక్క దీనియందు దేశీయపదములు విశేషముగా లేవు.
“పాదపద్మభ్రమరాయమాణ, సమస్తరాజ్యభరనిరూపిత మహామన్తాధి
పతి” మొదలగు దీర్ఘసమాసములేగాక, నెమియించి, నిర్వహనంబునేసి,
అని క్రియారూపములుకూడ చాలవరకు తత్సమరూపములే. గద్య
రచన, అందులో శాసనములలోని గద్యరచన, యిట్టిదై యుండుటను
బట్టి, యిట్టి శైలి కాకాలమున గల ప్రాచుర్యము వ్యక్త మగుచున్నది.
పద్యములులేక, ప్రాథంబగు గద్యశైలిలో రచింపబడినదని ప్రత్యేక
ముగా నూచింప నుద్దేశముతోఁగాఁబోలు తుదినిది ‘గద్యంబుల నలశాశ్వ
తంబుగా నుండునట్లు రచింపబడినదని చెప్పఁబడియున్నది. దీనినిబట్టి
పద్యరచన, గద్యరచనయను రచనాభేదముకూడ పాటింపబడుచున్న
దనుట స్పష్టము. ఈ గుణగవిజయాదిత్యునికి సమకాలికుండై పశ్చిమచాళు
క్యరాజ్యస్థానం బాక్రమించి యేలుచుండిన రాష్ట్రకూటరాజగు
అమోఘవర్ష నామాంకితుడగు ‘నృపతుంగుడు’ కన్నడభాషలో నీ
కాలముననే రచించిన ‘కవిరాజమార్గము’ అను లక్షణగ్రంథమునఁ
చనకు పూర్వమున ననేకకవులు గద్యకావ్యములను రచించినట్లుగాఁ
జెప్పియున్నాడు.

“మిగె కన్నడ కబ్బంగళొ

శగణిత గుణగద్యపద్య సమ్మిత్రతమం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నిగదిసువ గద్యకథా
ప్రగీతయం తచ్చిరంతనాచార్యరక్షో॥

విమలోదయ నా గార్జున
సమేతజయబంధు దుర్వివీతాదిగణీ
క్రమదౌళో నెగ తైగద్యా
శ్రమపదగురు తా ప్రతీయం కై కొండర్.

చిరంతనాచార్యులగు విమలోదయాదులు గద్యాశ్రమపదగురు
తా ప్రతీతిని కొండెరని చెప్పుచున్నాడు. కాని యిందు విశేష మేమ
నగా వీరిచే రచింపబడిన యా గద్యకావ్యములు “అగణితగుణ
గద్యపద్యసమ్మిశ్రిత”ములుగా నుండుటయే. గద్యపద్యసమ్మిశ్రిత
కావ్యములను సంస్కృతాలంకారికుల పద్ధతిని చంపుకావ్యములనకుం
డగా, ‘గద్యపద్య సమ్మిశ్రితము’ అని పైనిచెప్పుచు గద్యకథా
ప్రగీతయంనిగదిసువర్’ అని యట్టివానిని గద్యలుగనే పరిగణించుట
విశేషము. గద్యపద్యసమ్మిశ్రితములగు కావ్యములా కాలమున గద్యలనియే
చెప్పబడుచుండెడివేమో? సంస్కృతముననైన నీకాలమున కింకను
చంపుకావ్యములు విశేషముగ ప్రబలినట్లు గానరాదు. చంపువులలో
మొదట ప్రసిద్ధిగాంచినది భోజునిరామయణచంపువుగనే కనబడు
చున్నది. చంపుకావ్యములను సంస్కృతమున వాడుకలోనికి దెచ్చిన
చాతఁడే యేమో యని తలంచుట కాతఁడు రామాయణచంపువు మొదట,
నీరీతి గ్రంథరచనను సమర్థించుకొనుచున్న వాడువలెఁ జెప్పిన

“గద్యానుబంధరసమ్మిశ్రిత పద్య సూక్తిః

హృద్యాహివాద్యకల యాకలితేవగీతిః”

అను శ్లోక మవకాశమును గలుగఁజేయుచున్నది. ఇంతకుఁబూ
ర్వము కావ్యభేదములలో “చంపువును” బేర్కొన్న సంస్కృతాలం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కారికులలో మొదటివాడు 'దండి' కలడుగాని, ఈతడు వీని కేమియు నుదాహరణములను బేర్కొనలేదు. ప్రాచీనచంపువులైన నేమియు గానవచ్చుట లేదు. మరియు దండి దక్షిణదేశీయుడుగాఁ గనఁబడుచుండుటచేతను, నీతడు పేర్కొన్న కావ్యభేదములలో 'సంఘాత' మనునది - (భిన్నకవికృతమగు పద్యసమూహము) - ఒకటి యుండుటచేతను, ఇది ద్రావిడభాషాగ్రాధితమై భిన్నకవికృత పద్యసముచ్చయరూపంబై సంఘవాఙ్మయ మనుపేరఁ బరగుచున్న 'అగనానూరు, పురనానూరు, అఘస్పారత్, ఎట్టుత్తోగై' మొదలగు ద్రావిడగ్రంథములను మనమున నిడికొని, దక్షిణదేశమున దేశభాషలలో ప్రచారములో నున్న కావ్యభేదములనుగూడ గ్రహించి కావ్యాదర్శమునఁ బేర్కొనెనా యను సందేహము కలుగుచున్నది. ఇంతేగాక ద్రావిడవాఙ్మయమున మూడవసంఘమునకుఁ జెందినవాడుగాఁ జెప్పబడుచున్నట్టియు, ప్రాచీనసంఘవాఙ్మయమును పోగుచేసి కొన్నిటి కుపోద్ఘాతపద్యములను రచించినట్టియు "పెరిందేవనార్" అను ద్రావిడకవి మహాభారతము నాప్రాచీనకాలమందే తమిళభాషలో రచించుచు గద్యపద్యరూపంబుగఁ జేసినట్లు చెప్పుదురు. ఆతనిగ్రంథమంతయుఁ బూర్తిగా నిపుడు దొరుకకపోయినను, నితరగ్రంథములలో నచ్చటచ్చటదొరకు, కొన్ని భాగములనుఁబట్టి యిది చంపువే యని తెలియుచున్నది. కావున నిట్లు దేశభాషలలో గద్యపద్యసమ్మిశ్రితంబులగు గావ్యములనురచించుట చిరకాలమునుండియు నాచారముగ నున్నట్లున్నది. మొత్తముమీఁద నన్నయభట్టరంభించిన 'చంపూ' మార్గమాత్రుడు స్వయముగాఁ దెనుఁగునఁ దెచ్చి పెట్టినదిగాక, యంతకు పూర్వమే కొన్నిఁ తెలుఁగు శాసనములయందును దేశభాషలందలి కవిత్వమునను వాడుకలోనుండిన మార్గమే యైయున్నదనుట స్పష్టము. నృప

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తుంగుఁడు తనకుఁబూర్వమే యనేకులగు కవు లిట్టిరచనల గావించిరని చెప్పియుండెగదా. ఈతనితరువాతను, కన్నడవాఙ్మయమునఁ బ్రసిద్ధి జేందినవారై రత్నత్రయముని పేరుగాంచిన పంప, సొన్న, రన్నకవులు కూడ నీచంపూమార్గమునే యవలంబించిరి. కేవల చంపూమార్గమునే గాక దీర్ఘసమాసములతోఁ గూడిన సంస్కృతభూయిష్టరచనయు వీరు చేయఁదొడంగిరి. ఈనాటి యాంధ్రశాసనములలోను, నన్నయకు పూర్వకాలపు శాసనములలోనుగూడ దేశీయచ్ఛందమునకు సంబంధించిన పద్యములే గనబడుచున్నను, అప్పటి కన్నడశాసనములలోను, కవిరాజ మార్గము మొదలుగాగల కన్నడభాషా కావ్యములలోనుగూడ సంస్కృత వృత్తములు ధారాళముగాఁ బ్రయోగింపఁబడి యున్నవి. అనఁగా నీనాటికే దేశీయరాజుల ప్రోత్సహముచే బయలుదేరిన కన్నడభాషా వాఙ్మయములో సంస్కృతపదములు, దీర్ఘసమాసములు సంస్కృతఛందోవృత్తములు, ఆలంకారిక సాంప్రదాయములు, మొదలగునవి ప్రవేశించుటేగాక, సంస్కృతగ్రంథముల ననుసరించి రచించు నాచారముకూడ బయలుదేరినదనుట. ఇదేకన్నడభాషాసంస్కర్తబలముచే ఆంధ్రవాఙ్మయమునగూడ సంక్రమించినది. కవిరాజమార్గమున నృపతుంగుడు దండికృతమగు కావ్యాదర్శమును, భామహాదుల గ్రంథములను అనుసరించియున్నాఁడు. ఆదిపంపకవియు, దనభారతమును సంస్కృతమున వ్యాసకవి రచితంబగు గ్రంథము ననుసరించియే రచించినట్లు చెప్పుకొన్నాఁడు.

“వ్యాసమునీంద్ర రుంద్ర వచనామృతవాద్ధీయ నీసువేంకవి
బ్యాసనె నెంబగెబ్బమెనగిల్ల గుణార్ణవనోభృమన్మనో
వాసమదాగె పేట్టిపెనదల్లదె కబ్బమెదోషమర్థిగం
దోషమె కాణె నెనటివమత్కయె పేత్కెనిదావదోషమే॥

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విశేష మేమనఁగా నీతఁడు తన ప్రభువగు నరికేశరియొక్క పరాక్రమాదికమును ముఖ్యముగా నీగ్రంథముమూలమున గీర్తింపఁదలఁచిన వాఁడగుటచేతను, పరాక్రమవిషయమున భారతమున ప్రధానపురుషుఁడయ్యుండే యగుటచేతను, వ్యాసభారత కథను స్వీయోద్దేశమున కనుకూలమగునట్లుగా మార్చికొని తనప్రభువగు నరికేశరికి నా యర్జునునితో నభేదము నాపాదించి, యాభారతకథను 'విక్రమార్జునవిజయ'మను పేర కన్నడభాషలో రచించెను. అనఁగా పంపకవి దృష్టిలో భారత కథయందు ప్రధానమైనవిషయ మర్జునవిక్రమమన్న మాట. తద్విక్రమార్జునరాజ్యమును నాతనికి పట్టముగ ట్టెను. మఱికొద్దికాలమునకే యాంధ్రభాషలో నన్నయభారతమును రచింపఁదలఁచినప్పుడు తనకుఁ బూర్వమున రచించిన యీతని గ్రంథమును జదివెయ్యుండును. కవితావైఖరి విషయమున నీతని ననుసరించియుండె ననుటకును సందేహములేదు. సంస్కృతవృత్తములను ధారాళముగా దెనుఁగున రచించుటలో నీపంపభారతమే యీతనికి మార్గదర్శకంబై యుండును. సంస్కృతప్రాకృత కర్ణాటాంధ్రభాషయందు కవిరాజశేఖరుడైన నారాయణభట్టితనికి స్నేహితుఁడు సహాధ్యాయుఁడునుగదా. భారతరచనయం దీతనికిఁ దోడయి యుండెనుగదా. ఈతఁడును సకలభాషావాగనుశాసనుఁడు. చాళుక్యరాజులకుఁ గులబ్రాహ్మణుఁడై యుండుటచేతను నాకాలమున నీదేశమునకుఁ గన్నడదేశముతో నెక్కుడు సంబంధ ముండుటచేతను, కన్నడభాషలో నీతఁడు బాగుగ పాండిత్యము గలిగియుండు ననుటకు సందేహములేదు. ఆంధ్రమున తొలుత నట్టి యుద్ద్రాంధ్రమును రచింపఁదలఁచినవాఁడు తనకు పూర్వము సన్నిహితభాషలలో నున్న గ్రంథములను ముఖ్యముగా పంపని భారతమును జదువక యుండఁడు. కాని భారతరచనలో నీతని యుద్దేశము వేఱయినది. ఈతని నీగ్రంథ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రచనకు ప్రోత్సహించిన ప్రభువుయొక్క యాదర్శములునువేటు. ఈతఁడు ధర్మధురంధరుఁడు, మనుమార్గవర్తనుఁడు, సమస్తైస్వర్ణాశ్రమ ధర్మరక్షణమహామహిముఁడు, కావ్యగీతిప్రియుఁడు. పురారాతి పదాబ్జ పూజాసక్తమతి. ఇట్టి చాళుక్యులూవతంసునిచే ననేకభాషాపండితుల సమక్షమునఁ బ్రార్థింపఁబడినవాఁడై యామహారాజు కోరిక దీర్చుటకుఁ గడంగెను. ఇట్లు నన్నయ భారతమును రచించినది యొకమహారాజుకోరిక చెల్లించుటకుఁ బండితులప్రీతికొఱకు, వైదికమతవ్యాప్తి కొఱకు నైయున్నది. “సర్వవేదశాస్త్రముల యశేషసారంబని భారత బద్ధస్వప్నహులగువారికి బహుయాగఫలంబు గలుగునని, గోశతంబు వేదవిప్రులకు దానము చేసినఫలంబు గలుగునని, ధర్మవేదాంత నీతిపురాణేతిహాసలక్షణములన్నియుగలిగి విశ్వజనీనమై పరగుచున్నదని తలంచి యీ భారతసంహితారచనబంధురుఁడైనాఁడు. కావ్యనాటకములు పెక్కువినిన రాజు, మహాకవితార్కికనైయాకరణపౌరాణిక బృందంబుతోగూడిన విద్యత్సభయును, వ్యాసరచితభారతమునే, యవిరళజప హోమతత్పరుఁడు, సంహితాభ్యాసుఁడునగు నన్నపారుని దృష్టిపథమున నున్నవి. అట్టిరాజును, నా విద్యజ్ఞనమును మెప్పించుటయే యాతనిపని. స్వయముగ వైదికాధ్యయనసంపత్తి కలవాఁడగుటచే నాపని యాతని కత్యంత ప్రీయమైనది. భారతమును వైదికదృష్టితోఁ జూచి దానికిఁదగినట్లు జగదితమునకై రచించినాఁడు నన్నయ్య. తిక్కన యదైవతభావదృష్టితోఁజూచి, కావ్యకళాదృష్టితో నాంధ్రావళిమోదముం బొరయుటకుగా రచించినాఁడు. ఆయాదేశములం దాయాకాలముల నాయాకవుల దృక్పథములనుబట్టి వారువారు చేసిన భారతరచన ఇట్లాయాకాలములం దాయారూపములను బొందుట తటస్థించినది. గాజ్యపరిస్థితులనుబట్టి కన్నడభాష, క్రమపరిణామ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

మను బొంది రాష్ట్రకూటుల ప్రాత్యహముచే నేడెనిమిది శతాబ్దములకుఁ బూర్వమే గ్రంథరచనకుఁ దగినస్థితిలోనికి వచ్చినట్లే, ఆంధ్రభాషయు నాంధ్రశాలంకాయన, విష్ణుకుండి, చాళుక్యాది రాజుల ప్రభుత్వకాలమున నాయామార్పులకు లోనై క్రమపరిణామమును బొందుచువచ్చి యెనిమిది తొమ్మిదిశతాబ్దముల నాటికే గ్రంథరచనకుఁ దగినస్థితిలోనికి వచ్చినది. శాసనములలో గద్యపద్య రచన ప్రారంభ మైనది. చిన్నగ్రంథములును బయలుదేరి యుండును. కాని తుదకు భాషలోని వెనుకటి చిల్లరగ్రంథముల నణగఁద్రొక్కి వేయఁగల యుద్గ్రంథమును రచించి యాదికవి యను విశాలకీర్తిని బడయు మహాపుణ్యము నన్నయకును, అట్టిగ్రంథము రచించుటకుఁ గారకుడై యాంధ్రభాషకు మహాప్రకారముచేయఁగల పుణ్యము రాజరాజునకును దక్కినవి.

పైశాసనములోని “విజయాదిత్య పాదపద్మభ్రమరాయమాణ,” “గుణగణాభరణుణ్ణు,” “చాపష్టికలావిశారదుణ్ణు,” మహేశ్వరపక్ష పాతి దేవబ్రాహ్మణ గురుభక్తిపరుణ్ణు” — ఈ మొదలగు సమాసములు నన్నయ యవతారికను దలపించుచున్నవి. ఇది యొకవేళ ‘సర్వసామాన్యంబగు రచనాశైలి కాక శిష్టరచనాపద్ధతియే యైనను, ఇది నన్నయకు రెండుశతాబ్దములు పూర్వమే యేర్పడి యున్నదనుట నిశ్చయము.

ఈ విజయరాజు తరువాత వచ్చిన చాళుక్యభీముని కాలపుశాసనముకూడ గద్యపద్యాత్మకంబై కొంచెము దేశ్యపదము లెక్కువగాఁ గలిగియున్నను మొత్తముమీద పైశైలినే పోలి మఱింత కావ్యపద్ధతి దలపించుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చాళుక్యభీమమహారాజు శాసనము

స్వస్తి సర్వలోకాశ్రయ.....కృభీమమహారా(జులవి) జయ
రాజ్య సంవత్సరంబు [యే?] ననునేటి ఉత్త (రా) యన స(ంక్రా)ంతి
స్తితిధర్మా వురమ్మన.....(స్వస్య) నేకగు (ణ) గణాలంకిత
(స) మస్తమహీమణ్ణల ప్రకాశితకీర్తి శ్రీమత్పంజరంగు||

అని గద్యమున పండరంగునిగూర్చి చెప్పినపిదప నాపండరంగుని
విజయములు పరాక్రమాదికము ఒక నీసపద్యములోఁ గావ్యపద్ధతిని
చర్చింపఁబడియున్నవి.

“ ల + నెన్నేలు నలరామనిభునితోట

నెడటి (నబో) యలనడవిసా(నెప్ప)

లోహాసనంబెక్కి రాహను నొడిచిన

వల్లభుకొల్పిన నెల్ల నెలుంగ

కన్నరాభూపతి వెన్నాజిలోం జూచె (పె?)

సంకిలండనుతేని బింకముడిచె

దణ్ణువై వచ్చిన బెణ్ణెనచోటనిం

జేకొనికాచె భూ(లోకం) బెలుంగ

కిరనపురముడహలనిరుతంబుదలెనాండు

నచలపురముసొచ్చె నచలితుణ్ణు

వల్లభుణ్ణుగుణకె నల్లుణ్ణు వన్చినం

బణ్ణురంగచూనె పణ్ణురంగు.

[నాబ] ర [౧]

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నరేయమతైవో నాన్ని నల్లాతణ్ణయ్య అయ్యపరాజుతమ్ముణ్ణు
బెడెయరాజు ఈ పురమున నీ శాసనంబు గుడినిల్పె నడియనేయ
కున్న సే.....".

వర్ణనాంశమును మధ్య నొకపద్యముగా జెప్పి యద్దానిని 'నాబ
రగి' యని తరువాతి గద్యముతోఁ గలుపుట చంపూకావ్యపద్ధతిని
భారతకవుల రచనాపద్ధతినిఁ దలపించుచున్నది. 'అనేకగుణగణాలం
కృత సమస్తమహీమండల ప్రకాశితకీర్తి" అను నిట్టి దీర్ఘ సమాసము
లున్నను, సీసపద్యమంతయు చాలవరకు దేశీయపదములతో నిండి
యున్నది. ఎడతీన, ఒడిచిన, కొల్పు, బింకముడిచె, మొదలగు ప్రాచీన
దేశ్యప్రయోగము లిప్పుడు మాఱురూపుజెందిన విందు కొన్ని గలవు.
ఇందలి సీసపద్యపాదములందు సర్వత్ర ప్రాసయతియ గనఁబడుచున్నది.
దీనికిఁ దరువాతికాలమునను నన్నయ కించుక పూర్వమునను బయలు
దేరిన "దీర్ఘాసి" శాసనములోఁగూడ నీ నియమమే పాటింపఁబడినది.
కావున నన్నయభారతమున సీసపద్యములలోఁ బాటించిన సాంప్ర
దాయ మాతనికిఁ బూర్వము ౧౫౦ సం॥ లనుండియు వచ్చుచున్న
దనుట స్పష్టము. కాని యిది యేకారణముననో నన్నయతరువాత నంత
రించిపోయినది. ఆతనితరువాతి కవు లీనియమమును పాటింపలేదు.
ఆ శాసనపద్యరచనను గమనింపుడు.

దీర్ఘాసిశాసనము

"శ్రీశకుణ్ణులు భూసతిపైలై, నందాబ్జభవసంఖ్యనొందవేంగి
దేశంబు గిమిడియ గోసల గిడిసింగి, దేశంబు మటియొడ్డదేశ మనగ
జనిన భూపాలురనని నొచ్చె చలమత్తి, గణ్ణణ్ణెనెగడినమణ్ణలికణ్ణ
భూసురవంశుండు వాసవనిభభోగి, బాపతిసౌజన్యగుణయుతుణ్ణు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దీర్ఘాసిభగవతిదేవి దేవాలయ, మునముంద టంగడు ఘనతరముగ
మణ్డపమెత్తించె భట్టనవిజయుండు, గణ్డగోపాలుగ్గుండు త్రి
దీవియవెట్టె నద్దేవికి నవ్వల, దనమనోవల్ల భిషణజనేత్ర
దీవియవెట్టె బద్మావతియును (నా) కో, దీనశేషులగలయంతకును
ముదమున.

గగనభూమిచంద్ర ఖరకగోదకశిఖి
మారుతాత్మనూతి మహిమమధన
యి [ప్రపూత] ఫలము లెల్ల కాలంబును
మెచ్చుతోడ దమకు నిచ్చుచుండు.

ఈ పద్యరచనాశైలికిని నన్నయరచనకును విశేష భేద మేమియుం
గనఁబడదు. దీనినిబట్టి నన్నయకాలపు భాషాసాంప్రదాయములెగాక
యతనిచేఁబాటింపఁబడి తరువాత తెలుఁగుకవితలో నంతరించిన దేశీయ
శబ్దసాంప్రదాయ విశేషములుకూడఁ గొన్నియాతనికిఁ బూర్వము
నూరునూటయేబది సంవత్సరములనుండి వచ్చుచున్నవి తెలియుచున్నది.

ఇట్టివానిలో మఱియొకటి యక్కరపద్యరచన. దీనిని నన్నయ
తరువాత నాతని యారణ్యపర్వభాగపూరణసందర్భమున నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ
యొకడు రచించినేగాని మఱియొవ్వరును రచించినట్లు కనఁబడుచుకొని
నన్నయకు నూరుసంవత్సరములక్రిత మాంధ్రభాషలో రచింపఁబడిన
యుద్ధమల్లుని శాసనములో మాత్ర మీపద్యములు కనఁబడుచున్నవి.
కన్నడభాషాకవిత్వమున నీరీతిపద్యములు విశేషముగా రచింపఁబడి
యుండుటచేతను, సంస్కృతముం దిట్టివి లేకుండుటచేతను, నివి దేశీయసాం
ప్రదాయమునుబట్టి వచ్చినవే యని యూహింపఁదగియున్నది. కన్నడ
వాఙ్మయములోఁగూడ నీయక్కరపద్యము లింతకుఁబూర్వమే వాడుక

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లోనికివచ్చి, తెలుగుభాషలోవలెనే 13 న శతాబ్దమునకే యంతరి
చుట వాటియొక విశేషము.

యుద్ధమల్లుని శాసనము

1. స్వస్తిస్సపాంకుశాత్యన్తవత్సల-సత్యత్రణేత్ర
విస్తరశ్రీయుద్ధ మల్లుణ్ణవద్య-విఖ్యాతకీర్తి-
ప్రస్తుతరాజాశ్రయుణ్ణ ద్విభువనా-భరణుణ్ణసకల
వస్తుసమేతుణ్ణరాజ సక్రిభూ-చల్లభుణ్ణతి-.
2. పరగంగ బెజవాడం గొమరస్వామికి-భక్తుణ్ణగుడియు
నిరుపమమతిస్సపధాముణ్ణతి చెప్పి-నెగిదీర్చెమతంబు
గొరగల్గొకొరులిన్దు విడిసిబృన్దంబు-గొనియుణ్ణనారు
X రిగాక యబ్బార నాసిన్చిన-పాపంబుగొన్తు.
3. వెలయంగనియ్యొట్టు డస్సిచులినురై-విడిసినబ్రోల
గలతానపతులును రాజుపట్టంబు-గట్టినపతియు
నలియబై య్వారల వెల్వటించిన-నశ్వమేధంబు
ఫలంబు పేక్షించినలింగంబడిసిన-పాపంబుదమమ.
4. జననుతచేట్టోలనుణ్ణి బెజవాడ జాత్రకువచ్చి
త్రినయనసుతుడొండు సోటుమెచ్చకతివిరియిన్నెలవ
యనఘండు నేకొని యిందు బ్రత్యక్షమైయున్ననిచ్చ
గని మల్లణ్ణతించెగుడియు మతంబునుంగార్తి కేయునకు.
5. రమణతో బెజవాడకల్ల బెడంగును రతుయుగాను
న్దుతాతమల్ల పరాజు వేరడు దానుంగట్టించెం
గ్రనుమున దానికి కలశమిడ్డట్లుగా మొగమాడు
నమరంగ శ్రీయుద్ధమల్లు డెత్తించె నమితతేజుండు."

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పై దీర్ఘాశిశాసనపు భాషకును దీనిభాషకును సంస్కృత సమాన పదముల ప్రయోగవిషయమున విశేష భేదము లేదుగాని, మొత్తము మీఁద దీనియందు వెనుకటివానికంటె దేశీయత గూఁత మెక్కువగా నున్నట్లున్నది. దీర్ఘాశిశాసనములో తత్సమభాషయెక్కువగానున్నది. ప్రయోగింపఁబడిన దేశ్యములోనైనను ప్రాచీనరూపములు, క్రొత్తవిగా గనబడునవియులేవు. యుద్ధమల్లునిశాసనములో సంస్కృతదీర్ఘ సమాసములు పదములు లేకపోలేదు. కాని కొన్ని ప్రాచీనపదములు గలవు. 'నెగిదీర్చె'మకంబు, లింగంబడిసిన, ఒండుసోటు మెచ్చక, ఇడ్డట్లు, తివిరియన్నెలవ, వేగడు, మొగమాడువు-మొగులగు పదములం దొకవిధ మగు నాంధ్రదేశీయత యచ్చుపడియున్నది. కావుననే దీర్ఘాశిశాసన పద్యమువలె సంతసులభముగా నిది యర్థము కాకపోవుట. దీర్ఘాశిశాసనము నన్నపార్థుని తత్సమభాషను విశేషముగాఁ బోలియుండ నిది నన్నెచోడ తిక్కనాదులయు, శైవకవులయు భాషను పోలియున్నదని చెప్పవచ్చును. ఆంధ్రవాక్యమున మొదటిద్ద నిలచిన భారతమును నన్నయ తత్సమబహుళముగా-సంస్కృతబహుళముగా రచించుటచే నెప్పటికిని మార్పుజేందని సంస్కృతబహుళంబగు భాష కేమనమెక్కువగా నలవాటుపడుటచేతను, తరువాతి ప్రబంధకవులందఱు నీశైలినే యాదరించియుండుటచేతను, నన్నెచోడ, తిక్కనాదుల గ్రంథములలోని దేశీయభాష మన కిపుడు సులభముగ నర్థముకాని క్రొత్తభాషగాఁ గనఁబడుచున్నది. యుద్ధమల్లునికి ౧౦, ౨౦, ౩౦|| ముల పూర్వముననే గుణగవిజయాదిత్యుని కాలమున బయలుదేరిన ధర్మవరపుశాసనములందు నన్నయకవితనుబోలిన కేవల తత్సమబహుళంబగు రచన గానవచ్చుచుండ, నాతని యీ బెజవాడశాసనము కొంతవఱకు దీర్ఘ సమాసములు కలదైనను, దేశీయపదబహుళంతై యుండుటనుబట్టి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నన్నయకు పూర్వమే యీ రెండువిధములగు రచనారీతులును వాడుకలో నుండినట్లు హింసదగియున్నది. నన్నయ భారతరచనకు గడంగినప్పటి పరిస్థితులు ఆతని యుద్దేశములు ఆతని సంస్కృతాదిభాషాపాండిత్యము మొదలగునవి యాతనిని తత్సమబహుళంబగు సంస్కృతభూయిష్ఠరచననే చేయునట్లు ప్రోత్సహించియుండును. కావున నీతఁడు సంస్కృతపదజాలము నాంధ్రభాషయం దపారముగాఁ గలిపివేసి పైశాసనభాషలోఁ గానవచ్చిన ప్రాకృతవికారములులేని చక్కని శైలినిఁ గూర్చికొని, భాష కపూర్వముగు నొకరీతి మార్దవమును సంపాదించిపెట్టి, యీ భాష 'Italian of the East' అను పాగడ్డకుఁ దగినదానినిగాఁజేసెను. ఇదియే తరువాతికవులకు శిష్టకవితాపద్ధతి యైనది. నన్నయభట్టు ఆంధ్రభాషను వ్యాకరించి, వ్యాకరణము రచించినను లేకున్నను, భాషాప్రయోగవిషయమున నీతఁడు చేసిన యనుశాసనముచేతనే యాంధ్రభాషావాగనుశాసనుఁ డను బిరుదమునకుఁ గగినవాఁడైనాఁడు. ఇంతకు పూర్వపు శాసనములలోని భాష యెంత 'గాసటబీసట'గా నున్నదో మనము చూచియే యున్నాము. ఒకదానిలోని భాష మఱియొకదానితో సరిపోదు. క్రొత్తక్రొత్తపదములు క్రొత్తక్రొత్త రూపములతో ననేకవిధములఁ గానవచ్చుచుండును. భాష వ్యవహారమున మాత్రముండి యందు సర్వజనాదరణీయంబై ప్రామాణికత్వమును బడయఁగలిగిన వాఙ్మయము బయలుదేరని కాలమున నీస్థితితోనే యుండును. ఏప్రాంతమున నేరూపములు వ్యవహారమందుండునో యవి యాపాంత్రముల రచింపఁబడిన శాసనములలోని కెక్కుట తటస్థించును. ఒక్కపదమునకె యనేకరూపములు వ్యవహారమున నున్నప్పు డొక్క శాసనముననే యాపదమనేకరూపముల గనఁబడుచుండును. ఇందుకు పైశాసనములలో గానవచ్చెడి బహువచ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాంతరూపములై ప్రబలమైన నిదర్శనము. కొన్ని పదములు చివర కళ్, మఱికొన్ని 'గళు' 'శ్' 'ళు', లు, లతోగూడి యనేకరూపములనెట్లు గానవచ్చుచుండినవో యింతకుపూర్వము చూపియేయున్నాను. పెరు మాడ్లు, ఊడ్లు, గుడ్లు, దేవడ్లు ఇట్టిరూపములన్నిటికిని నన్నయ ప్రామాణికరూపమును గల్పించియుండును. బహువచన ప్రత్యయమున కానటను వ్యవహారమునఁ గలిగిన వికృతరూపములన్నియుపోయి 'లు' అను రూపము ప్రామాణికరూపమైనది. రాముణ్ణు-దేవణ్ణు మొదలగు రూపములకు వర్ణ సమీకరణవిధానముచే నేర్పడిన 'రాముండు'దేవుండు అనురూపములే నన్నయచే గ్రహింపఁబడి ప్రామాణికత్వమును బడసినవి. మగణ్ణు, 'అచ్చువాణ్ణు' మొదలగు రూపములనుండి గ్రహింపబడిన మగణ్ణు, అచ్చువాణ్ణు అనురూపములే నన్నయచే నాదరింపఁబడి నాడుకయందు స్థిరపడినవి. ప్రతను(ప్రతనురాజ్యంబున)-స్తితి-తానపతులు, పెడశిన, పదేస్తుంబు, కళరు, మొదలగు వ్యావహారికరూపములు నన్నయ యాదరమును బడయకపోవుటచే ప్రామాణికత్వమును బడయక, తరువాతికాలమున వ్యవహారములోఁగూడ క్రమముగా నంతరించినవి. 'చేసిన చూసిన' యను రూపములుమాత్ర మిప్పటికిని వ్యవహారములో నున్నవి. 'సర్వబాదపరి యారువు'-నుహానభియుళ్, మొదలగు ప్రాకృతిసంస్కారముతోఁ గూడిన రూపము లాశాసనము రచింపఁబడినకాలములో వ్యవహారమున నున్నను, తరువాతి శాసనములలోనే కనఁబడుట లేదు. అట్టి వానిని నన్నయ యాదరించినేలేదు. పదేస్తుంబు, కంబురాంచెఱువు-మొదలగు పదములలోని 'బ' కారములు మకారములై తుంబు-తూము కంబుర-కమ్మర, ఈరీతిని మార్పుజేసినవి. వీంగు వీండు, వాండు, మూండు అని దీర్ఘముపై నిండు నున్నగల పదములు శాసనములలో నట నున్న లేక నిండునున్నతోఁ గూడినవిగానుండ, వీని యుచ్చారణమున

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శము

తై ధిల్వ మా నాటి కే కలుగుటచే నన్నయ వీనినట్లే యాదరించినాఁడు. కాని నిండుసున్నరూపముకూడ మిగుల ప్రచారములో నున్నదనుటకు నన్నెచోదాదు లద్దానిం గరువాతికాలమున గ్రహించుటయే నిదర్శనము. ఇట్లు నన్నయకుఁ బూర్వపుశాసనములభాష యొకరూపమున ప్రామాణ్యమును బడసినదికాక వ్యవహారమున భిన్నరూపములు గలదై యుండ, తనకాలమునకుఁ బలుపురుశిష్టులచే నంగీకరింపఁబడి తనమండలమున వ్యవహారింపఁబడుచున్న భాషారూపములనే గ్రహించి నన్నపాఠ్యుఁడొక యుద్గ్రంథమును రచించినవాఁడగుటచేతను, ఆభాషయే దేశ ప్రభువును భాషాభిమానియునగు రాజనరేంద్రుని యంగీకారముద్రను ఆతనికొల్పులోని సర్వవిధ పండితజనసమాదరణగౌరవములను బడసిన దగుటచేతను ఆంధ్రభాష కీతని రచనమూలముగా నొకవిధముగు ప్రామాణికత్వము సిద్ధించినది. ఈతనిగ్రంథము ప్రమాణగ్రంథమైనది. ఈతఁడు వాగనుశాసనుఁడైనాఁడు.

అయితే యీశిష్టభాష, తత్సమరూప బహుళంబగు భాష, సంస్కృతసమాసభూయిష్టంబగు భాష—పండిత జనసమాదరమును బడయుచున్నను, సర్వజనసామాన్యంబుగాకుండుటచే వ్యవహారమునకుఁ గొంత దగ్గరగానుండి దేశ్యపదబహుళంబగుభాష నే గ్రహింపవలయునను వాద మొకటి తరువాతికవులలో బయలుదేరినది. దీనినే నన్నిచోడ సోమనాథాదులు జూనుతెనుఁగనుపేరున వ్యవహరించినట్లు కనఁబడుచున్నది ఇది వీరు స్వయముగా గల్పించినదికాక నన్నయకుఁబూర్వముననే జనసామాన్యముచే నాదరింపఁబడుచుండి, గీతములు, గౌడుగీతములు, ద్విపదలు, మత్పదములు, పర్వతపదములు; వెన్నెలపదములు, గద్యంబులు, పాటలు మొదలగున నేకరూపములనుండిన దేశీయకవితయం దవలంబింపఁబడినశైలియై యుండుననుటకు సందేహములేదు. కాని విశేష మేమనఁగా నన్నయా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దుల సంస్కృతబహుళంబగు శైలి ప్రబలినతోడనే యా జాను తెనుంగు-
 కేవలదేశ్యపదభూయిష్ఠంబగు శైలి యంతరించినది. అపొటలు, పదములు
 మొదలగు దేశీయకవితకు ప్రభుత్వానలంబనము, శిష్టజనానరణము లేక
 పోవుటచే, పామరజన, స్త్రీజనములపాలబడి గ్రంథస్థము గాక
 కాలక్రమమున నంతరించుట శుభస్థించినది. ఇప్పటికా కవితాశైలి
 కొన్ని శాసనాదులలోను, పనిపట్టి యచ్చటచ్చటరచించిన నన్నిచోడ,
 సోమన, తిక్కనాదుల గ్రంథములలోను మాత్రమే గానవచ్చుచున్నది.
 పనిపట్టి యననేలయనఁగా, నీ నన్నిచోడాదులు దేశికవిత్త జాను తెనుంగు
 ననె రచింపవలయునని తాము శాసించుచు నే సంస్కృతదీర్ఘ సమాసముల
 తోఁగూడిన రచననుగూడ సందర్భానుకూలముగ నైనను ధారాళముగా
 చేయుచువచ్చిరేగాని, దానిని విడనాడలేకపోయిరి. అనగా నాకాలము
 నకె తెలుగుభాషపై సంస్కృతభాషాప్రభావ మట్టిదై యున్నదని తెలి
 యుచున్నది. అప్పటికె దృఢంబగు సంస్కృతభాషాశ్రయము లేక దేశి
 తెలుగుభాష స్వతంత్రముగ నిలువలేనంతటిస్థితిలోనికివచ్చినదన్నమాట.
 తిక్కనమాట యెటులున్నను, ఈ శైలకవులు సంస్కృతభూయిష్ఠురన
 నను నిరసించుచునే తాము దానిని వదలలేకపోయిరనుటనుబట్టియే,
 యీ సంస్కృతభాషకును, సంస్కృతాలంకారికపదములకు, నాకాలపు
 టాంధ్రభాషాకవితలపై నెట్టిగట్టిపట్టు చిక్కినదో వ్యక్తమగుచున్నది.
 తిక్కనార్యుఁ డీజాను తెనుంగు పేరి త్తకయే దేశ్యబహుళంబగు రచనను
 చేసినాఁడు.

ఇక నన్నిచోడుఁడు దేశికవిత్వపక్షము నవలంబించి, దీనికిఁ బ్రతి
 కక్షులగువారిని అనఁగా “మార్గమువదలంగ మదిదలంపని” వారిని కుక
 వులని నిందింపవలసినవాఁడగుటనుబట్టియే, యాతనికాలమున దేశి
 కవితావిషయమున మార్గకవుల కెట్టి నిరసనభావము కలదో మన మా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

హింపవచ్చును. ఇంతకుపూర్వము నన్నపాఠ్యుని భారతరచనా సందర్భమున సంభవించిన ఘోరరణముకూడ ఈ మార్గదేశిపద్ధతులకుఁ దత్పక్షావలంబకులకునై యున్నది. ఈ రణమునంగు నారాయణభట్టు దేశి కవితాపక్షమునే యవలంబించి, కన్నడభాషాకవిత ననుసరించి రచింపుమని నన్నయను హెచ్చరించుచు, నాతనికిఁ దోడయి నిలచెను. నన్నయయు కన్నడకవులవలెనే సంస్కృతబహుళంబుగ రచింపఁదొడంగుటచే మార్గకవితాపక్షమువారితో నొకవిధమగు సమాధానము కుదుర్చుకొని మూఁడుపాళ్లు సంస్కృతము నొకపాలు దేశ్యమును గలిపి దేశి కవితలోనే భారతమును రచించెను. కావుననే రాజాస్థానమునందలి పండితసమాజమును మెప్పింపఁగలిగియుండును. వారిలో గేవలము మార్గకవితాపక్షపాతులగువా రీతని కవితయందలి యక్షరరమ్యత నాదరించి సంతృప్తిఁ జెందియుండురు. కాని తరువాతి యాంధ్ర కవులలో పలువురు (ముఖ్యముగా ప్రబంధకవులు) ఈమార్గమునే యవలంబించి తమకుఁ గల సంస్కృతభాషా పాండిత్యప్రకర్షన మఱింతగాఁ బ్రకటించుకొన యత్నింప, మఱికొందరు, ముఖ్యముగాఁ బ్రాచీనశైవకవులు పండితులమెప్పునకైగాక జనసామాన్యముకొఱకై రచించినవారగుటచేఁ దమ రచనలను దేశ్యపదభూయిష్టంబుగఁ జేసి ప్రాచీనాంధ్రభాషా స్వరూపమును కొంత నిలిపినవారైరి. ఇట్టి కవిత నిజముగ తిక్కనసోమనాథాదులతోనే వెనుక బట్టినది. కాని తరువాతి కవులలో నొకవైపు సంస్కృతపు వెట్టి ముదిరినట్లుగనే, మఱి యొకవైపున నచ్చతెనుగువెట్టియు ముదురుటచే నాపేరుతో నొకవిధ మగు కృత్రిమభాషాకవిత్వము బయలుదేరుట తటస్థించినది. నన్నెచో డాదుల దేశికవితలోని జానుతెనుఁగుమాత్ర మిట్టిదికాదు. జానుదెనుంగు కవిత్వమునుగూర్చి నన్నెచోడుని భావములను దిలకింపును.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ “సరళముగాగ భావములు జూనుచునుంగున నింపు పెంపుతో
బిరిగిన వర్ణముతో ఖణితీపేర్కొన నర్థము లొత్తగిల్ల బం
ధురముగఁ బ్రాణముతో మృదుమధుత్వరసంబునఁ గందళించ న
క్షరములు సూక్తు లాద్యులకుఁ గర్ణరసాయనలీలఁ గ్రాలగాఁ.”

ఇక్కడ భావములు సరళముగా జూనుచునుంగున నింపు యుండి
వలెనని చెప్పెను, గాని వర్ణముల ఖణితీ, ప్రాణముల మృదుమధుత్వరసము,
అక్షరములు, సూక్తులు నాద్యులకుఁ గర్ణరసాయనంబులై యుండుట,
నీమొదలగునవి యీతనిదృష్టి కవితయొక్క బాహ్యస్వరూపమునందే
దగుల్కొని పండితులను మెప్పించుమార్గమున యన్వేషించుచున్నట్లు
న్నది. నన్నయ యక్షరరమ్యతచేతను వలెనే యీతఁడును అక్షరములను
సూక్తులను పండితులకు గర్ణరసాయనముగ రచియించి వారిమెప్పు బడి
యడలఁచినవాఁడువలె నున్నాఁడు. ఇంతేగాక సంస్కృతాలంకారిక
పద్ధతులననుసరించిరీతిగూడా భావరసాలంకారాదులతోను, అష్టాదశవర్ణనల
తోను గూడిన ప్రాథకావ్యములను “ప్రబంధముల”ను పేర రచించు నల
వాటుకూడ నీ నన్నెచోడుని కాలమునుండియే బహులు దేరినది. కావ్య
లక్షణమునుగూర్చి చెప్పుచు

“మృదురీతిసూక్తు లింపొదవింప మేలిల్లు

భావమ్ములెలమి క్రేడావహముగ

మెలుగులఁ గన్నులు మిలుమిట్లు వోనంగఁ

గాంతిసుధాసూతి కాంతిఁ జెనయ

వర్ణన లెల్లచో వర్ణన కెక్కంగ

రసములు దళుకొత్తి రాలువాణి

దేశిమార్గంబుల దేశీయములుగా న

లంకారములఁ దా నలంకరింప

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాదరించి విని సదర్శాతిశయముల
బుధులు నెమ్మనమున నిధులు నిలుప
వలవదే రచింప వరకవీశ్వరునకు
నూత్న రుచిర కావ్య రత్న వీధి”

అని దేశీయమార్గంబులందు దేశీయపద్యతినే యనుసరించి జానుతె
నుంగున రచింపవలెనని యాతని ముఖ్యోద్దేశమేయైనను, ఈతఁ డవలం
బించిన దేశీయమార్గము నాదరించి విని (దేశికావ్యముల నాదరించి
వినువారే యుండరని యాతని సందేహము కాబోలు! నట్టిసితి యా
కాలముననుండ నోపు) పండితులు నెమ్మనమున సంతసింపవలయునని
తలంచిననాఁడగుటచేతనే, ఆలంకారికపద్యతినీ వర్ణనలతోడను ఆలంకా
రాదులతోను సంస్కృత దీర్ఘ సమాసములతోను, అపూర్వకల్పనల
తోడను నింపి దీనిని ప్రకృష్టమైన బంధముగల కావ్యముగా—ప్రబం
ధముగాఁ జేసినాఁడు. ఆంధ్రప్రబంధ మహావృక్షముయొక్క మూల
వీజ మిదియే యని తెలుసుకొనవలసియున్నది.

“చతుర్థోక్తుల నుతపదబహు
గతుల నలంకార భావకాంతి రసార్థో
న్నతిఁ గృతినతి రసికులు వర
సతిగతి నెఱిగింపవలదె సౌభాగ్యమునకై.”

“పదబంధంబుల నగ్గలించి బురళబ్రహ్మజయై సద్గుణా
స్పదమై దుష్కవిహృత్సరోజవనముల్ భంజింపుచుకై భూరి స
మ్మదలీలన్ విలసిల్లి సత్కృతి జగన్మాన్య ప్రభావంబునకై
మదనాగంబును బోలెఁ గ్రాలవలదా మాతొందు లే కున్నతికై.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముదమున సత్కవికావ్యము
నదరగ విలుకాని పట్టి నమ్మును బరహృ
ద్భిదమై తల యూపింపని
యదికావ్యమై మలరిపట్టినదియుం గగమే.

“జంగమచుల్లి కార్జును నిసర్గకవి స్తవనీయసూక్తియు
క్తిం గొనియాడి సత్కవిత్వం గేనములేకను రక్తయైన భా
షాంగనఁ దక్కనేలిన మహత్త్వము లోకమునం బ్రసిద్ధిగా
భంగిగ విస్తరించెదఁ బ్రబంధము సద్రసబంధురంబుగాఁ.”

కావున నాంధ్రవాఙ్మయక్షేత్రమునఁ బ్రబంధవీజములఁ జల్లిన
వారిలో మొట్టమొదటివాఁడితఁడె యని తలంపఁదగియున్నది; తిక్క
నార్యుఁడీతని గ్రంథమునుజూచినను జూడకున్నను, తరువాతివాఁడగు
చున్నాఁడు. అయితే నన్నయ తిక్కనలనువలె తరువాతి కవులెవరు
నీతనిని బేర్కొనకుండుటచే, నీతఁడా ప్రబంధశాఖకు మార్గదర్శి యని
చెప్పుట కవకాశము మాత్రము కలుగుటలేదు.

ఇక నీనన్నెచోడుఁ డనలంబింపవలయుననిచెప్పిన బాసుతెనుంగ
నునది సంస్కృతపద బాహుశ్యముతోఁ గూడిన రచనకు భిన్నమై దేశీయ
పదభూయిష్టంబగు రచనయైనట్లు పొల్కురికి సోమనాథుని వృషాధి
పశతకములోని యీక్రిందిపద్యమువలనఁ దలియవచ్చుచున్నది.

“బలుసాడతోలు సీరయును బాపనరుల్ గిలుపారు కన్ను నె
న్నెల తలసేదుకుత్తుకయు నిండిన వేలుపుటేరు, నల్లు పూ
సలుగల తేని లెంకవని బాసు తెనుంగున విన్నవించెదన్
వలపు మదిం దలిర్ప బసవా బసవా బసవా వృషాధిపే.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తా నిట్టి జానుతెనుంగును, ద్విపదరచనను, అవలంబించుటకుఁ గల కారణము నిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు.

“ఉరుతర గద్య పద్యోక్తులకంటె
సరసమై పరగిన జానుఁదెనుంగు
చర్చింపగా సర్వసామాన్య మగుట
గూర్చెద ద్విపదలు కోర్కె దైవార. ”

—బసవపురాణము.

“ ఆరూఢ గద్య పద్యాది ప్రబంధ
పూరిత సంస్కృతభూయిష్ట రచన
మానుగా సర్వసామాన్యంబుగామి
జానుఁదెనుంగు విశేషము ప్రసన్నతకు. ”

గద్యపద్యాది ప్రబంధపూరిత సంస్కృతభూయిష్టరచన సర్వసామాన్యముగానుండుటయు జానుదెనుంగున ప్రసన్నత కలుగుటయు నిశ్చయమేగాని, పై వృషాధిపశతక పద్యములోని భాష యిటీవలికాలపు టచ్చ తెలుఁగు గ్రంథములను దలపించుచున్నది వలెనున్నది. జానుతెనుంగిట్టిదియని చూపుటకుమాత్రమే సోమనాథుఁడైనను ఆపద్యమును రచించినాఁడుగాని తన కావ్యములలో ధారాళముగా సంస్కృత పదములను వాడకపోలేదు. అట్లని తెలుఁగుపలుకుబళ్లను, దేశీయతైలిని వదలనులేదు. దేశీయతకొఱకు గ్రంథమును వికృతంపుటాచ్చికసమాసములతో నింపనూలేదు. నన్నయాదులవలె విశేషము సంస్కృతపదభూయిష్టముగను చేయలేదు. కావలసినంత సంస్కృతమును గ్రహించి తెలుఁగుపలుకుబడికిఁ దగినట్లుగా దేశీయ సంప్రదాయానుసారము చేశికవిత రచించి సామాన్యజనులకు సుబోధంబగునటుల రచించినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇట్లు జనసామాన్యమున మతవ్యాప్తికై “లోకహితార్థముగ” రచించుటయే ప్రధానోద్దేశమైనను, యీతనికిఁ గావ్యకళాదృష్టియు లేకపోలేదు. తన కాలమునందలి పండితులు తనరచనలనుజూచి యేమందురో, మెత్తురో మెచ్చురో యను సంకోచమును లేకపోలేదు. సంస్కృతవృత్తములను గద్యపద్యములను వదలి దేశీయచ్ఛందమున ద్విపదలలో కావ్యమును రచించుట శిష్టకవిజనామోదమును బడయదేమోయని, తత్సమర్థనకు దిగినాఁడు. తెలుఁగుభాషలో కావ్యరచన మేమియను శిష్టవాదమీతనికిని గొంత యడ్డుతగలకపోలేదు. ఆవాదమును నన్నిచోడునికంట నూటిగా నెదుర్కొని సమాధానమును జెప్పఁదొడంగెను.

“కూర్చెద ద్విపదలు గొర్కిచ్చె నాఁడ
దెలుగుమాట లనంగవలదు; వేదముల
కొలఁదియ కాఁ జూడుఁ డీల నెట్లులనిన
బాటితూమునకును బాటియోడేనిఁ
బాటింపసోలయుఁ బాటియకాద.

అల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన
కల్పించుటయెకాద కవి వివేకంబు.
అలరుచు బసవని దలఁచు తలంపు
బలుపునగాఁజేసి భావమ్ముమెఱసి
యకలంక లింగ రహస్య సిద్ధాంత
సకలవేదపురాణ సమ్మతంబైన
యాతత బసవపురాతన భక్త
గీతార్థసమితియే మాతృకగాఁగఁ
బూరితంబై యొప్పు పూసలలోన
దారంబు క్రియ బురాతనభక్తకవిత

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చరితలలోపల సంధిల్ల బసవ

చరితమె వర్ణింతు సత్కృతియనగ..”

తెలుఁగుభాషలో సత్కృతి రచించుటేమి యని మీరనవలదు. వేదమువలె నీకవితను జూచుకొనుఁడు. ఏలయనఁగా దీర్ఘసమాసములు శబ్దాడంబరమునులేకయే యల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన గావించుటలోఁ గదా కవి సామర్థ్యంబు తెలియునది. ఇంతేగాక ఇది తెలుఁగున రచింపఁబడినను నిందు లింగరహస్య సిద్ధాంతసమ్మతంబులును, సకల వేదపురాణ సమ్మతంబులునైన విషయములే ప్రతిపాదింపఁబడుటం జేసి వేదములవలెనే గ్రహింపవలసినదని శిష్టసంప్రదాయకులను హెచ్చరించుచున్నాఁడు. పురాతన భక్తగీతార్థసమితిని మాతృకగాఁ గొని రచించినట్లుగాఁ జెప్పుటచే నింతకుపూర్వము చాలకాలమునుండియు తెనభక్తులచరిత్రములు జాతీయ ఛందోఘణితిని రచింపఁబడిన గీతములు గను పదములుగను జనసామాన్యముచే పాడుకొనఁబడుచు వ్యాప్తి గొందియున్నవని స్పష్టమగుచున్నది. ఇట్టి వాఙ్మయ మంతయు సంస్కృతబహుళంబై సంస్కృత ఛందోఘణితి ననుసరించి రచింపఁబడిన నన్నయాదుల పురాణకవిత ప్రబలిననాటినుండియుఁ గ్రమముగా నంత రింపఁ జొచ్చినది. ఈబసవపురాణములో నల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన గావించెదననిమాత్రమే చెప్పికొన్నను, పండితారాధ్యచరిత్రలో తన ప్రాధిని గనుపరుప యత్నించినాఁడు. నన్నిచోడునిపై వలెనే యీతనిపైనను నాలంకారికసంప్రదాయముల ప్రభావ మెట్లు పని చేసెనో యిచ్చట స్పష్టమగుచున్నది.

“ సత్కృతి యన నూత్నసంగతి దనరఁ
దొమ్మిదిరసములు దొలఁకాడ వాని
యిమ్మడి వర్ణన లెసఁగఁ దద్విగుణ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మగు నలంకారంబులనలారవాని
ద్విగుణార్థ భావముల్ దీటుకొనంగఁ
దేటతెనుంగున ద్విపద రచింతుఁ
బాటిగాఁ దత్కథాప్రాధి యెట్లనిన
జాతులు మాత్రానుసంధానగణ వి
నీతులుగాగ యనియతగణై ర
నియును “బ్రాసోవా” యనియు “యతిర్వా” య
నియుఁ జెప్పు ఛందోవినిహితోక్తిగాన
ప్రాసమైనను యతిపై వడియైన
దేసిగానిలిపి యాదిప్రాసనియతి
దప్పకుండఁగ ద్విపదలు రచియింతు
నొప్పదు ద్విపదకావ్యోక్తి నావలదు
అరూఢ గద్యపద్యాది ప్రబంధ
పూరిత సంస్కృతభూయిష్టరచన
మామగా సర్వసామాన్యంబుగామి
జానుఁదెనుఁగు విశేషము ప్రసన్నతకు
అట్టునుగాక కావ్యము ప్రాధి పేర్చి
నెట్టన రచియింప నేర్చినఁజాలు
నుపమింప గద్యపద్యోదాత్తకృతులు
ద్విపదలు సమయ భావింప నెట్టనిన.”

బసవపురాణమునఁ దెనుఁగున కవితచెప్పుటయేమి యనునాక్షే
పణకు సమాధానము చెప్పుటకై యత్నించివాఁడు. ఇక్కడ ప్రాథ
కావ్యము ద్విపదలలో రచింపనగునా! అది యొప్పుదు! అను వారి
యాక్షేపణను పరిహరింపఁజూచుచున్నాఁడు. ఆలంకారిక నియమము

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లనన్నిటిని బాటించి ప్రాథమిక రచించినచో 'గద్యపద్యద్వైత' కృతులు' ద్వీపదలలోనైనను రచించుట దుర్లభము కాదు. ద్వీపదలు నట్టికృతులకు సమమే యగును అనిచెప్పి తాను పాటింపదలచిన యాలంకారిక నియమములనన్నిటి నీక్రిందివిధమున జెప్పినాడు.

“ సరళత సరణి ప్రసన్నత చెన్న
పరిణతగణపదపద్ధతి శబ్ద
శుద్ధి ప్రయోగప్రసిద్ధి గళాస
మృద్ధి నానుడి వడి మితియతియర్థ పుష్టి
.....
.....
యమకంబు గమకంబు యతి గతిగార
కము పూరకము గ్రీయ కాంతి విశ్రాంతి
రంగు బెడంగు మెఱుంగు సమాస
సంగతి యక్షరశయ్య సంఘటన
నిపుణత రసికత, నెఱిసమాసార్థ
ముపమాన మవధాన ముత్పేక్ష లక్ష్య
లక్షణవ్యక్తి యలంకారయుక్తి
దక్షత సుమతివిచక్షత యనిన
జాతుల రచనాప్రణీతులఁ గావ్య
నీతుల రీతుల నేతు లుట్టంగ
వరకవుల్ గొనియాడ వర్ణనకెక్క
ధరఁజెప్పు కృతియ యుద్యత్కృతిగాక
.....
వసిగూర్చు కృతులు నా వడ్లును బెరుగు
బిసుకుచందము బిలిబిలికృతుల్ గృతులె

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అటుగాన యభివనుతానందితోక్తి
పటుగద్యపద్య ప్రబంధసామ్యముగ
కావ్యకళా ప్రాధిగల్భింతు ద్వీపక
కావ్యంబు భావ్యంబుగాఁగ నల్లయ్యు
నవికలవేదవేదాం తేతిహాస

వివిధాగమపురాణ విహితసూక్తముల
నిదమిత్రమనుచోట నివియో ప్రామాణ్య
పదములుగాగ ద్వీపదలు సంధింతు

.....

దేసిగా నచియింతు ద్వీపదకు వర్ణం
బ్రాసంబులును జొందుపడఁగఁ దావలయు
ననుచుఁ దదీయ సూక్తాక్షరపంక్తిఁ
జైనకక యింతోప్పఁ జెప్పునే యనుచు
సన్నతిజేయుచు సత్కవు లలర-
దిన్ననిసూక్తుల ద్వీపద రచింతు.

ఇట్లు తాను ద్వీపదలనె రచించినను పటుగద్యపద్యప్రబంధ
సామ్యముగ కావ్యకళాప్రాధిని గల్పింతుననియు, నట్టి కావ్యముల
కిది తీసిపోదనియు సమర్థించుకొనినాఁడు. కొంతవఱకు మతవ్యాప్తికై
రచించుచున్న సోమనాధుడే తన కృతులయం దట్టి పాండిత్యప్రకర్షఁ
జూప యత్నించినవాఁడై యుండ నన్నెచోడుని విషయమునఁ జెప్పెడి
దేమి.

అపభ్రంశభాషయగు తెలుఁగులోను తమ కావ్యములు వ్రాయునాడె
దను సంస్కృతభాషా పండితుల వాదమునకు జడిసియో, లేక తమ
కావ్యములు వారి మెప్పుబడసినగాని నిలువవని తెలఁచియో తమ దేశికవిత

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లో నా సంస్కృతకవితాలక్షణముల నన్నిటినిఁ దెచ్చి దింపివేసి భాషాకావ్యముల నీదేశికపులు రచించుచున్నను, ఈ భాషాకవితల కిట్టి యపవాదము పెద్దన శ్రీనాథాదుల కాలమువఱకుఁగూడ పోయినట్లు కనఁబడదు. ఈ భాషలలో ననేకోత్తమగ్రంథములు రచింపఁబడిన తరువాతఁగూడ విన్నకోట పెద్దనకాలమున నెట్టిస్థితి ప్రబలియున్నదో, తెలుఁగన్నను తెలుఁగుకవితయన్న నెట్టి యాసడింపు గలదో ఆతని యీ క్రిందిపద్యమువలనఁ దెలియుచున్నది.

“విలసద్భావరసాద్యలంకృతులచే విప్పాటి గీర్వాణ భాషల కబ్బంబుల కెన్ని మంచితనము ల్సంధిల్లు నాచంపమై వలియుం బ్రాసయు నంతకగ్గలములై వర్తిల్లు సత్కావ్యముం దెలుఁగంచుం జెవిబెట్టలేమి యుడుపం దేగల్గునే మందిలన్.”

భావరసాలంకారాది గీర్వాణభాషాకావ్యవిశేష లక్షణములన్నియుఁ దెనుఁగుకావ్యములలోని కొక్కమాటుగా దింపివేసి, తెలుఁగుభాషను, తత్కావ్యములను గీర్వాణభాషాకావ్యముల కేవిధమునను పోసిపోకుండునట్లుగా - గీర్వాణభాషాకావ్యములే యనిపించునట్లుగా రచించుటయేగాక, యింకను దేశీయలక్షణమునుండి వలియుఁ బ్రాసమునను మఱి రెండలంకారములనుగూడఁ దొడిగి తెలుఁగుకావ్యమును రమ్యతరంబుగఁ జేసినప్పటికి, నిది తెలుఁగుభాషలో రచింపఁబడిన పన్నమాత్రముచేతనే, చెవిని బెట్టలేనివారికి మం దెచ్చటనుండి తేగలమని యడుగుచున్నాఁడు పెద్దన. కాని యీతఁ డిట్టివారి రుగ్మతను కుదుర్చుటకు గా నొకమంచినుండే కనిపెట్టినాఁడు. తెలుఁగు దేశభాషయని గదా వీరు దీనిని చులకనచేయుచు దానిలో రచింపఁబడిన కావ్యములను చెవిబెట్టనొల్లక, యాభాష మాకు తెలియును గావున దానికిక లక్షణమెందులకు పొమ్మనుచున్నారు. దీనిని సంస్కృతభాషావికార

ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

మగు ప్రాకృతమే యనినచో దీనియందును శ్రద్ధవహింతురని తెలంచినాఁ
బోలు “నంద్రభాషయఁ బ్రాకృతాహ్వాయము గాన-వలయు దల్లక్ష
ణంబులు ఎరుసదెలియ”యని చెప్పి గడుసుదశముతో వారి వాదము
నెదుర్కొనుటకు యత్నించి నాఁడు. ఇక కావ్యలక్షణమును జెప్పుచు

“యుక్తివిశేషము కబ్బం, బుక్తివిశేషంబుగాదు యోగ్యునకైనన్
యుక్తివిశేషము సాధ్యం, బుక్తివిశేషంబసాధ్య మూహింపంగన్.

కావ్య మనఁగా యుక్తివిశేషముగాని ఉక్తివిశేషముకాదు.
ఒకకావ్యముయొక్క గుణావగుణములు లేదా ఒక రచనయొక్క
కావ్యతా గుణము. — అందు వివరింపఁబడిన భావరసాదివిశేషములను
బట్టి అందలి యర్థయుక్తినిబట్టియే నిర్ణయింపఁబడవలసినదిగాని, అది
యేభాషలో రచింపఁబడినది యను దానినిబట్టి అనఁగా ఉక్తివిశేష
మునుబట్టి నిర్ణయింపఁబడదు. అట్లయినచో నేనో యొక్కభాషలోనే
కవిత బయలుదేరవలసినదిగాని, లోకమునందలి భిన్న భాషలలో కవిత
యుండుట కవకాశమే లేకపోవలసివచ్చును. ఆయా కవులకుఁ గలిగిన
లోకానుభవమునుబట్టియు, ప్రతిభామహిమను బట్టియు, శక్తి
విశేషమునుబట్టియు, నపూర్వార్థకల్పన- లేక అర్థయుక్తివిశేషము,
సాధింపఁదగిన దగుచున్నది. దానినిబట్టియే యాయా కావ్యము లుత్త
మోత్తమకవిత కాదర్శభూతంబులగుచుండును కాని ఉక్తివిశేషమెట్టి
గొప్పకవిచేతను సాధింపఁదగినదికాదు. ఎట్టికవియైనను తనభావములను
తా నెఱింగిన భాషలో రచింప దొరకొను నేగాని, యన్యభాషలో
రచింపనేరడు. తెలుఁగుకవులు తెలుఁగు కవితను గీర్వాణభాషలో
రచింపవలయుననుట యసందర్భమైనమాట. కావునఁ తెలుఁగున రచిం
పఁబడినను, అది యర్థయుక్తివిశేషము గల సత్కావ్యంబైనచో,
లోకము గ్రహింపవలసినదే యను తనభావములను గావ్యలక్షణమును

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దెలుపుమిషచే వెల్లడించినాడు. ఇట్టింతకాలమునకు నెందఱెన్ని సత్కావ్యములను దెలుగులో రచించినను, నన్నయ కాలనికాలమున సంభవించినట్లే ఆయాకవుల కాలములందు, గీర్వాణభాషలోనే గాని దేశభాషలో కవితఁ జెప్పెడి దేమి యను నపభ్రంశవాదులగు పండితులతో “ఘోరరణము” సంప్రాప్తించుచునేయున్నట్లుగ పడుచున్నది. ఇదియే నన్నపాఠ్యుని భారతము బయలుదేరిన తర్వాత నంతకుఁబూర్వమునఁగల జానుదెనుఁగు రచన లంతరించుటకుఁ గారణము. — గుణగవిజయాదిత్యుని కాలముననే అనఁగా తొమ్మిదవశతాబ్ది ప్రారంభముననే పొడనూపిన యీ శిష్టకవితాశైలి ప్రాకృతజనకవితా శైలి యగు జానుదెనుఁగుశైలితో డీకొనుచు వచ్చివచ్చి, రాజాశ్రయముకల దగుటచే నన్నయకాలమున జానుదెనుఁగు నొకమూలకుఁ ద్రోసి విజయము గాంచినది.

ప్రధానవిషయమేమనఁగా నన్నయనాటికే, అంతకుఁబూర్వమే నన్నయ భారతకవిత్య మారీతిని రచింపఁబడుటకుఁ దగినపరిస్థితు లొక విధముగా నేర్పడియున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నదనుట. ఆ రీతి యేది, ఆ పరిస్థితి లెట్టిది యనఁగా—నారీతి గద్యపద్యాత్మకమగు చంపూ రచనారీతి, దీర్ఘ సమాసజటిలంబగు సంస్కృతధూయిష్ట రచనారీతి, సంస్కృతాలంకారిక నియమానుసరణరీతి, సంస్కృత ఛందోనియమానుసరణరీతి, వైదికమార్గ ప్రవర్తకంబగు రీతి, పురాణగ్రంథ రచనానుకూలంబగు రీతి. ఇవియే, యారీతివి శేషములే, యతనికిఁ బూర్వమునను, సమకాలమునను దేశీయ ఛందములో జానుదెనుఁగున రచింపఁబడి ప్రాకృతజనులలో వ్యాప్తిఁ జెందియున్న దేశీయవాఙ్మయమునుండి యాతని కవితను వేరుపఱుచుచున్నవి.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నన్నపాఠ్యుఁడు నిజముగ సకలభాషావాగనుశాసనుఁ డనిపించు కొనఁదగిన ప్రతిభాశక్తి, విజ్ఞానసంపత్తి, పాండిత్యప్రభావము మొదలగు విశేషలక్షణములు గలవాఁడేయైనను, ఈతని కట్టి యుద్ధాంధము రచించుటలో బాహ్యపరిస్థితులుకూడ కొంత తోడ్పడినవని నెప్పక తప్పదు. వీనిలో ముఖ్యమైనది యీతనికిఁ గలిగిన కన్నడవాఙ్మయ పరిచయము, కన్నడ దేశీయకవులతోడి స్నేహము, సహవాసము; అష్టభాషాకవిత్వ చతురుఁడును, కన్నడకవియు నగు నారాయణభట్టు తో డ్పాటు. ఆంధ్రవాఙ్మయ సాధనిర్మాణమునకు వలయుసామగ్రి విషయమున నన్నయ కన్నడవాఙ్మయమునకుఁ బోవలసిన యగత్యము లేదుగాని, యా కన్నడవాఙ్మయ పరిచయము తన్నిర్మాణవైఖరి నాతనికి సూచించియుండును. భాషాసామగ్రి సిద్ధముగ నే యున్న ట్లిదివఱకే చూచియున్నాము. ఛందస్సామగ్రి కొంత నన్నయ నేకూర్చుకొనవలసియున్నది. నన్నయకుపూర్వమునఁ గల శాసనములన్నియు, నీసములు, గీతములు, ఆటవెలఁదులు, అక్కరలు, తరువోజలు, మొదలగు దేశీయ ఛందో వృత్తములతోనే, లేదా గద్యంబులతోను, గూడియుండుటను చూచియున్నాము. నన్నయకాలమువఱకు సంస్కృతవృత్తములలోఁ జేయఁబడిన యాంధ్రకవితారచన బయలుదేఱినట్లు గానరాదు. శాసనములలోనికే యెక్కినపు డాకాలమున నీ దేశీయవృత్తములలో ననేకములగు దేశికావ్యములు, లేదా పాటలు మొదలగునవి రచింపఁబడి ప్రాకృతజనులచేఁ బాడుకొనఁబడుచుండు ననుటకు సందేహము లేదు. ఇప్పటి స్త్రీలపాటలవలెనే యాకవిత శిష్టకవిత బయలుదేఱిన పిదప నంతరించినది. నన్నెచోడుఁడు పామరజనములు గొడుగీతములను పాడుకొనుచున్నట్లును, పాల్కురికిసోమన ఆతతబసవపురాతన భక్తగీతార్థసమితియే మాతృకగాఁగ తన బసవపురాణమును రచించి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నట్లును చెప్పినారుగదా. ఇట్లు గీతములే గాక ద్విపదలు, మంజరులు మొదలగువాని ననేకవిధముల పాటలుగాఁ బాడుకొనుచుండిరి. ఇప్పటికిని స్త్రీలపాటలన్నియు నీ దేశీయభందములోనే యున్నవిగాని సంస్కృత వృత్తములు వానిలోని కెక్కనేలేదు. అపి మాత్రాగణబద్ధము లగుటచే నిచ్చవచ్చినచోఁ గొంచెము పాడుగించియు, గుడించియు వరుస కనుకూలముగాఁజేసి పాడుకొనుచుండెడివారు. తమిళమున నాయా 'పాట్టు'లు పాడుకొను రీతులను దెప్పుటకు 'ఓత్తై'లు గలవు. సామాన్యముగా దంపుళ్ల పాటలన్నియు తరువోజలే యనుటకు విన్నకోట పెద్దనార్యుని యీ తరువోజపద్యలక్షణమునఁ జేసిన సూచనయే నిదర్శన మగుచున్నది:

తరువోజ:—

“నలనామకంబులు నగణాంతములుగ

నాలుగంఘ్రులయందు నాలుగు గూర్చి

వరులు మూడెడలను వరుసతో నిల్చి

వలయు మూడవగణ వర్ణంబు మొదల

నిలుపంగ నివ్వెధి నిర్మించి విశ్వ

నృపతికి నిచ్చిన నింపుసాంపాడుఁ

దలకొని తగుఁ బ్రాలు నంపెడిచోటఁ

దరుణులచే సాంపుదనరుఁ దర్వోజ.”

అప్పగింతపాటలు, నలుగులపాటలు మొదలగున వనేకము లీ తరువోజలో, ద్విపదలో, మంజరులో యయియుండును. నీసపాదభాగము లక్షణమున వీనితో సరిపోవునుగావున నివియన్నియు మొట్టమొదట నొకపేరూపముగల్గియుండికాలక్రమమున భిన్న నామములతోయత్కించి ద్వేదముగలవై వ్యవహరింపఁబడజొచ్చినట్లున్నవి. ఈరీతి వృత్తములు,

ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

సీసములుగూడ కన్నడభాషలో లేకుండినను తమిళచ్ఛందములోని 'పాట్టు'లతోఁ బోల్పఁదగియుండుటచేతను, ఈ దేశీయచ్ఛందమునకు సంబంధించిన పద్యములు, పాటలు మొదలగునవి మిగుల ప్రాచీనకాలమునందలి మూలద్రావిడభాషలోనుండి యీ తమిళము, తెలుఁగు, కన్నడము మొదలగు భాషలలోనికి సంక్రమించినవేగాని, అక్షరగణబద్ధములగు గీర్వాణభండస్సంప్రదాయము ననుసరించి వచ్చినవిగాఁ గనఁబడవు. ఈసీసభేదములు, తరునోజు, మొదలగునవి కన్నడభాషలోఁ గనఁబడకపోవుటకుఁ గారణము తెలియదు. కాని యీభాషలు మూలభాషనుండి విడిపోయినతర్వాత నాయా దేశస్థితిగతులనుబట్టియు, నాయా కవుల రచనా సౌకర్యాదులను బట్టియు, నీ భండస్సంప్రదాయములు భాషాస్వరూపము మాటిపోయినట్లే, కొంతవఱకు మాటిపోవుట తటస్థించినది. ఇంతేగాక ప్రాచీనకాలమున జను లేదోవిధముగా పాటలను రచించి పాడుకొనియుందురు. వానిలోఁగొన్ని మిగుల వ్యాప్తిఁజెంది సర్వజనాదరణీయములైన పదప, కొంతకాలమునకు వాని లక్షణము నిర్ణయమై వానివలెనే మఱికొన్ని రచింపఁబడుచువచ్చియుండును. మఱి కొంతకాలమైన పదప లాక్షణికులు బయలుదేటి లక్షణ మేర్పఱతురు. ఈ లాక్షణికనియామకము లేర్పడినపదప బయలుదేరిన పాటలు పద్యములు నాలక్షణము ననుసరించి యొక్కరీతి నేయుండునుగాని, మిక్కిలి ప్రాచీనమగు రచనలకుఁ బోయినచో నీనియమము లంతగాఁ బాటించఁబడినట్లు కనఁబడదు. ప్రాచీనతమిళవాఙ్మయమందలి పాటలలో నిప్పుడు యతియని మనము వాడుకొనెడి యక్షరసామ్యము (సంస్కృతమందు వలె కేవల విరామము-విశ్రమముకాదు) 'మొనె'యని యనఁబడునది యాయా పద్యములలో నాయా స్థలములయందు మాత్రమే రావలయునని నియతమైయుండక, ఆయా కవుల యిష్టానుసారముగా నొక్కొక

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాటలో రెండవగణము మొదటను, మఱియొకదానిలో రెండు మూడు గణముల మొదటను మఱికొన్నిటిలో నన్నిగణములమొదటను వచ్చుచుండును. అట్లే తెలుగులో సీసముల విషయమున జూడుదు. ఎనిమిది పాదములను ప్రాసలుంచుట, ఆరుపాదములనే యుంచుట, మొదట నే వడి నిల్పినాలో నానినే చివరవఱకు నిలుపుట, భిన్నపాదములందు ప్రత్యేకముగా వడి నిలుపుట మొదలగు భేదములనుబట్టి సీసభేదము తేర్పడినట్లు లాక్షణికులుచెప్పియున్నారు. ప్రాచీనకాలములో వడిగాని, ప్రాసవడిగాని నిలుపుట కవుల యిచ్ఛానుసారమైయుండును. తరువాతి లాక్షణికులు వీని నన్నిటినిపోగుచేసి విభాగించి వాని కాయాశ్చర్యపెట్టినారు. ఉత్సాహచివర నొకగీతము రచించినచో నదిగూడ సీసభేదమే యన్నారు. లక్షణములో యత్కించి భేదమున్నను నడకలోను పాటగా పాడుటకు నివి యొకరీతిగానే యుపయోగపడుటంజేసి మొదటికాలములో నీ విభేదమంతగా పాటింపఁబడియుండదు. కాలక్రమమున నీ లక్షణనియమములు పెరిగినకొలఁది నీ సీసభేదములన్నియు నక్కరలవలెనే కవులచే విడనాడఁబడి యంతరించినవి. నన్నయతరువాత నివి కవులచే నాదరింపఁబడకుండుట నప్పకవియే యిట్లు చెప్పుచున్నాడు:

“సప్తవిధము లివియ శబ్దశాసనండు

పంచమామ్నాయఘక్తిలో బల్కెగాని

కడమకవు లాటుసీసముల్ విడిచి పెట్టి

చెలగి సమసీసపద్యమే చెప్పినారు.”

పండరంగని ధర్మవరముశాసనములోను, దీర్ఘాసిశాసనమునను గూడ సీసపద్యములందు ప్రాసయతి నియమముపాటింపఁబడుటంజేసి, నన్నయకుఁబూర్వము చిరకాలమునుండి యీయలవాటాతనికాలమునఱకు వచ్చినదనుట స్పష్టము. కన్నడమున నీప్రాసయతి వాడుక లేదు. అక్కర

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వృత్తములు కన్నడభాషలో మిగుల ప్రచారమునందున్నను, తెలుగు భాషలోఁగూడ నన్నయకుఁబూర్వము నూరుసంవత్సరముల కాలమందలి శాసనములలోనే గానపచ్చుటంజేసి కన్నడభాషా కవిత్వనుండియే తెలుగులోనికి వచ్చినవని తలంప నవసరములేదు. దేశీయ వృత్తములన్నియు ప్రాకృతిజనుల సాటలలోనే యేదో యొకరూపమునఁ గనఁబడుచున్నవి. కాని నియమము, లక్షణములేక పోలికనుబట్టియు, పాడుటకు వలయు సౌకర్యమునుబట్టియు, మార్పుఁ జేందుచుండుటచేఁ గాలక్రమమున నాయాభాషలలో భిన్నరూపములను జేందియుండును. వృద్ధస్త్రీలు సామాన్యముగా పాడుకొనుచుండు ‘తులసిమాహాత్మ్య’మును పాట రగడభేదముగానుండుట నీక్రింది పాదములవలన మనము తెలిసికొనవచ్చును :

“శ్రీకరముగ విష్ణుపూజ చేసి వసిష్ఠమాని మ్రొక్కి
యా కథంత తులసి మహిమ విస్తరింతుగా
పుత్రపౌత్రలాభవృద్ధి భూతికరము సర్వదా ప
విత్రకరము మీరు గట్టిగాను తెలియుడి
తొల్లివచ్చు నీ పురాణ దొడ్డరా జుదయనుండు
ఎల్లజగము మెచ్చ రాజ్య మేలుచుండెనూ
ఎలమి బహుదినాలు రాజ్య మేలుచుండి సుతులు లేక
చెలమువలన తప్పి పూజ చేయుచుండెనూ
ఆంతలో వసిష్ఠమాని యచటి కేతెంచెనపుడు
చింత దీర తనావిధము చెప్పుకొనియెనూ
వృద్ధులెతె నేమిగనుక వెరపులేదు మీకు కార్య
సిద్ధియగును తులసిపూజ చేసుకొమ్మనెన్
అన్న మొదలు రాజు భూమి దున్ని లెస్సపదునుజేసి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వన్నెమీరగాను తులసివనము వేసెనూ
 పాలునెయ్యి మంచి చెఱుకుపానకమున తేనె నారి
 కేశ జలముచేత కొన్ని నాళ్లు పెంచిరి
 సాధనమున పోడకో పచారములను ^{లుగు}ల్ప
 మోదమొప్పు పూజ యే-డాదిచేసిరి
 అంత ముసలితనముపోయి యింత నయసువచ్చె రాజు
 కాంతగూడి మంచిసుతుల కాంచెవేడ్కలా
 భరతుడనుచు పేరు చెలగ బాగుమీర రాజ్యమేల
 భరతవర్ష మతని పేర ప్రబలమాయెనూ
 సరసమైన శ్రీతనర్చు—జాతసంయుతాంగచునగ
 పరమశోభనం బిదీ—ప్రథమపటలము

.....

.....

తులసి యింట నుంచు వార్ని తులసిపూజ చేయువార్ని
 తులసియందు భక్తియుంచి మెలగువారిని
 తులసిచూసి మ్రొక్కువార్ని తులసి యనుభవించువార్ని
 తెలసి నీవు (యముడు) వారినిక్కు తిరిగిచూడకూ.
 పాండ్రకుండ నేటిదొడ్డ భాగవతులు చేసినారు
 దండికీర్తనం బిదీ దాసు మనుపుడీ.

ఇట్లే దేశీయములగు పాటల నన్నిటిని దేశీయ ఛందమునందలి
 జాతులలో రచింపఁబడినవిగా మనము గుర్తింపవచ్చును. ఈపాటలు
 సామాన్యముగాఁ గరువాతికాలమునైనను సంస్కృత వృత్తములలో
 రచింపఁబడకపోవుటను బట్టి దేశీయకవిత—లేదా ప్రాకృతజనకవితా
 ప్రవాహమంతయు దేశీయ ఛందోమార్గముననే ప్రవహించుచున్న

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దనియు, శిష్టకవితమాత్రమే సంస్కృత ఛందోమార్గము ననుసరించిన దనియు తెలియుచున్నది. సొంతకుపూర్వము దేశీయమార్గమున ప్రవహించుచున్న తెగానము పరిసంస్కృత ఛందఃప్రవాహముతోఁ గలిపి పారించినవాఁడని తలంపవలయున్నాఁడు. ఈ కవయముననే కన్నడకవులగు సాహాయుల గ్రంథము లీతనికి ప్రోత్సాహము కలిగించి యుండును. కన్నడవాఙ్మయమున జాతీయరసనలతోఁగూడిన కావ్యములు 'చత్తాణె', 'బెదండె' యనునవి ప్రాచీన కాలమునఁ బ్రసిద్ధము లై యున్నట్లు కవిరాజమార్గమున నృపతుంగుఁడు తెలిపియున్నాఁడు. కాని యట్టివి తరువాతికాలమున సంస్కృతఛందోమార్గము ననుసరించి రచింపఁబడిన శిష్టకవిత బయలుదేరిన పిదప, నాంధ్రభాషలోఁబ్రవేశింపఁబడిన యంతరించినట్లున్నది. అక్కరలు, ద్విపద, మత్పద, గీతి, మంజరి ఈ మొదలగు జాతులు కన్నడాంధ్రములు రెంటిలోను గలవు. ఇంక తెలుఁగున, నీసము, తరువోజ మొదలగు కొన్ని విశేషముగానన్నవి. ఈ నీసము, తరువోజ, ఉత్సాహ మొదలగువానిలోఁ జేరు సూర్యేంద్రగణములకును, కన్నడమునందలి బ్రహ్మ విష్ణుగణములకునుగూడ తమిళమున రెండేసి 'ఆత్తై' లతోఁగూర్పఁబడిన గణములలోఁ గొన్నింటితో సామ్యము కలుగుటచే నిట్టిగణములతోఁగూర్పఁబడిన 'యహవల్' పాట్టు, పై తెలుఁగుపద్య భాగములతో సజాతీయముగానచ్చు ననుటకు సందేహములేదు. అట్లే చంద్రగణములలోఁ గొన్ని మూడేసి 'ఆత్తై' లతోఁగూడిన గణములతో (శీర్లతో) నేకీభవించును గావున నట్టి గణములతోఁగూడిన యక్కరాదులుగూడ తమిళ 'పాట్టు'తో సామ్యముగలవొను. యతి ప్రాస నియమాలు సంస్కృత వృత్తములలోవానికంటె భిన్నములై ప్రాచీనములుగఁ గనఁబడుచున్నవి. తెలుగుపద్యములలో ప్రాచీనశాసనముల కాలమునుండియుఁ గానవచ్చుచున్న ప్రాసయతి యనునది నీసపద్య

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముఖ్యమైన కన్నడభాషలోఁ గానరాఁతున్నను తమిళపాట్టులలోఁ గాన
వచ్చుటంజేసి ప్రాచీనంబగు దేశీయధందమునకు సంబంధించిన కొన్ని
విశేషములు కన్నడమున నంతరించియుఁ దెలుఁగున నిలచిం—న్న
ట్లగుచున్నది.

ద్రావిడభాషలలోని దేశీయధందోలక్షణములనుబరికింపగా నివి
సంస్కృతధందోలక్షణములకుఁ గొంత భిన్నములై యున్నవని తెలి
యును. ప్రాచీనశాసనములలో సంస్కృతవృత్తములు కనఁబడెను. లేదు.
తమిళకవితయందుఁ గూడ సంస్కృతవృత్తము లిట్టివని కాలమునకు
చేరనేలేదు. ఆంధ్రకన్నడములందు ప్రాకృతజనులయొక్కయు స్త్రీల
యొక్కయు పాటలయందు నప్పటికి నిప్పటికినిగూడ నీసంస్కృతవృత్త
ములు చేరలేదు. ఇంతేగాక ప్రాచీనకాలమున శిష్టకవిత బయలుదేరిక
ప్రార్థము కేవల దేశీయపద్యములలో రచింపఁబడిన కావ్యములున్నట్లు
విమర్శనము లగుచున్నవి. ఇట్లు ప్రత్యేకధందోలక్షణములకును, పద్య
ములకును, పాటలకును, ఆధారభూతంబగు ప్రాచీనభాషయు, సంస్కృత
ప్రాకృతములకంటె భిన్నమై యుండవలయుననుట సంభావ్యం బగు
చున్నది. సంస్కృతప్రాకృతభాషాసాంగత్యముచే నెట్టిభాష మాటి
పోయి గుర్తించుటకైన వీలులేని నూతనరూపమును బడసినదో, అట్లే
సంస్కృతవృత్తములు, తద్బంధస్సంప్రదాయములు తత్ప్రస్తారక్రమము
మొదలగువానివలన నీప్రాచీనదేశీయధందోమార్గము మఱుగుపడిపోయి
నది. ఆంధ్రకవిత్యము నీ సంస్కృతధందోమార్గమునుబట్టి రచించిన
వారిలో మొదటివాఁడు నన్నయయే యని నాయూహ.

ఇట్టితఁడు తెలుఁగనినచోఁ జెవిబెట్టలేనిస్థితిగల కాలములో నీ
యాంధ్రకవితను భావరసాద్యలంకృతలచే విప్పారునట్లుగాఁజేసి, సం
స్కృతధందోవృత్తములను భాషావిశేషములను, దేశీయధందముతో
డను తెలుఁగు నుడికారముతోడను సమ్మేళనముజొందించి గీర్వాణ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భాషలకబ్బంబుల కెన్ని మంచితనములు గలవో యవి యన్నియు నీదేశభాషాకావ్యమున కబ్బజేసి, ఇళియుఁ బ్రాసయును విశేషాలంకారములుగ నమర్చిపెట్టి సర్వజనాదరణీయంబు, ముఖ్యముగా పండిత జనాదరణీయంబు నగు నుద్గ్రంథమును రచించినవాఁ డయ్యెను.

ఇట్లు భాషాస్వరూపవిషయముననేగాక ఛందోవిషయమునను గూడ ప్రత్యేకసామ్యము గలవిగాఁ గనఁబడుచున్న యీద్రావిడభాష లేకా, ఇట్లు విడిపోయినవో నిశ్చయించి చెప్పట కవకాశము లేకున్నను, ఈభాషలయందలి మూలధాతువులను, ఆధాతువులకు నేరు ధాతువులు, పదములు, ప్రత్యయములుచేరి భిన్నార్థములను సూచించు భిన్నపదము లేర్పడినరీతులను, ఈ ధాతువులనుండి క్రియారూపము లేర్పడిన విధానమును, విభక్తినిరూపణ విధానమును సరిపోల్చిచూచినచో, ప్రాచీనభాషాస్వరూపము కొంత తేటపడఁగలదనియు, దానినిబట్టి యీ భాష లేస్థితిలో విడిపోయినది తెలుసుకొనచ్చుననియు వోచుచున్నది.

ప్రాచీనభాషాస్వరూపము-జన్యభాషలు

ఈభాషలలోని పదములచరిత్ర నన్వేషించినచో నవి యూర్వా భాషలలోఁ గాలక్రమమున నెట్టి మార్పులనుబొంది క్రొత్తక్రొత్తరూపములను బడసినవో తెలియుటయేగాక యీ భాషారూపములనన్నిటికిని సమానమైన ప్రాచీనధాతుస్వరూపము కూడఁ బొడగట్టుచుండును. ఈ భాషలలోనిపదజాలమునకు మూలమగు ధాతువులనేకములు మూలరూపములతోడనే వీనిలో వ్యవహారమునఁగూడఁ గానవచ్చుచుండును. ఈ ధాతువులనుండి క్రియారూపములు ప్రస్తుతము మన తద్ధర్మార్థరూపములవంటివి భూతభవిష్యత్ కాలసూచకములై యొకధాతువునకు మఱి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

యొకధాతువును జేర్చుటచే నేర్పడియుండినవి. ఈ భాషలన్నిటిలో గూడ వర్తమానార్థకక్రియారూపము లాలస్యముగ నే బయలుదేరినట్లుగ పడుచున్నది. ధాతువులకు కు, డు, తు, టు, అను ప్రత్యయములు, కాల ద్యోతకములై చేర్పబడుచు వచ్చినట్లు మొదటి ద్రావిడ న్యాయకర్తయగు తోత్కప్పియార్ అను నాతడే చెప్పియున్నాడు. వీనిలో 'కు' అనునది భవిష్యదర్థమునను, 'తు' అనునది భూతార్థమునను సామాన్యముగాఁ జేర్పబడుచుండెడివి. తోల్కప్పియార్ నాటికే యీరూపములు మిగుల ప్రాచీనములగుటచే నివి యేధాతువుల యవశిష్టరూపము లో తెలియక, కు, డు, తులను ప్రత్యయములని తెల్పినాడు. ఈ కు వర్ణాంతధాతువులు భవిష్యత్వర్తమానములకు రెండింటికి నుపయోగపడుచుండెడివి గావున, తరువాతకాలమున కన్న డాంధ్రవ్యాకరణకర్త లీ 'కు' 'గు' అంతమునే ధాతువుగా గ్రహించి ధాతుపాఠములలో పఠించినారు. భాషలో వర్తమానభవిష్యదర్థముల వివేచన కావలసివచ్చిన కాలమున నీ 'గు' అంతరూపమునకు—ఇరు—ఉరు, ఉండు ఉన్న—మొదలగు సహాయధాతువులు చేర్పబడుటచే శైయ్గిరు—శైయ్గిండు; పోగుందు; పోగుత్తు, పోవుతు, పోవుచు వెలుగుచున్న, ఇత్యాదిరూపము లేర్పడినవి.

తోల్కప్పియార్ సంస్కృతభాషావ్యాకరణ సంప్రదాయ మసారముగా 'కు' అనుదానిని ప్రత్యయముగా విడచి నేనే గాని యిది యేధాతువుయొక్క యవశిష్టభాగమో పరిశీలించినట్లుగపడదు. ద్రావిడభాషలలో నొకధాతువును మఱియొక ధాతువునకుఁ జేర్చి యర్థభేదమును సూచించుట యలవాటుగా నుండుటచే, వెళ్, తర్, తున్—మొదలగు ధాతువులకు 'ఆగు' 'అగు' 'అక్కు' అను ధాతువును జేర్చుటచే ప్రాచీనకాలమున వెళ్ + అగు = వెళ్గు—వెలగు—వెలుగు;

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తున్ + అగు = తునగు - తునుగు, అనురూపము లేర్పడియుండును. దీనిని బట్టి యీ భాషలు 'మ' వర్ణాంతరూపమునె వర్తమానభవిష్యదర్థముల వాడుకొనుచున్న కాలమునను, వర్తమానార్థకరూపము లాయా భాష లలో వేటువేటుగా నేర్పడియుండుటచే, నవి యేర్పడక ప్రార్థమునను పోయినవని చెప్పవచ్చును.

అర్థభేదమును సూచించుట కొక ధాతువునకు మఱియొక ధాతువు చేర్చబడినట్లే పదముల సంబంధమును సూచించుటకుగా నొక పదము నకు మఱియొక పదము చేర్చబడుచుండెడిది. వీనిసంబంధము విశేషణ విశేష్యభావరూపంబై యుండి 'వెండిచెంబు' 'సోన్ముడి' 'తల్లి పాలు' ఇత్యాదిపదములలోవలె ప్రార్థపదము పరపదమునకు విశేషణ మగుచుండెడిది. ఈ సంబంధమును వ్యక్తముచేయుటకు తరువాతి కాలమున 'అత్తు' 'అదు' 'ఇన్' 'ఇల్' మొదలగు పదములు చేర్చబడినవి. ఇట్లు మరత్తు, మరద, అనునవి ప్రత్యయములు చేర్చబడుటకుఁ గలిగిన అంగము లైనవి. 'ఇన్' కూడ చేర్చబడినపిదప 'మరత్తన్' 'మరదన్' ఊరి, కాలి, మొదలగునవి, అంగములైనవి. తరువాతి వీనిపైని వేటు వేటుపదములు చేర్చబడుచురాగా నవి కాలక్రమమున విభక్తి ప్రత్యయములుగాఁ బరగణింపబడుట తటస్థించినది.

ఇ, టి, తి - అనునవి తెలుగున నొపవిభక్తికప్రత్యయములుగా నిప్పటికిని దలంపబడుచుండుటచేతను, ఇవి పైనిచెప్పబడిన 'అత్తు' 'ఇన్' అనువాని మాటరూపములే యగుటచేతను, వీనిపైఁ జేర్చబడు తక్కిన విభక్తిప్రత్యయము లాయాద్రావిడభాషలలో భిన్నభిన్నము లుగా నుండుటచేతను, ఈ విభక్తిప్రత్యయము లింక నేర్పడక సంబంధార్థమున 'ఇన్' 'అన్' మొదలగుపదములను వాడుకొనుచుండు కాల

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముననె తెలుగు తక్కినద్రావిడభాషలనుండి విడివడుట తటస్థించినదని తలంపఁదగియున్నది. అది యెప్పుడను విషయ మింకను చెప్పుట కనకాశము లేదు.

ఇట్లు ద్రావిడభాషలు విడిపోయిన తరువాత నాయాదేశికాల పరిస్థితులనుబట్టి కొంచెము ముందువెనుకలుగా నాయాభాషలలో నాజ్మయమేర్పడినది. ఆంధ్ర కన్నడభాషలకు తమిళముకంటె నార్యభాషావాజ్మయములతోడి సంబంధ మెక్కువగుటచే వాని నెక్కువగా పోలినవైనను, భాషాసంప్రదాయ విషయమునను, ఛందస్సంప్రదాయముల విషయమునను దేశీయతను కేవలము విడనాడలేదు. ఈభాషలలో ప్రాచీన మగు దేశీయఛంద స్సంప్రదాయములు, గణాదులు సంస్కృత గణసంప్రదాయమున కనుకూలముగ నున్నంతవఱకు సరిపెట్టికొని యుపయోగపఱచుకొనఁబడినవి. వీనితో సరిపడినిచ్చోట్ల నయ్యవి విడనాడఁబడినవి. తమిళభాషలోఁగూడ నతిప్రాచీనకవితలో నీ సంస్కృతవృత్తము లేమియు లేవు. అది కేవల 'పాట్టు'పాటలతోఁగూడినదై యుండెను. తరువాతి కాలమున సంస్కృతచ్ఛందస్సంప్రదాయము గలిగినప్పుడైనను, సంస్కృతవృత్తములలో నాయాపాటలకు పోలిక గలవానిని దేశీయ ఛందస్సంప్రదాయానుసారముగా సరిపెట్టుకొని యాయాపాట్టులకుఁ జేందిన వృత్తములుగా గ్రహించెనేగాని, కన్నడాంధ్రములవలె సంస్కృతవృత్తములను శార్దూలమత్తేభములను పేరనున్నవాని నున్నట్లుగా గ్రహింపలేదు. ఇదియే కర్నాటాంధ్రభాషాకవితలపై సంస్కృతభాషాకవితల ప్రభావము తమిళమునంగుకంటె నెంత విశేషముగాఁ బ్రసరించినదో వ్యక్తము చేయుచున్నది.

ఇంతవఱకు నన్నయకు పూర్వమునను, సమకాలమునను గల దక్షిణదేశ భాషావాజ్మయముల స్థితి యెట్టిదో, వానిరీతు లీతని కవితా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పద్యముల నెంతవఱకు నిర్ణయింపఁగలిగినవో పరిశీలించి యున్నాము. ఆంధ్రవాఙ్మయమున భారతమే మొదటిగ్రంథ మెట్లయ్యెనో, అప్పటి దేశకాలపరిస్థితులకును భారతమునకుఁ గల సంబంధ మెట్టిదో, అవి యాతని భారతావతారికలోను, గ్రంథమున నెంతవఱకు సూచింపఁబడినవో, తరువాత తిక్కనకాలముందలి పరిస్థితులకు నాతని యవతారికా గ్రంథములకుఁ గల సంబంధ మెట్టిదో ముందు పరిశీలించెము.

మతస్థితి-వాఙ్మయము

భారతమే యాంధ్రభాషలో మొదటియుద్గ్రంథమగుటకుఁ గల కారణములను దెలిసికొనవలయునన్నచో నాకాలమునను, నంతకుఁ బూర్వమున నీదేశమునఁ గల మతస్థితిని కొంత తెలిసికొనవలసియున్నది. ఆంధ్రదేశమున నొకకాలమున ననఁగా క్రీస్తునకుఁ బూర్వము మూడు నాలుగువందల యేండ్లక్రితము బౌద్ధ జైన మతములు విశేషముగ వ్యాపించియున్నట్లమరావతి, జగ్గయ్యపేట, భట్టిప్రోలు మొదలగు ప్రదేశములందు బయలుదేరిన స్తూపములు, శాసనములు మొదలగువాని వలననే స్పష్టమగుచున్నది. పురాణములలో నాంధ్రరాజులకు పూర్వమే యిక్ష్వాకువంశపురాజు లీదేశమును పాలించినట్లు గనఁపడుచుండుట చేతను, ఈయిక్ష్వాకువంశపురాజుల శాసనము లనేకము లిటీకల గవర్నమెంటువారు త్రవ్వించిన జగ్గయ్యపేట, శ్రీకైలసమీపమునఁ గల సిద్ధనాగార్జునకొండ ప్రాంతములందలి బౌద్ధస్తూపములలోఁ గానవచ్చుటంజేసియు నాకాలమున నీయాంధ్రదేశము పాలించినది యిక్ష్వాకులే యనియు; వారు గాఢమైన జైన బౌద్ధమతాభిమానముకలవారై యుండిరనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. వారికాలముననే యాంధ్రదేశమునందలి యీస్తూపములు కట్టఁబడియుండును. భట్టిప్రోలుస్తూపమున బుద్ధదేవుని యస్థికలముతోఁ గూడిన రాతిబాసలు బయలువడుటగూడ నీస్తూపముల యతిప్రాచీనతను బలపఱుచుచున్నది. కర్ణాటభాషలోని 'గర్మామృత' మను కావ్యమున క్రీస్తునకుపూర్వము ఆయిదవశతాబ్ది ప్రాంతమువాఁడును, 12 వ జైనతీర్థంకరుఁడు నగు వాసుపూజ్యమునికాల

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మున జరిగినదిగాఁ జెప్పఁబడిన యిక్ష్వాకువంశపురాజగు యశోధరుని దక్షిణదేశదిగ్విజయము, వెంగీదేశపాలనమును బట్టి, యిక్ష్వాకులు క్రీస్తు నకుపూర్వ మైదవశతాబ్దియందే వేంగీదేశము నేలినట్లు తెలియుచున్నదని బ్ర|| శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు తలఁచుచున్నారు. (ప్రభవ సం. శత్యనూన భారతి) ఈ యిక్ష్వాకులును ఆంధ్రులతెగలలోని వారే కావచ్చును. ఇక్ష్వాకు శాతవాహనాదినామములు వంశనామములును ఆంధ్రులనునది దండకారణ్యభాగమున నివసించుటం జేసి గలిగిన సామాన్యనామమునై యుండును. కావున నాంధ్రదేశమున జైనబౌద్ధమతోచ్ఛదశ యీయిక్ష్వాకుల కాలముననే అనఁగా క్రీస్తునకు పూర్వము 4, 5 శతాబ్దములకు పూర్వముననే యుండును.

ఇక్ష్వాకుల తరువాత నీ దేశమును పాలించి పెద్దసామ్రాజ్యమును స్థాపించిన యాంధ్రరాజుల కాలములో బౌద్ధజైనమతములే గాక బ్రాహ్మణమతముకూడ విజృంభింపసాగినట్లున్నది. ఆకాలములో జైన ex, బౌద్ధులు నెచ్చు పెచ్చటికిఁబోయి మతప్రచారముసలుప మొదలిడిరో ఆయాదేశములకు వారివెంటనే బ్రాహ్మణ మతప్రచారకులుకూడఁ బోయి స్వీయమతప్రచారమును సలుపుచువచ్చినట్లగపడుచున్నది. ఎట్లయినను ఆంధ్రరాజు లనేకములగు బౌద్ధదేవాలయములను, గుహలను నిర్మించి వానకాలమునందు భిక్షువుల యుపాధికొఱకుఁగా ననేకములగు గ్రామములను భూముల నిచ్చియుండుటేగాక, వీరిలో పలువురశ్వమేధ, గవామయనాది యజ్ఞములను చేసి బ్రాహ్మణులకు భూరి దక్షిణ లిచ్చియుండుటనుబట్టి యాకాలమున బ్రాహ్మణమతమునకు నెట్టియాదరము వ్యాప్తి కలదో తెలియఁగలదు. శివారాధనమును, విష్ణుభక్తియుఁగూడ ప్రబలుచునే యున్నవి. బ్రాహ్మణమతమునకును బౌద్ధ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మతమునకును విరోధములేక దేనిదారి నదిదేశమునఁ బ్రబలుచునున్నవి.* కాని యాంధ్రు లు త్తరదేశమునుండి వచ్చి యిచ్చటి దేశీయులతోఁ గలసినవా రగుటచేఁ గాఁబోలు తమభాషను వదలక ప్రాకృతభాషనే రాజభాషగాఁ జేసికొని తమశాసనములన్నిటిని ప్రాకృతముననే రచియింపఁజేసినారు.

ఆంధ్రసామ్రాజ్య మంతరించిన పిదప, నా యాంధ్రరాజుల యొద్ద నేనాసులుగాను, సామంతులుగాను నుండిన నాగవంశమువారి లోనివాఁడగు శివస్కందనాగుఁ డనువాఁడు స్వతంత్రుడై కృష్ణా కావేరీమధ్యదేశమున కధిపతియైనట్లు శాసననిదర్శనమువలనఁ దెలియుచున్నది. దీనినిబట్టి దేశీయజాతులుగూడ కొంతప్రబలములై యే యుండినవనియుఁ, గావుననే యిట్వ్యాకులు మొదలగు తెగలవా రుత్తరదేశము నుండివచ్చి వీరిలో కలసిపోయి తమభాషనే రాజభాషగాఁ జేసినను, దేశభాషయగు తెలుఁగు బొత్తిగా నశించిపోలేదనియుఁ దలంపవచ్చును. ఈనాగరాజుల మూలముగా నాంధ్రరాజ్యము పల్లవులకు సంక్రమించినది. ఈపల్లవులు భారద్వాజులు, పరమబ్రహ్మణ్యులు, నని శాసనములవలనఁ దెలియుచున్నది. వీరిలోఁ గొందఱు శైవమతాభిమానులును, మఱికొందరు వైష్ణవమతాభిమానులుగను గూడ గనఁబడుచున్నారు మహేంద్రవర్మయను నాతఁడు మొదట జైనుఁడైయుండి శైవులను బాధించియు, తరువాత శైవమతమునం దభిమానము కలుగుటచే జైనుల నందఱును హింసించి వారి నివాసములను నిర్మూలించినట్లు గనఁబడుచున్నది. మొత్తముమీఁద పల్లవరాజులందఱు శైవులై 'నంది'నే పంశ్చ చిహ్నముగా గ్రహించి బ్రాహ్మణమతమునే విశేషముగ ప్రోత్స

* D. R. Bhandarkar: Dekkan of the Satavahana period. Ind. Ant. XLVII.(1918.)

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

హింఛిరనుటకు సం దేహము లేదు. ఈ కాలమున నీపల్లవులకు లోఁబడి వేఁగి దేశభాగముల నేలిన శాలంకాయనులు మొదలగువారు కూడ బ్రాహ్మణమతాభిమానులే యైయుండిరి. అయినను బౌద్ధమతముకూడ వారి కాలమున నుచ్ఛస్థితియందే యున్నది. కాని చాళుక్యుల ప్రగతి మతోపాటు బౌద్ధమతమునకు క్షీణత్వమును, బ్రాహ్మణమతమునకు ప్రాబల్యమును ప్రారంభించినవి. చాళుక్యులు మొదట నేలిన పశ్చిమ దేశము దింతకుఁబూర్వము చిర కాలమునుండియు జైనమతమునకు ప్రాబల్య మెక్కువగానుండెను. అనఁగా నంద్రగుప్తుఁడు జైనమతమును స్వీకరించి మైసూరులోని 'శ్రావణ బెళగోళా'కు వచ్చి చేరినప్పటినుండియు నీకన్నడదేశము జైనమతమునకుఁ బట్టుకొన్నయై యుండెను. తరువాత కన్నడదేశము నేలిన ప్రభువులలో పలువురు జైన మతావలంబకులే. గంగవంశపురాజులు, రాష్ట్రకూటులు, కాలచుర్యులు, హోసలరాజులును వీరండులును జైనమతాభిమానులే యైయుండిరి. కావుననే కన్నడభాషలో నంత జైనవాఙ్మయము బయలుదేరినది. బ్రాహ్మణమతావలంబకులగు కదంబులు, చాళుక్యులు నీ జైనమతమును సహనముతోనే చూచిరి గాని, బ్రతిఘటింపలేదు. దక్షిణ మహారాష్ట్రదేశమునఁ గూడ జైనమతము విశేషముగ వ్యాప్తిలో నున్నది. దక్షిణదేశమున మధురనేలిన పాండ్యరాజులు జైనమతావలంబకులే. కావుననే ప్రాచీనకవులలో ననేకులు జైనులుండుట తటస్థించినది. కాని తరువాతి కాంచీపురాధిపతులగు పల్లవులు, బరహూరు తంజావూరు చోళులును వైదికమతాభిమాను లగుటయేగాక జైనమతమును బ్రతిఘటింపఁజొచ్చిరి. బ్రాహ్మణమతమునకు ప్రాబల్యము కలిగినకొలది వైదికకర్మలకు, తత్ప్రతిపాదకనిబంధనగ్రంథములకు ప్రాధాన్యము హెచ్చి ధర్మశాస్త్రగ్రంథము లనేకములు బయలుదేరినవి.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శివాలయములు, విష్ణ్వాలయములు ప్రతిష్ఠింపఁబడఁజొచ్చినవి. పురాణములయెడ నాదరము ప్రబలినది. భిన్న దేవతల ప్రాశస్త్యమును బ్రతిపాదించు పురాణములకంటెను పంచమవేదం బనఁబరచిన భారతమునెడల జనుల భారతము హెచ్చినది. ఇదియొక యితీహాసంబగుటయేగాక, నన్నయయ్యఁడు చెప్పినట్లుగా, సార్వజనీనంబై పరగుటంజేసి తక్కిన పురాణములకంటెను గూడ మొదటినుండియు సర్వజనాదరణపాత్రంబగుట తటస్థించెను, కావుననే “పెరిందేవనార్” అను తమిళకవిచే నది రామాయణముకంటెను ముందే దక్షిణదేశమున తమిళభాషలో గద్యపద్యమయంబుగ రచింపఁబడినది. ఆ కాలమున తమిళభాషలో నీ భారత భాషాంతరీకరణమే యప్పటి కాదేశమున నార్యమతమునకుఁ గలిగిన ప్రాబల్యమును నూచించుచున్నది. ఇంతేగాక ఆకాలమున భారతము దేవాలయంబులఁ బురాణము గాఁ జెప్పఁబడుచుండెడిదనియు, జను లాదరముతో వచ్చి వినుచుండెడివారనియు, దక్షిణదేశమున పల్లవుల కాలములో నీయాచారము ప్రబలియున్నదనియుఁ జెప్పుట కేడవ శతాబ్దియందు ‘పరమేశ్వర వర్మ’ యనునొక పల్లవరాజుచే నొకదేవాలయమున భారతము పురాణముగాఁ జదివిచెప్పినవార్తకై యొకయూరిలో నొక భాగము ప్రత్యేకింపఁబడినట్లుగాఁ జూపు తమిళ భాషాశాసన మొకటి యాధారమగుచున్నది. ఇట్లు దక్షిణదేశమునఁగూడ నార్యమతము వ్యాపించినకొలఁది, తక్కిన పురాణములకంటెను భారతమునందును, భారతపఠనమునందును నాదరము ప్రబలించుండెను.

దక్షిణదేశమునను, కన్నడదేశమున నిట్లుండ, నాంధ్రదేశమున ఆంధ్రులనాఁడే కొంతతలయై త్రసాగిన బ్రాహ్మణమతము తరువాత పల్లవులు మొదలగువారికాలమునఁ గ్రమముగ పెరుగఁజొచ్చి, చాళుక్యుల పాలనమున బాగుగవిజృంభింపసాగినది. పూర్వచాళుక్యు లీదేశము నాక్ర

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మించిన కొద్దికాలమునకే, అనగా నేడవశతాబ్దముననే, వైదికమతము నందలి కర్మప్రతిపాదకంబగు భాగమును ప్రాముఖ్యములోనికిఁ దెచ్చి, యప్పటికే క్షీణింపబడిన ఛాందజై నమతములను తీవ్రముగ ఖండించి తన్మతావలంబకులను హతమార్చి యాంధ్రదేశమున నామతములను నిర్మూలించుటకుఁ దోడ్పడిన కుమారిల భట్టాచార్యు లనునాతఁడు వైదికమతమును, సంస్కృతభాషను తక్కినదక్షిణదేశభాగములలోకంఠే దృఢము నెలకొనునట్లు చేయుటేగాక, వైదికమతమున కీదేశమున గట్టిపునాదులు వైచేను. దీనికి చాళుక్యరాజులు 'భగవన్నారాయణ ప్రసాదసమాసాదితవరాహలాంఛనులును, అశ్వమేధావభృథన్నానపవిత్రీకృత శరీరులునైన చాళుక్యప్రభువులు తగిన యవలంబన మొసంగిరి. ఈ కారణముచే జైనఛాందమతము లీదేశమున సంపూర్ణముగా నశించినవి. ఈ కుమారిలుని తరువాతికాలములో నద్వైతమతస్థాపనకై బయలుదేరిన శంకరాచార్యుల పాపండమతఖండనములచే నీ మతము లీ దేశమునుండి నిశ్చేషముగా నంతరించినవి. ఇట్లు కుమారిలుఁ డాంధ్రదేశమునఁ బ్రారంభించినపని శంకరునిమూలముగాఁ దుదముట్టినది. రాజులయవలంబనంబైన లేకుండుటచే జైనమతమునం దభిమానముకలవా రీవేఁగి దేశమును విడిచి జైనమతప్రాబల్యముగల కన్నడదేశమునకుఁ బోయి యన్పటిరాజుల యాశ్రయమును బడసిరి. పదియవశతాబ్ది మధ్యభాగమున నుండిన పంపకవికుటుంబమువారు వెంగిమండలమునందలి వెంగియను చక్కని పట్టణమునకు సమీపమందలి (వేంగిపళు పల్ల పుప్రదేశమునందలి యని కొందఱి యభిప్రాయము) విక్రమపురాగ్రహారమున నివసించెడివారు. ఈతనితండ్రి యభిరామదేవరాయలు. ఈతని ముత్తాత మాధవసోమయాజి. ఈతఁడు యజ్ఞముచేసియుండనోపు. కాని అభిరామదేవరాయలు జైనమతమును స్వీకరించినవాడగుటచే నీ వెంగిమండలమున

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బహుశః నిలువనీడలేక కన్నడదేశమునకు వెలసపోయినట్లు కనబడుచున్నది. కావున పంపయు తండ్రిమతమునే పరిగ్రహించినవాడైనను బ్రాహ్మణమతద్వేషికాఁడు. కావుననే వ్యాసభారతమును గ్రహించి విక్రమార్జునవిజయ మనుపేర కన్నడమున రచించినాఁడు. ఇతర కవులనేకులు భారతమును గ్రహించి కొందఱు తమ వర్ణనాచాతుర్యమును, మఱికొందఱు కథాకథనచాతుర్యమును జూపుచు రచించిరిగాని, మూలకథను పాడుచేయకుండ సమర్థతతో నీగ్రంథరచనాకార్యమును నిర్వహింపఁగలవాఁ డొక్కపంపకవియే యని పండితులందఱు తలంచి యాతని ప్రోత్సహింపఁగా నాతఁ డీ భారతరచనకుఁ బూనికొనిన ట్లవతారికలోఁ జెప్పికొనినాఁడు. *దీనినిబట్టి యీతనికిఁ బూర్వమునేకులు భారతకథను దేశభాషలో రచించినట్లును వానికంటె మూలకథానుసారముగాఁ దాను రచింపఁదలచినట్లును గానవచ్చుటచే, నా కన్నడదేశమునఁగూడ నాకాలమున భారతమున కెట్టిప్రచారము కలదో స్పష్టమగుచున్నది. భారతము తన మతగ్రంథము కాకపోవుటచే నై ననుత ప్రతిపాదకంబగు 'ఆదిపురాణమును' గూడ మూఁడునెలలలో రచించినాఁడట. ఈపురాణరచననుబట్టి వ్యాసుని వలెనే యీతనికిని 'పురాణకవి' యను ప్రసిద్ధికలిగినది. ప్రభు వీతనికి బహుమానముగా 'ధర్మవరం' అను నగ్రహారము నిచ్చెను. ఈ 'ధర్మవరం' బళ్లారిజిల్లాలోని 'ధర్మవరమే' కావచ్చునని రైసువొరగా రభిప్రాయపడు

* కతె పిరిదాదొడం కథెయ మెయ్గిడ లీయడె ముం సమస్తభారత మనపూర్వకమాగె సలెపేట్ట కవీశ్వరరెల్ల వర్ణకం
కతెయ్మొడంబడం పఠెయ్మొడె పంపనె పేట్టుమెందుపం
డితరె తగుళ్లు బిచ్చటెనె పేటి లొడర్చిడె నీప్రబంధమం

—విక్రమార్జునవిజయం I-11.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చున్నారు. ఇట్టిపంపకవి జైనమతాభిమానము కలవాడైనను, బ్రాహ్మణపక్షపాతియగు తన ప్రభువు కోరికచే నీ భారతమును రచించినవాడయ్యెను.

ఈపంపకవికి సమకాలికుఁ డగు 'పొన్న' (పొన్నియయ్య) యును వెంగిమండలమునకుఁ జెందినవాఁడే. వెంగిమండలములోని కమ్మే దేశములో (కమ్మరాష్ట్రము) పుంగనూరనునది యీతని నివాసస్థానము. పీనిది కౌండిన్యసగోత్రము. తండ్రి నాగమయ్య. ద్విజోన్నతుఁడు. యాజ్ఞావిల్క్యనితో సమానమగు వైదుష్యము ప్రజ్ఞ కలవాఁడు. కాని యీతనికి జైనమతాభిమానము కలిగినది. జైనుఁడైనాఁడు. కావుననే కన్నడదేశమునకుఁ బోయెను. ఈ పొన్నకవి కన్నడములోను, సంస్కృతములోనుగూడ కవిత చెప్పఁగలవాఁడగుటచే "ఉభయ కవి చక్రవర్తి" యను బిరుదును రాష్ట్రకూటరాజు 'కృష్ణ'నిలనఁ బడసెను. ఈతఁడు 'శాంతిపురాణమును' రచించెను. ఈతని యన్న కుమార్తె యీగ్రంథము నశించిపోకుండుటకుఁగాను నామె తండ్రి మల్లప్ప యనునాతఁడు చనిపోయిన సందర్భమున నీశాంతి పురాణము నకు వేయిప్రతులు వ్రాయించి పంచిపెట్టినదట. వెంగిమండలమును విడిచి కన్నడదేశమునకుఁ బోయినవారిలో నాగవర్మ మఱియొకఁడు.

ఆంధ్రవాఙ్మయమున కవిత్రయమువలెనే, కన్నడ వాఙ్మయమున రత్నత్రయమని చెప్పబడువారిలో మూడవవాఁడు 'రన్న'. ఈతఁడు 'అజితతీర్థేశ్వరచరిత్ర' మొదలగు జైన తీర్థంకర పురాణములను గొన్ని రచించినాఁడు. ప్రస్తుతము మనకు ముఖ్యమైనవిషయ మేమనఁగా, నీ రన్నకవి పంపకవి వలెనే భారతకథను గ్రహించి 'సాహసభీమవిజయ' మనుపేరుతో చాళుక్యప్రభువగు సత్యాశ్రయుని (997-1008) నాయకునిగా నుద్దేశించికొని, 10 యశ్వాసముల కావ్యముగా రచించెను.

ఆంధ్రభారత కవితా

ఇది రన్నకవి రచితమగు గదాయుద్ధమనియుఁ జెప్పఁబడుచుండును. ఈ సత్యశ్రేయుఁడు 11 వ శతాబ్ది ప్రారంభమువఱకు నన్న వాఁడగుటచే రాజరాజనరేంద్రునికి పాతికముప్పదిసంవత్సరములు పూర్వపువాఁడై యుండును. కావున రన్నకవియు నన్నయకు పూర్వము సుమారు ముప్పదిసంవత్సరముల వెనుకటివాఁడగును. ఓంపకవియు తన విక్ర మార్జున విజయమును 941 లో రచించినట్లు చెప్పియుండుటచే నీతఁడు నన్నయకు సుమారు నూఱుసంవత్సరముల వెనుకటివాఁడై యుండును. కావున నన్నయకు పూర్వము కన్నడమున భారతము రచించిన కవుల లో నొకఁడు. దాదాపు సమకాలికుఁడై, ఒకఁడు నూతఁడై చే పూర్వఁ డు. జైనమత ప్రాబల్యముగల కన్నడదేశమునగూడ వ్యాసభారతిమె ఆదికవి యని చెప్పఁదగినంతటి సుప్రసిద్ధకవిచే మొదట రచింపఁబడు టచే నీగ్రంథమున కాకాలమునఁగల ప్రాచుర్యము, చాళుక్యుల వైదిక మతాభిమానమునుకూడ న్యక్తమగుచున్నవి.

భారతరచన-అవతారికలు

ఇట్టిపరిస్థితులలో నిప్పటికి చిరకాలమునుండి బ్రాహ్మణ మత మునకుఁ బట్టుకొమ్మయై జైనబౌద్ధమతములను నిర్మూలనము గావించిన కుమారిలునికి జన్మభూమియై యున్న వేగీదేశములో, అనఘమై, శిష్టా గ్రహార భూయిష్టమై, ధరణీసురోత్తమాధ్వరవిధానపుణ్య సమృద్ధమై పాలును వేగీదేశములో, నాయకమణింబోలు రాజమహేంద్రవరమున నప్రతిహతుఁడై యేలుచున్న చాళుక్యులలావతంసుం డగు రాజరాజ నరేంద్రుఁడు, భూదేవకులాభితర్పణ మహీయః ప్రీతియుక్త, భారత శ్రవణాసక్తియు, శివపదాబ్జధ్యాన పూజా మహోత్సవమున్, సంతత దానశీలతయు, శశ్వత్సాధుసాంగత్యము నెల్లప్పుడు మనంబునఁబ్రాయక మనుమార్గవర్తనుఁడై, పరమధర్మవిదుఁడై, సమస్తవర్ణాశ్రమధర్మరక్షణ

అతి కవితా విమర్శనము

మహామహిమకా మహి నోష్ఠ్య వంశేవర్ధనుడగు విష్ణువర్ధనుడు, అవిరళ జపహోమ తత్పరుడు, సంహితాభ్యాసుడు, బ్రహ్మాండాది నానా పురాణ విజ్ఞాన నిరతుడు, ఉభయభాషా కాన్యరచనాభి శోభితుడు నగు నన్నపాయునిఁ జూచి, పంచమవేదం బగు మహాభారతమును గాక మఱి యేగ్రంథమును చెనుఁగున రచింపమని యడుగఁగలడు? తక్కిన యితరపురాణములు గాని, అర్థ ధర్మశాస్త్రములుగాని, కాన్యనాటకములుగాని, ఆగమములుగాని, యాతని భావములకు, నుద్దేశములకు, నాదర్శములకుఁ దగినవిగా లేవు. కావున నిన్నిగుణములను దనలో నిమిడ్చి కొని ధర్మతత్త్వజ్ఞులకు ధర్మశాస్త్రంబని, అధ్యాత్మవిదులకు వేదాంతమని, నీతివిచక్షణులకు నీతిశాస్త్రంబని, కవులకు మహాకావ్యమని లాక్షణికులకు సర్వలక్షణమని, ఇతిహాసమని, సర్వపురాణ సముచ్ఛయమని యిట్లు సార్వజనీన మని చెప్పఁదగిన గ్రంథము మఱియొకటి లేకుండుటచే, నీమహాభారతమందలి యభిప్రాయంబు, నభిలాషయు నాతనికిఁ బెద్దయై యుండెను. ఇంతేగాక యీతనిది చంద్రవంశము. చాళుక్యులు మొదట నేశూద్రజాతులవారో యనియు, నధికారము, రాజ్యము సంపాదించినపిదప క్షత్రియజాతిలోఁ జేరి తమ వంశములను సూర్యచంద్రవంశములతో ముడివెట్టికొనినారని శాసననిదర్శనములనుబట్టి తెలియుచున్నదని శ్రీచిలుకూరి వీరభద్రరావు పంతులుగారు చెప్పి యున్నారు. డి. ఆర్. బందార్కర్ మొదలగువారుకూడ మొదటి వీరినివాసము సివాలిక్ పర్వతప్రాంతమున సపాదలక్షదేశమునకు ముఖ్యస్థానమగు అహిచ్ఛత్రమని తెలుపుచున్నారు. మొత్తముమీద మొదట మిశ్రజాతివారై యధికారమును బడసినపిదప క్షత్రియత్వమును వహించి యుండురనుట సంభావ్యంబై యున్నది. కావుననే వీరికి వైదికాభిమానము హెచ్చుగానుండుటయు, నిచ్చట రాజరాజు తన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సంశయముగూర్చి ప్రశంసాపూర్వకముగా భారతకథ తనపంశేపురుషుల చరిత్రయే యని చెప్పుకొనుటయుఁ దటస్థించియుండును. అందులో నా తనికిఁ గావలసినది, విమలసద్గుణశోభితులగు పాండవోత్తముల చరిత్రను కృష్ణద్వైపాయనముఁ జెప్పినట్లుగాఁ దెనుఁగురచించుట. ఏలయు నఁగా నిదివఱకుఁ దాను విన్నకథలు బహుభాషలలో బహుభంగులై యున్నవి. కన్నడమునందలి భారతకథలో నొకటి భారతకథ పేరనున్న యర్జునునికథ, రెండవది భీముని గదాయుద్ధకథ. కాని యివి పాండవోత్తముల చరిత్రలు కావు. తమిళభారత మెట్లున్నదో తెలియదుగాని యదియు నాతఁడు వినియుండును. రాజరాజునకుఁ గలిగిన చోళసంబంధమును బట్టియైనను తమిళభాషాగ్రంథములను, కవులను నీతఁడు చూచియుండకపోడు. ఈతనితరువాత కొంతకాలమునకు రెండవరాజరాజచోళుని కాలమున నారాజుతో 'కంబర్' అను సుప్రసిద్ధతమిళకవి యేకారణముననో విరోధించి యాంధ్రదేశమునందలి కాకతీయరాజ్యమునఁ జేరి తనకవితచే నందలి రాజును మెప్పించి, యాతనిని జోళరాజుపై దండెత్తునట్లు చేసెనని యొకకథ గలదు. కావుననే కొన్ని తెలుఁగుపదములు 'అక్కటా' 'తామర' మొదలగునవి యాతనిరామాయణమునఁ గానవచ్చుచున్నవని చెప్పుచున్నారు. దీనిని బట్టి పూర్వమున నాంధ్రరాజులకు తమిళకవితాపరిచయ మప్పుడప్పుడు కలుగుచుండె ననుటకు సందేహములేదు. చోళులదండయాత్రలు, చాళుక్యులకు నందు రాజరాజునకు వారితోఁగలిగిన సంబంధమునుబట్టి యీతఁడు తమిళభారతమును వినియుండునని తలంపవలసియున్నది. ఈతనికి భారతశ్రవణాశక్తికరం బిష్టంబుగదా. ఈతనికే గాక యాకాలమునఁ బురాణశ్రవణము, పఠనము, వైదికమతవ్యాప్తి గలిగినచోట్ల నెల్ల మిగులనాదరింపఁబడుచుండిన ట్లిదివఱకే చూచియున్నాము. తన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భారతశ్రేణుకాసక్తికిఁ గలకారణమునుగూడ నీతఁడు వైదికమతాను
 సుగముగనే తెలుపుచున్నాఁడు. అమలసుందరశృంగభురమై కపిలంబగు
 గోశతంబు నుత్తమబహువేదవిప్రులకు దానముచేసినఫలము భారతశ్రేణ
 ణమువలన సమకూరునట. ఈయుద్దేశమే యాకాలమున విశేషముగాఁ
 బ్రబలియుండుననుటకు సందియములేదు. సామాన్యముగా భారతము
 సంస్కృతమునఁ జదువుట, దేశభాషలలో దానియర్థము చెప్పుటయే
 జరుగుచుండును. కాని తెనుఁగుననే రచింపఁబడిన జనులందఱు సులభ
 ముగఁ జదువుకొని యాఫలమును బడయుదురుగదా యని యాతఁడు
 తలంచెయుండును. ఈయవతారికలో నెచ్చటఁ జూచినను కర్మపర
 మగువైదికమతమే కనఁబడుచుండును. ఎంతవఱకును వర్ణాశ్రమధర్మ
 తత్పరత, మనుమార్గవర్తిత్వము, అగ్రజన్ములకు గోదానము, అగ్రహార
 దానము, భూదేవకులాభి తర్పణము, పురాణశ్రవణము, యాగఫలసం
 పాదన ప్రయత్నము మొదలగునవే. నన్నయ తాను రచించిన భాగమం
 తయు నీదృష్టితోడనే రచించినాఁడు. ఎక్కడచూచినను మూలమునం
 దున్నను, లేకున్నను, వైదికకర్మలను, వైదికాచారసంపత్తి నె యెక్కు
 డుగాఁ బొగడుచుండును. అట్టిసందర్భములు ముందుచూపఁబడును.
 ప్రస్తుత మీతని కృత్యాదిశ్లోకమునే గ్రహింతము. ఇదియు నీతని వైది
 కతాభిమానమునే సూచించుచు త్రిమూర్తిస్తోత్రరూపమై యున్నది.
 గ్రంథప్రారంభము సంస్కృతభాషలోఁ జేసినచో దరువాతి తెలుఁగు
 రచన కపభ్రంశతాదోషము కలుగవని గాఁబోలు మొదటసంస్కృతశ్లో
 కమే రచించినాఁడు. అందుఁబేర్కొనఁబడినవారు సృష్టిస్థితిలయకార
 కులగు త్రిమూర్తులు. వారు ప్రకృతిసహితులై శ్రీవాణీగిరిజలను వత్సో
 ముఖాంగములందు ధరించిస్త్రీపుంసయోగోద్భవరూపమై యనాదియగు
 నీలోక వ్యవస్థను నడుపుచున్నవారు. వేదత్రయము వారి స్వరూపమే.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

దేవత లందఱును పీరిని పూజింతురు. ఇట్లు పూజారూపం బగు వైదికకర్మ మార్గము, సృష్టిసీతలయ కారకంబగు మూర్తి త్రయమునే యిచ్చుట. ప్రాధాన్యమును వహించినవి. తరువాతనగుడ నీతఁడు హరిహరాజ. గజాననార్క మదాస్యమాతృ సస్వతీ గిరిసుతాదిక దేవతాతతికే నమ స్కృతులఁ దెలిపినాఁడు. ప్రాచీనసంప్రదాయపద్ధతిని 'ఆదిత్య మం బికాం విష్ణుం గణనాథం మహేశ్వరం' అని పంచాయతమును స్మరించి చాళుక్యరాజుల కులదైవతంబులని గాఁబోలు పదాస్య, మాతృకలకుఁ గూడ నమస్కరించినాఁడు. క్రీ. శ. 616 సం.పు సతారాదాన శాసన ములో కుబ్జవిష్ణునర్థమనకు నాతని పూర్వులకు 'కార్తికేయుఁడు' రణాధి దేవతయనియు, సప్తమాతృకలు కులదైవతములనియు, నీ కులమువారు వారిచే రక్షింపఁబడుచున్నారనియుఁ దెలుపఁబడియున్నది. కావుననే నన్నయ వారిని గూడ స్మరించియుండఁడు. పిమ్మట పరమవివేక శారభవిభాసితములును, సద్గుణపుంజవారిజోత్కర రుచిరంబులును, సకలగమ్య సుతీర్థములును, మనోహర సుచరిత్ర పానన పయఃపరి పూర్ణములునగు సత్సభాంతర సరసీననంబులను గొనియాడి, యావెంటనే భారతక్షణారణముయొక్క యౌపమ్యమును దెచ్చి నారాయణభట్టు సహాయముచే భారతసంహితఁ దెనుఁగున రచించుట యను మహత్కార్యము నిర్వహింపఁబడిన దనుటచే, వివేకశూన్యులును, అనూయా పర త్యాదిదుర్గుణపుంజయు క్తులతోఁగూడి సత్పురుషుల కగమ్యములగు మఱి కొన్ని సభాంతరములయందు భారతసంహితను దెనుఁగుచేయు విషయ మగు వాదములు కలిగెననియు, నట్టి సందర్భముల నారాయణభట్టు నన్నయకుఁ దోడయినిల్చి, ప్రతిపక్షుల వాదంబున నోడించి, కన్నడ భాషా వాఙ్మయ సాదృశ్యంబును దెలిపి, దానివలెనే సంస్కృతభూయిషంబుగ, సంస్కృతఛందోవృత్తమార్గమున, భావరసాద్యలంకృతులతో నొప్పారిన సంస్కృతకావ్యంబుల సరణి ననుసరించి రచించునట్లుగాఁ

అంధభారత కవితా విమర్శనము

జేసి యీ కార్యభారమును నిర్వహించెనని యూహింపఁజగి యున్నది. సభాంతరములందు జరిగిన వాగ్గణంబున నీతనికిఁ దోడయిలిచ్చి యాంధ్రీకరణ కార్యవిధానము నేర్పఱచి, యాయా సందర్భములఁ దగిన సలహా నిచ్చుచు స్వీగ్రంథరచనకుఁ దగిన ప్రోత్సహమును కలుగఁ జేయుటచేతనే యీ కార్యమును నారాయణభట్టు నిర్వహించి యుండును. భిన్న మతములవారిని సంతోష పెట్టునలయు ననుతలంపుతో నే, ప్రపన్న కథా కవితార్థయుక్తిలో నానసి కొందఱు, అది యక్కఱ లేని కేవల మపభ్రంశవాదులగు సంస్కృతపండితులు సంస్కృతకావ్యములోవలెనే యిచ్చుటను గానవచ్చు దీర్ఘ సమాస బాహుళ్యము, పదముల పొందిక, అక్షరరమ్యత, ధారాళ మృదుమధురత్వై లిని జూచి యీగ్రంథము నాదరింతురుగాకయని జగద్భితముకొఱకు నన్న పాఠ్యుఁడు తెనుఁగున భారతసంహితారచనబంధురఁ డయ్యె నని తెలియుచున్నది.

ఇట్టికాలానుగుణముగా భారతకృతి భర్తయొక్కయు,కృతికర్తయొక్కయునుద్దేశము లేకమై యాంధ్రభాషలో నీతొలిరచన కొకవిధ మగు పైదికతాగుణము నాపాదించినవి. తనభాగములో సమయముదొరకినపుడెల్ల నన్న పాఠ్యుఁడు, అవిరళజపహోమతత్పరుఁడు సంహితాభ్యాసుఁడు నగు నన్న పాఠ్యుఁడు, దీని విశేషలక్షణములను ప్రత్యేకశ్రద్ధతో సమూర్పకవదలిపెట్టలేదు. ఇంతేగాక తన్మతపోషకుండైన తనప్రభుని, వర్ణాశ్రమధర్మరక్షణ మహామహిమకొ మహినొప్పు మనుమార్గుఁ డగు విష్ణువర్ధనుని—విశేషగుణములనే యాయా సందర్భముల నాయారాజులకుఁ గూడ నాపాదించి వర్ణించుచు జనమేజయునివలెనే యా భరత వంశీయుఁడే యగు నీరాజరాజును ఆతని ప్రశస్తిని వర్ణించినవాడైనాఁడు. జనమేజయుఁడు వైశంపాయను నడిగినట్లే రాజరాజును పూరు భరతేశ కురు ప్రభు పాండు భూపతుల్ క్రమమున వంశకర్త

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లనఁగా మహి నొప్పిన యస్మదీయ'సంశజులయిన పాండవుల చరిత్రఁ జెప్పుమనిగదా నన్నయ నడిగినది. ఈతనికిఁ బూర్వము 100 సంవత్సరములనాఁడు పశ్చిమచాళుక్యసంశమునకుఁ జేందిన 'అరికేశరి'యు పంప కవి నిట్లే యడుగఁగా నాతఁ డా ప్రభుని పరాక్రమాది గుణములను ప్రకటించుట కనువగునట్లుగా కథను మార్చి, పరాక్రమఖని యగు నర్జునునికిఁ బ్రాధాన్య మొసఁగి తనప్రభువు నతనితో నైక్యముచేసి నిర్ణించుచు భారతకథను నడిపినాఁడు.* మఱియొకవిశేష మేమనఁగా, నాతఁడు వ్యాసభారతమునే యనుసరించి రచించుచున్నట్లు చెప్పినను, తన ప్రధానోద్దేశము వేఱుగా నుండుటచేతను, స్వయముగఁ దాను జైనమతాభిమానము కలనాఁడై బ్రాహ్మణమతముపై ప్రత్యేకాదరభావము లేనివాఁ డగుటచేతను నన్నపార్థ్యుఁ డత్యుత్సాహమును జూపిన సంవర్షములనన్నిటిని బొత్తుగా వదలివేసినాఁడు. కేవలము పాండవులకు సంబంధించిన కథనుమాత్రమే గ్రహించి యం దర్జును నకుఁ బ్రాధాన్య మిచ్చి రచించినాఁడు. అర్జునుఁ డొక్కఁడే ద్రౌపదిని వివాహమాడుట, అర్జునునకే చివరకుఁబట్టాభిషేకమగుట యిందలి ముఖ్య విశేషములు. మొదటిపర్వములలో వీరికథకు సాక్షాత్సంబంధము లేని యుపాఖ్యానములు, యయాతి, దుష్కంతుఁడు మొదలగు పూర్వరాజుల చరిత్రలు మున్నగునవి లేవు. పంపకవియొ యీగ్రంథము చివర నొక యధ్యాయములో నొక విషయసూచికను జేర్చినాఁడు. దానినిబట్టి

* ఎనెసందుం వీరవై రిక్షితపగజఘటాటోప కుంభస్థశీభే

ద ననుగ్రోద్భాసిభాస్వద్భుజ పరిఘననారూఢసర్వజనంజై

రి నరేంద్రోద్దామదర్పొద్దశన ఘటననం నాయకంమాడిసంద

ర్జున నోఘోర్వీకధాభిత్తియనను నయదింపేటలెండెత్తి కోండెం.

—విక్రమార్జునవిజయ 1-51.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తెలుగుభారతములో నైదికమతపోషకంబులైయున్న యెన్నివిషయములందు లేవో విదితముకాగలదు. ఆచూచిక యిట్లున్నది.

ఆదివంశావతార సంభవం, రంగప్రవేశం, జతుగృహదహనం, హిడింబవధ, ద్రౌపది స్వయంవరం, నైవాహం, యుధిష్ఠిరపట్టబంధనం, ఇంద్రప్రస్థప్రవేశం, అర్జునదిగ్విజయం, ద్వారవతీప్రవేశం, సుభద్రాహరణం, సుభద్రావివాహం, ఖాండవవనదహనం, మయదర్శనం, నారదాగమనం, జరాసంధవధ, రాజసూయం, శిశుపాలవధ, ద్యూతవ్యతికరణ, వనప్రవేశం, కిమ్మిరవధ, కామ్యకవనదర్శనం, ద్వైతవనప్రవేశం, సైంధవబంధనం, చిత్రాంగదయుద్ధం, కిరాత దూతాగమనం, ద్రౌపదివాక్యం, పారాశరవీక్షణం, ఇంద్రకీలాభిగమనం, ఈశ్వరాంజనయుద్ధం, దివ్యాస్త్రలాభం, ఇంద్రలోకాలోకనం, నివాతకవచాసురవధ, కాలకేయ పోలోమవధ, సాగంధిక కమలాహరణం, జటాసురవధ, ద్రోణచాపమోక్షణం, ద్రోణవధ, అశ్వత్థామ కర్ణనివాదం, కర్ణాభిషేకం, సంశ్లేప్తకవధ, కర్ణ సూర్యలోకప్రాప్తి, శల్యాభిషేకం, భీమదుర్యోధన గదాయుద్ధం, దుర్యోధనవధ, స్త్రీపర్వం, అర్జునాభిషేకం.

దీనినిబట్టి భారతకథారచనలో పంపకవిదృష్టికిని నన్నయదృష్టికిని చాలభేదమున్నట్లగపడుచున్నది. ఇట్లే నన్నయదృష్టికిని తిక్కనార్యుని దృష్టికిని భేదము కలదు. ఆచూకవుల దేశకాలపరిస్థితులను బట్టియు, వారివారి దృక్పథములను బట్టియు నొక్క భారత కథారచనయే యనేకరూపములఁ బొందుచువచ్చినది. ఒకకవి యర్జునుని పరాక్రమమందుదృష్టితో భారతకథను రచించెను. మఱియొకఁడు భీమబలమందు దృష్టితో రచించెను. మఱియొకఁడు వర్ణాశ్రమధర్మరక్షణఁజేయును, ధర్మమతోద్ధారకుఁడు నగు ధర్మరాజునందు ప్రత్యేక గౌరవము కల

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వాడై పాండవోత్తములచరిత్రను వైదికదృష్టితోఁ జూచి రచించినాఁడు. మఱియొకకవి యద్వైతభావమునం దభిరుచిగలవాడై కావ్యకాదృష్టితో నీభారతకథాభాగమును రచించెను. ఇంకను 13 వ శతాబ్దమున కన్నడకవియగు సాశ్వఁడు 'సాశ్వభారతమును' జైనమతానుకూలదృష్టితో రచించినాఁడు. జైనభారతమని మఱియొకటి తరునాతికాలమున బయలుదేరినది. ఆంధ్రమునఁగూడ అగర్వణుఁ డొకభారతమును రచించినాఁడుగదా. ఈ కాలమున మూలానుసరణమందు ప్రత్యేకదృష్టితో శ్రీకృష్ణ భారత మొకటియు రచింపఁబడుచున్నది. ఆకాలమున మనుమార్గవర్తనుఁడగు రాజు కోరికను చెల్లించుటకును, పండితులప్రీతికొఱకును, వైదికమతవ్యాప్తికొఱకును మహాభారతబద్ధనిరూపితార్థ మేర్పడునట్లుగా రచించుటయే వైదికాధ్యయన సంపత్తిగల నన్నయపని యైనది. అతని వైదికదృష్టికి నిదర్శనములను గొన్నింటిని పరికింతము.

1. మొట్టమొదట వేదవ్యాసుఁ డాదిముని పరాశరాత్ముజుండు స్థుసన్నిభుండు భారతము విశ్వజనీనమై పరఁగునట్లుగాఁజేసె నని చెప్పుచు, నీ భారతమునకును వేదములకుఁ గల సంబంధము నిట్లు చెప్పినాఁడు: "కృష్ణద్వైపాయనుండు తొల్లి వేదంబు లేకీభూతంబులై పర్వడకున్న ఋగ్యజుస్సామాధర్వణంబులుగా విభాగించి వేదవ్యాసుండ్డై, నిజతపోమహత్వంబునంజేసి బ్రహ్మచే ననుజ్ఞాతుండ్డై, యష్టాదశ శ్రురాణములును, చతుర్వేదవేదాంతాభిప్రాయంబులును, చతుర్వర్గ విధానుబంధుర కథేతిహాసంబులును, జతుర్వర్ణాశ్రమ ధర్మక్రమంబులును, శ్రీకృష్ణుని మాహాత్మ్యంబును, పాండవాది భారతవీరుల గుణంబులును విమలజ్ఞానమయంబగు వాగ్దర్పణంబునందేర్పడి వెలుంగుచుండ రచించెనని చెప్పుటచే నీ నన్నయదృష్టిలోఁ బ్రాధాన్యమును వహించిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విషయములేవో వ్యక్తమగుచున్నవి. ఇది ముఖ్యముగా ధాత్రీసుర ప్రార్థనము.

“అమితాఖ్యానకకాఖిలం బాలిచి వేదార్థామలచ్ఛాయమై
సుమహద్వర్ణచతుష్కపుష్పవితతిన్ శోభిల్లి కృష్ణాద్భుతో
త్తమ నానాగుణకీర్తి నార్థఫలమై ద్వైపాయనోద్యానజా
త మహాభారతపారిజాత మమరున్ ధాత్రీసురప్రార్థనమై.”

2. అగ్ని యాత్మసంహారమును గావించినపుడు

“ద్విజానామగ్నిహోత్రేషు యజ్ఞసత్ర క్రియాసుచ
నిరోంకారవషట్కారాః స్వధాస్వాహావివర్జితాః
వినాగ్నినా ప్రజాస్సర్వాస్తత ఆస న్నుదుఃఖితాః.”

అను దానిని

“త్రేతాన్నలెల్లను దేజరిల్లమిడేసి
క్రతుకృత్యములు వినిగతము లయ్యె
నగ్నిహోత్రములందు నౌపాసనాదిసా
యంప్రతరాహుతు లంత నుడిగె
దేవతార్చనలందు దీపధూపాది స
ద్విధులు వర్తిల్లక విరతిఁ బొందె
బిత్తకార్యములఁ బితృపిండయజ్ఞక్రియ
లడఁగె విచ్చిన్నంబులై ధరిత్రి
నంత జనులు సంభ్రమాకారులై మహా
మునుల కడకుఁ జనిరి మునులు నమరి
వరులకడకుఁ జనిరి వారును వారును
బ్రహ్మకడకుఁ జనిరి భయము నొంది.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని మూలమున లేని యకాపాసనాదికము, దేవతార్చన దీప
భూపాదులను ప్రశంసించుచు నత్యుత్సాహముతో వర్ణించినాడు. ప్రమ
ద్భర సర్పదష్టయై మృతినొందఁగా నామెకొఱకై రురుండు దుఃఖించు
సందర్భమున

“యది దత్తం తపస్తప్తం గురవో వామయా యది
సమ్యగారాధితాస్తేన సంజీవతు మమ ప్రియా”

అను దానియర్థమును

“అలయక యేను దేవయజనాధ్యయనవ్రతపుణ్యకర్మముల్
సలుపుదునేని నేను గురుసద్విజభక్తుడనేని నేనయ
త్యలఘుతపస్వి నేని దివిజాధిపభూసురులార మన్ననో
నిలయకు నీ ప్రమద్భరప నిర్విషమయ్యెడు నేఁడు మీదయన్”

అని పెంచి రచించుచు నందు ‘దేవయజనాదులను, ప్రశంసించినాడు.

3. తక్షకుఁడు కశ్యపుం గ్రమ్మటించి పరీక్షితునొద్దకు నాగ
కుమారులం బనుపుసందర్భమున

“తత స్తాపసరూపేణ ప్రాహిణో త్స భుజంగమాః
ఫలపత్రోదకం గృహ్య రాజ్ఞే నాగోఽథ తక్షకః
గచ్ఛధ్వం యూ య మవ్యగ్రాః రాజానం కార్యవత్తయా
ఫలపత్రోదకం నాగాః ప్రతిగ్రాహయతుం నృపం.”

అని తాపసరూపమునఁ బంపినట్లుండఁగా, దెలుగున “నాగకుమారులం
బిలిచి మీరలు విప్రులరయి పరీక్షితు పాలికిం జనుం”డని చెప్పిన
ట్లున్నది.

పిదప—“తే తక్షకసమాదిష్టా తథా చక్ర ర్భుజంగమాః
ఉపనిన్య స్తథా రాజ్ఞే దర్శనంభః ఫలానిచ”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని యుండ, నన్నయ

“ద్వీజవరులఁ గుమారుల నతిప్రియదర్శను లై నవారి ఋ
గ్యజాపపదక్రమంబులు క్రియన్ గుణియించుచు వచ్చువారి న
గ్గజపురవల్లభుండు గని గ్రక్కున దాయగఁ జెల్చి మెచ్చి భా
వజసుభిగుండు నేకొనియె వారలు దెచ్చినవాని నన్నిటికొ”

అని యా ద్వీజవరులు ‘ఋగ్యజాపపదక్రమంబులను గుణియించుచు
వచ్చినారనిఁ జెల్పించినాఁడు.

4. పరిక్షీన్మరణోత్తరమున జనమేజయ రాజ్యాభిషేకము.

“సాతి రువాచః

“తతోన్యపే తక్షణతేజసా హతే
ప్రయుజ్య సర్వాః పరలోకసత్క్రియాః
శుచిర్ద్విజో రాజపురోహిత స్తదా
తథైవతే తస్య నృపస్య మంత్రिణః
నృపం శిశుం తస్య సుతం ప్రచక్రిరే
సమేత్య సర్వే పురవాసిनో జనాః
నృపం య మాహుస్త మమిత్రఘాతినం
కురుప్రవీరం జనమేజయం జనాః
స బాల ఏ వార్యమతి ర్నృపోత్తమః
సహైవతై ర్మంత్రిపురోహితై స్తదా
శశాస రాజ్యం కురుపుంగవాగ్రజో
యథాస్య వీరః ప్రపితామహస్తథా.”

ఇట్లు మూలమున నుండఁగా తెలుఁగున జనమేజయుని గూర్చిన
స్తోత్రపాఠ మొకటి యీ సందర్భమునఁ గనఁబడుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పైశ్లోకములు సౌతి చెప్పినట్లుండ, మరల 49వ అధ్యాయములో జనమేజయుఁడడుగఁగా మంత్రులు పరీక్షిచ్చరితము నాతనికిఁదెలిపినట్లున్నది. ఈరెంటిని గలిపివేసి చెప్పినకథనే మరల చెప్ప నవసరములేకుండ, మంత్రులచేతనే చెప్పించినాఁడు నన్నయ. కాని యీసందర్భములోనైనను మంత్రు లీక్రిందిపద్యముల యర్థమును జెప్పినట్లు లేదు.

“శ్రుత్వా తు నరశార్దుల విధత్స్వ యవనంతరం”

అని మాత్రమే చెప్పియున్నారు. కాని నన్నయ యెట్లుపెంచి నాఁడో చూడుఁడు:

“అట్లు భవజ్జనకుండు పరలోకగతుండైనఁ బురోహితపురస్సరానేకభూసురవరులు యథావిధిం బరలోకక్రియలు నిర్వర్తించి రంత

“ఆయుష్మంతుడవై ల

క్షీయుతబాల్యంబునంద మీయన్వయ రా

జ్యాయ తమహీభారం

బాయతభుజ నీవు దాల్చి తభిషిక్తుడవై.

“పెంచితి ధర్మమార్గమునఁ బ్రీతియొనర్చితి ధారుణీప్రజన్
మంచి తనేకయాగముల మానుగ దక్షిణ లిచ్చి విప్రులన్
నించితి సజ్జనస్తుతుల నిర్మల మైనయశేంబు దిక్కులన్
సంచితగుణ్య సర్వగుణసంపద నెవ్వరు నీ సమానులే.

“కా దన కిట్టిపాటి యపకారము దక్షకుండేకవిప్రసం
బోధనఁ జేసి చేసె న్మపపుంగవ నీవు ననేకభూసురా
పాదిత సర్పయాగమున భస్మముచేయుము తక్షకాదికా
కోదర సంహతిన్ హుత వహోగ్రసమగ్రశిఖావయంబులన్.

“అనిన జనమేజయుండు కోపాద్దీప్తితచిత్తుండయి సర్పయాగంబు నేయ
సమకట్టె.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూలములో మంత్రులు 'విశత్స్వయదనంతరం' అని చెప్పిరేగాని, "ఏకవిప్రసంబోధన", "అనేక భూసురాపాదితసర్పయాగము" ఇత్యాది భూసుర ప్రశంస లేనేలేదు. పై రెండుపద్యములలోని సంబోధనయు లేదు. నన్నయ యిచ్చటయనప్రభువగు రాజరాజుకూడజన మేజయునివలె భారతవంశీయుడే గావున, నాతనిని కీర్తించు నెపమున మూలమున లేకున్నను జనమేజయుని ప్రశస్తినిచ్చట వర్ణించిననాడువలెగనఁబడుచున్నాడు. పై యుత్పలములలోని ప్రశంసావైఖరి యవతారికలోని 'నిజమహిమండల ప్రజప్రీతిఁజెంచుచు', 'విప్రకులము నెల్లఁబ్రోచుచు', 'నగ్రజన్ములకు ననుగ్రహమునఁ జారుతర మహాగ్రహారంబు లిచ్చుచు', 'బహుయాగఫలంబు పరమార్థ మిలక' ఇత్యాది రాజరాజు ప్రశస్తి వాక్యములనే దలపించుచున్నది. దీనిని బట్టి పంపకవివలెఁ బ్రత్యేకము గాఁ జెప్పకున్నను, తనప్రభువునే యుత్తమనాయకునిగా మనంబున నిడికొని యాతని 'వర్ణాశ్రమధర్మరక్షణ మహామహిమాది గుణముల' నే ఆయాసందర్భముల నాయారాజుల కాపాదించి కీర్తించుచుండినట్లుగ పడుచున్నది. మూలములో లేక యింతకుఁబూర్వ మితఁడు రాజన రేంద్రునిగూర్చి చేసిన గూఢప్రశంసయే యీ జనమేజయునిగూర్చి చేసినట్లుండుటయే దీనికి నిదర్శనము. ఇంక నిట్టివి గలవు.

5. తనను వివాహమాడమని యడిగిన దేవయానికి యయాతి యిట్లుచున్నాడు:

"విద్యాశేనసి భద్రంతే న త్వ మహ్నోస్మి భామిని
అవివాహ్యహి రాజానో దేవయాని పితు స్తవ
హన్తి విప్రాః సరాష్ట్రాణి పురాణ్యపి హి కోపితాః."

కాని నన్నయ తెలుగులోఁ దన కాదర్శపురుషుండగు నాయకుని గుణ కీర్తనంబున కీసందర్భము నెట్లుపయోగపఱచుకొనినాఁడో చూడుడు. తెలుగులో యయాతి ధర్మబద్ధుఁడు, ధర్మరక్షకుఁడు.

ఆంధ్రభావత కవితా విమర్శనము

“క్షుత్రియకన్యకల బ్రాహ్మణులు వివాహంబగుదురుగాక, యథోక్తరంబుగా క్షత్రియులు బ్రాహ్మణకన్యకల వివాహం బగుదురే నీపలుకులు ధర్మవిరుద్ధంబులు. మఱియు సర్వనర్ణాశ్రమధర్మంబులు సంకరంబులుగాకుండ రక్షించుచున్న యేన యిట్టి యధర్మంబున కొడంబడితి నేని జగత్ప్రస్థితి విపరీతంబగు” అని చెప్పినాడు. క్రింద గీటుగీచిన భాగమునంపలి యర్థమునకు సరియైన భాగము మూలమున లేదు సరిగదా, అందలి యయాతి స్వధర్మరక్షణముకంటె విప్రశాపమున కెక్కుడు భయపడినట్లు తెలియుచున్నది. నన్నయ యాతని ధర్మపరత్వము, ధర్మరక్షకత్వమునుగూడ సాధించినాడు. తన వైదిక ధర్మపరత్వమును ప్రకటించినాడు.

6. జనమేజయుడు నేయు సర్పయాగమునకు, అస్తీకుడు “వాసుకిప్రముఖుల నెల్ల నాశ్వాసించి సకలవేదవేదాంగపారగులయిన విప్రవరులతోడం జనుచుంచి స్వస్తివచనపూర్వకంబుగా జనమేజయు నిట్లు స్తుతించెనని తెలుగునఁ గలదు.

“రజనీనాథకులై కభూషణుడవై రాజర్షి వై ధారుణీ
ప్రజనెల్లన్ నయతోడ ధర్మచరితం బాలించుచుం దొంటి ధ
ర్మజు నాభాగు భగీరథున్ దశరథున్ మాంధాతృరామున్ రఘున్
విజయుం బోలితి సద్గుణంబుల జగద్విఖ్యాత పారిషీతా.”

సంస్కృతమున—

“తత స్స వాసుకే ధ్మోర యుపనీయ మనోజ్వరం
ఆధాయ చాత్మనోంగేషు జగామ త్వరితో భృశం
జనమేజయస్య తం యజ్ఞం సర్వై స్సముద్దితై ర్దుజైః.”

అని యాతడు త్వరితముగా బ్రోయినట్లుగపడుచున్నదేగాని “సకల వేదవేదాంగపారగులయిన విప్రవరులతోడం జని”నట్లుగపడదు. ఈవిశే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

షణ్ము నన్నయ స్వయముగాఁ జేర్చినదే. తరువాతి సంబోధనపద్యమునఁ గూడ నన్నయ సాంతకల్పన కొంత కలదు.

7. దుష్యంతుఁడు కశ్యపుని యాశ్రమమును బ్రవేశించు సందర్భమునఁ జేయఁబడిన యాశ్రమవర్ణనము మూలమునను విశేషముగాఁ జేయఁబడినను, అది ముఖ్యముగాఁ బ్రకృతి సౌందర్యమును వర్ణించు నదిగా నున్నది. కాని నన్నయ తనకభిమతమగు విషయములనే యేరి కొని యిచ్చట పొందుపఱచినాఁడు.

“ఇట్లు హృదయసుఖావహంబగుచున్న యవ్వనంగాలో నరిగి
యరిగి యనవరతమహాద్విజపత్యమాన పదక్రమవేదధ్వనులును, నవిచ్చిన్న
హూయమానాగ్నిహోత్ర స్వాహాశబ్దంబులును, ననేకమనిగణాప్రణీత
వచన విషయవిభాగ వినిర్ణయ న్యాయనిపుణవిద్వత్సంభాషణ ఘో
షంబులును, ప్రతిపక్షదుర్విభేద విచార్యమాణప్రమాణ వేదార్థమీమాం
సకగోష్ఠీచివాదనాదంబులునుం జేసి మ్రోయుచున్న.....కణ్వచుహా
ముని యాశ్రమంబు” గని,

“శ్రేణుసుఖంబుగా సామగానంబులు

సదినెడు శుకముల చదువు నగిలి

కదలక వినుచుండు కరులయు గరికర

శీతలచ్ఛాయఁ దచ్చీకరంబు

కణముల చల్లని గాడ్పాసపడి దానిఁ

జేంది సుఖంబున్న సింహములయు

భూసురప్రవరులు భూతబలుల్ దెచ్చి

పెట్టు నీవారాన్న పిండతతులు

కడఁగి భక్షింప నొక్కటఁ గలసి యాడు

చున్న యెలుకలపిల్లల యొండుసహజ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నై రిసత్త్వంబులయు సహవాస మపుడు
సూచి మునిశక్తి కెంతయుఁ జోద్య ముండె.”

పదక్రమములతోఁ గూడిన వేదపతనము మొదలగు విశేషములే
గాక మూలమున లేని యర్థముగల యీసీసపద్యమును బుష్పాశ్రమవర్ణ
నాసందర్భమున మిగుల చమత్కారముగా పొందుపఱచినాఁడునన్నయ.

8. ఆంగారపర్వఁడు పురోహితవరణావశ్యకతను గూర్చి యర్జు
నున కుపదేశించుటలో మూలమున నే

“అనగ్న యోఽ ఆనాహుతియో నచ విప్రపురస్కృతాః
యూయం తతో ధర్మి తాస్థ మయావై పాండునందనాః
తస్మా త్తాపత్య యత్కించిన్నృణాం శ్రేయశ్చహేష్మితం
తస్మిన్ కర్మణి యోక్తవ్యా దాంతాత్మానః పురోహితాః
వేదే షడంగే నిరతాః శుచయః సత్యవాదినః
ధర్మాత్మానః కృతాత్మానః శ్యుర్నృపాణాం పురోహితాః
జయస్య నియతో రాజ్ఞః స్వర్గశ్చ తదనంతరం
యస్య స్యాద్ధర్మవి ద్వాగ్మీ పురోధాః శీలవాన్ శుచిః
పురోహితం ప్రకుర్వీత రాజా గుణసమన్వితం.”

అని పురోహితుని గుణములనుగూర్చి విశేషముగాఁ జెప్పఁబడి
యున్నది. ఈసందర్భమును నన్నయ యుత్సాహపూరితుఁడై రచిం
చుటలో నాశ్చర్యములేదు. తిక్కనకు యుద్ధాది వర్ణనా సందర్భమున
వలె నన్నయకు నైదిక ధార్మిక విషయవర్ణనాసందర్భమున నుత్సా
హము పెరుగునట్లుగా నవచ్చెడిని.

“అనవద్యవేదవేదాంగ విశారదు
జపహోమయజ్ఞప్రశస్తృ సత్య

ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

వేదము విప్రోత్తము నర్హచతుష్టయ

సాధనసఖు సదాచారు సూరి

నేవ్యుఁ బురోహితుఁ జేసినభూపతి

యేలు నుర్వీతలంబెల్ల నిందుఁ

బరలోకమునఁ బుణ్యపరులలోకంబులు

వడయు జయస్వర్గఫలము సూరె

రాజ్యమదియు నుర్వరాసురవిరహితుఁ

డయిన పతికిఁ గేవలాభిజాత్య

శౌర్యమహిమనడయ సమకూటునయ్య, తా

పత్య నిత్యసత్యభాషణుండ.

“మీరు ధర్మచిదులరు వేదవేదాంగపారగుండయిన భారద్వాజు
శిష్యుల రఖిలలోకహితులరుం గావునం బురోహితరహితులై యుండఁ
దగదు. మఱియుఁ గామప్రవృత్తుండయ్యును మహిపతి మహిసుర
వరపురస్సరుం డగునేని నెల్లయుద్ధంబుల శత్రులం జయించు.

“వేదము వేదియుం గలుగు విప్రవరేణ్యుఁ డగణ్యపుణ్యసం

పాది పురోహితుండయినఁ బాపము వొందునె భూపతిం బ్రతా

పోదయ కాన మీదగుగుణోన్నతికిం దగుధర్మతత్త్వసం

వేదిఁ బురస్కరింపుఁడు పవిత్రచరిత్ర మహిసురోత్తమున్.”

అని తెలుగునఁ గలదు. ఇచ్చట సమయానుకూలముగా “జప
హోమయజ్ఞ ప్రశస్తసత్యవచను విప్రోత్తము” మొదలగు విశేషణము
లచే మూలమును పెంచినాఁడు. ఇది తననుగూర్చి మొదటఁ బెల్పఁ
బడిన జపహోమతత్పరు, సంహితాభ్యాసు, నిత్యసత్యవచను, ఇత్యాది
విశేషణములను దలచించుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

9. వెంగీదేశ విభవమును గూర్చిన వర్ణనము మూలములో లేకున్నను స్వీయ దేశాభిమానముచే నన్నయ రచించినాఁడు. మూలములో

“ స కళింగా నతిక్రమ్య వేశా నాయతనానిచ
మహేంద్రపర్వతం దృష్ట్వా తాపనై రుపశోభితం
గోదావర్యాం తతః స్నాత్వా తా మతీత్య మహాబలః
కావేరీం తాం సమాసాద్య సంగమే సాగరస్యచ. —”

అని గోదావరీప్రశంసమాత్రమే కలదు. “కతిపయ బ్రాహ్మణ
సహితుండై పార్థుం డిరిగి పూర్వసముద్రతీరంబున పురుషోత్తమదేవునకు
నమస్కరించి మహేంద్రపర్వతంబు సూచుచు —”

“వక్షిణగంగనాఁ దద్దయు నొప్పిన
గోదావరియు జగదాదియైన
భీమేశ్వరంబును బెడఁ గగుచున్న శ్రీ
పర్వతంబును జూచి యుర్విలోన
ననఘమై శిష్టాగ్రహారభూయిష్టమై
ధరణీసురోత్తమాధ్వరవిధాన
పుణ్యసమృద్ధమై పాలుచు వేంగీదేశ
విభవంబుఁ జూచుచు విభుఁడు దక్షి
ణాంబురాశితీరంబున కరిగి దురిత
హరియైన కావేరీమహాసముద్ర
సంగమంబున భూసురేశ్వరుల కభిమ
తార్థదానంబుఁ జేసి కృతార్థుఁ డగుచు.”

“ధరణీసురోత్తమాధ్వరవిధాన పుణ్యసమృద్ధ” మని చెప్పుటచే
నాకాలమున వైదికాచారప్రీతి యీదేశమున నెంత విశేషముగాఁ
గలదో స్పష్టమగుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

10. “పలుదెఱంగుల పిండినంటలుఁ బప్పుకూడును నేతికుం

డలు నుడంబు దధిప్రపూర్ణఘటంబులుం గొనివచ్చి యీ

నలఘు సత్త్వఁడు మారుతాత్మజుఁ డన్నిటన్ గతభేదుఁడై

బలము గల్గి కడంగె నప్పుడు బ్రాహ్మణార్థము సేయఁగాఁ.”

“ఇట్లు భీమసేనుం డిష్టాన్నభోజనంబునం దృఢుండయి.”

భీముఁడు చేసిన యిష్టాన్నభోజనము “బ్రాహ్మణార్థ”మనుట

(బ్రాహ్మణుని ప్రయోజనముకొఱకు అని) అర్థమైనను ఇట్టి విశేష ప్రయో

గములుగూడ నీతని వైదికతాప్రవణంబగు దృష్టిసే వ్యక్తము చేయు

చున్నవి.

ఇట్లు నన్నయ్యకుఁ బూర్వమునను, సమకాలమునను గల పరిస్థితు

లాతని యవతారికలో నెంతవఱకు సూచితములైనవో భారతరచన

యం దాతని దృక్పథంబెట్టిదో పరిశీలించియున్నాము. ఇఁక నన్నయ

తరువాతికాలపు పరిస్థితులు, నన్నయచే నసంపూర్తిగ విడువబడిన

భారతరచన, మరల తిక్కనార్యునికాలమువఱకు నెవ్వరిచేతను జేపట్టఁ

బడకుండుటకుఁగల కారణములను, తిక్కనకాలస్థితి యాతని యవతారిక

యం దెంతవఱకు సూచింపబడినది తెలిసికొనవలసియున్నది.

నన్నపాఠ్యుఁడు భారతాంధ్రీకరణవిషయకమగు సభ్యంతరముల

నన్నిటిని దాటి నారాయణభట్టు సహాయముచేతను, రాజావలంబనము

చేతను భారతభారతీసముద్రముఁ దటయంగ నీడమొదలుపెట్టెనేగాని

తాను దుదిముట్ట నీడి యావలిపారమును బొందలేకపోయె. నుఆతఁడు

సూచించినట్లుగా నెట్లో “విభాత్యన”కే అనఁగా తరువాత సుమారు

200 యేండ్లకువచ్చిన “కవిబ్రహ్మ”కే యెట్లో సాధ్యమైనదిగాని యితరు

లకు అధర్వణాదులకుఁగూడ దానిం దరింప సాధ్యము కాలేదు. ఇది

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యిట్లుగుటకు నాయా దేశకాలపరిస్థితులుగూడ సంతవటకుఁ గారణములై యుండినవో పరిశీలించుము.

నన్నయ తరువాతి కాలస్థితి

చాళుక్యులలావతంసుఁ డగు రాజనరేంద్రుని తరువాత నాతని వలె నంతశ్రద్ధతో నీయూద్యమమును ప్రోత్సహించెడివారు లేకయుం దురు. ఆకారణముచే నీయాంధ్రీకరణోద్యమమునకుఁ బ్రతిస్పర్ధలై నిలిచి యింతకుఁబూర్వమే 'ఘోరరణము' సల్పిన వారి వాదబలమే మరల ప్రబలము కాఁ జొచ్చియుండును. ఒకప్రభువు తన యనుచరు లలోఁ గొందఱకిష్టములేనికార్యమును చలపెట్టి తనయధికారబలముచేఁ గొనసాగించికొనినను, ఆతఁడు గతించిన వెంటనే ప్రతికక్షలోనివారు తరువాతిప్రభువును దమపక్షమునకుఁ ద్రప్పికొనయత్నించి వెనుకటి కార్యమునకు విఘాతము కలిగించుటకు యత్నించుచుందురు. రాజ నరేంద్రుని యనంతరము నాతని యాస్థానమున నట్టి ప్రయత్నములు జరిగియుండును. ఇది యిట్లుండ రాజనరేంద్రుని పిదప నాతనికుమారుఁడగు మొదటికుళోత్తుంగచోడదేవుఁడు క్రీ. శ. 1063 మొదలుకొని 1112వ సంవత్సరమువఱకుఁ బరిపాలనముచేసెను. వీనికిఁ బూర్వము రెండు తరములనాఁడే వీరికిచోళులతోడి సంబంధ మేర్పడినది. అప్పటినుండియు వీరు చోళరాజుల కూతుళ్లనే వివాహమాడుచు వచ్చుటంజేసి యీ చాళుక్యులకు వేఁగిదేశమునందుకంటె చోళదేశముపై నభిమానము హెచ్చుకాఁజొచ్చెను. రాజరాజు తన మేమామయగు రాజేంద్రచోళుని కుమార్తెను అమ్మంగదేవిని వివాహమయ్యెను. ఈతని కుమారుఁడును చోళకన్యక యగు మధురాంతకదేవిని జేపట్టి చోళదేశముమీఁదనే యధికారముగలవాఁడై యద్దానిని జయించినపిదప రాజధాని నచ్చటికి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మాచ్చికొనెను. అప్పటినుండియు నీ వేంగిదేశ మచ్చటిరాజులచే నియమింపఁబడిన పాలకుల యధికారమునకు వదిలివేయఁబడెను. పూర్వ చాళుక్యులకు పశ్చిమచాళుక్యులకు జరిగిన యుద్ధములలో నీవేంగిదేశము కొంతకాలమునకు పశ్చిమ చాళుక్యుల వశమైనట్లున్నది. అటు పిమ్మట కాకతీయరాజులవశ మైనది. నెఱతముమీఁద రాజనరేంద్రుని తరువాత నచిరకాలములోనే యీ వేంగిదేశమున సారస్వతాభివృద్ధికిఁ దగిన రాజపోషణము, శాంతియు, స్థిరప్రభుత్వమును లేకుండెను. 12వ శతాబ్దమున నీదేశము భిన్న చుతకల్లోలములకుఁ దానలంబైనది. ఒక వైపున రామానుజుని వైష్ణవమతము విజృంభించి వీరవైష్ణవమై తక్కిన మతముల నణగఁగ్రదొక్క యత్నించుచుండెను. నుఱియొకవైపున వీరశైవమతము బయలుదేఱి జైన బౌద్ధమతములతోపాటు వైదికమతము నకుఁ గూడఁ బ్రతిస్పర్ధియై తద్వ్యాపనమును ప్రతిఘటింపఁజొచ్చెను. పండ్రెండవ శతాబ్ది మధ్యభాగమున మూడవతైలపుఁడను చాళుక్య రాజునకు నేనాపతియైయుండిన బిజ్జలుఁడు ఆతనిపై నెదురు దిరిగి చాళుక్యరాజ్యము నాక్రమించికొని తాను జైనమతాభిమానియైనను, వీరశైవమతమును లింగాయతమతమును బయలుదేఱఁదీసిన బసవేశ్వరునికి మంత్రిపదవినిచ్చి యాతని సైన్యాధ్యక్షునిగను, ధనాగారాధ్యక్షుని గను నియమించుటయు, నీయధికారముతో నీతఁడు తన మతవ్యాప్తికై రాజ్యమందలి ధనాధికారముల నుపయోగించుటచే, బిజ్జలునికి నీతనికిఁ గలిగిన వైషమ్యము కారణముగా దేశ మొక ఘోరమగు మత యుద్ధమున మునుంగవలసివచ్చెను. ఇట్టి చుతకల్లోలములతో నిండి శాంతిలేని యీ కాలమున వైదికమతమున కవలంబనము తగ్గుటచేతను, రాజరాజు తరువాతికాలమునందలి రాజుల హేంద్రపాలకుల కీవాఙ్మయమున నంత యాదరము లేకుండుటచేతను, నన్నయ మొదలు పెట్టిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వ్యాసభారతాంధ్రీకరణమును తుదముట్టించువారు లేకపోయిరి. రాజా వలంబనము, మనశ్శాంతి, చిత్తస్థైర్యము, భాషాపాటవము, పాండిత్యము, మతాభిమానము, మిత్రులప్రాత్సాహము మొదలగునవన్నియో సమకూడుటచే నన్నయ యద్దాని నిర్వహింపఁగలిగెను. చాళుక్యుల యధికారబలము, నీదేశముపై నాదరము సన్నగిలుట, అన్యమతములు దేశమునఁ బ్రబలి మతవైషమ్యములు పెరుగుట, సామ్రాజ్యాధికారుల దుర్బలత్వముచేఁ జిన్నచిన్న మండలాధికారులు దేశము నాక్రమించు కొనవలయునని చేసెడి ప్రయత్నములమూలమున దేశ మల్లకల్లోలముగా నుండుట, ఈ మొదలగు కారణములచే 11 వ శతాబ్దిమధ్యభాగమునుండి 12 వ శతాబ్దింతిమభాగమువఱకు దేశస్థితి సారస్వాతాభివృద్ధి కనునై యుండలేదు. మనమెఱింగిన యాకాలమునాఁటి కవులైనను వేఱిదేశమునందలినారుగాక దక్షిణదేశమందలివారో లేక కాకతీయరాజ్యప్రాంతపువారో యయియున్నారు. పలువురు రాజులలో, మండలాధిపతులలో లేక వారి మంత్రులలో యె యున్నారు. నన్నెచో శుండు కావేరీతీరమందలి యొరయూరు రాజధానిగాఁగల చోళమండలాధిపతియై యున్నాఁడు. ఈతఁడు శైవమతాభినివేశము కలవాఁడై మల్లికార్జునుని గురువుగాఁబడసి గురువునే సర్వేశ్వరునిగా భావించి యట్టి యభేదబుద్ధితోఁ కుమారసంభవమును రచించినవాఁడగుటచే తరువాతికాలమున పాల్కురికి సోమనాథాదులచే వృద్ధినొందింపఁబడిన యాంధ్రదేశమందలి శైవవాఙ్మయశాఖ కీతఁడు మొదటివాఁడుగాఁ గనఁబడుచున్నాఁడు. ఈతఁడు నన్నయకుఁ దరువాతివాఁడే యైనను వీరశైవుఁడగుటచే నీతనికివైదికమతమందుఁగాని, తద్వ్యాప్తికొఱకుఁగాఁ బ్రారంభింపఁబడిన భారతాంధ్రీకరణమునఁ గాని యాదరము లేక పోయి యుండును.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇక నన్నయతిక్కనల మధ్యకాలమున నున్న వారిలోఁ బ్రసిద్ధ పురుషుఁడని చెప్పఁదగినవాఁడు మంత్రి భాస్కరుఁడు. తిక్కనాదు తీతనిని బ్రసిద్ధకవిగాఁ జెప్పినన, రామాయణ కర్తయని చెప్పకపోవుటచే, రామాయణకర్తత్వ మీతనియం దాఁగోపించుట విషయమున భిన్నాభిప్రాయములు కలవు. అయిననట్టి ప్రసిద్ధకవియగువాఁడు నన్నయ మొదలుపెట్టి మధ్యను వదలివేసిన భారతాత్మాయమునే గైకొని తెనిగింపక, చుద్దానిని తన మనుచునికి వదలివేయఁదలఁచినవాఁడునలెదాను రామాయణమును జేపట్టుబడుఁ గారణమేమై యుండును? రాజరాజు గతించిన పిదప నన్నయ భారతము రచించెనను ప్రసిద్ధియేగాని యాతని గ్రంథమునకు దేశమునఁ బ్రచారము లేకయుండవచ్చును. కావున నాంధ్రీకృత భారతము నీతఁడు చూచియుండకపోవచ్చును. ఇంతేకాక మంత్రిభాస్కరుని కుమారుఁడగు తిక్కభూపాలుఁడు వైష్ణవమతావలంబకుఁడై పాకనాడు, కమ్మనాడు మొదలగు దేశములలో వైష్ణవమతవ్యాప్తికిఁ దోడ్పడుచు, కాంచీపురమునందలి నరదరాజ స్వామియం దత్యంతభక్తిగలవాఁడై యనేక విష్ణ్వలయములను నెలకొల్పినట్లు తెలియుచుండుటచే, తండ్రియగు మంత్రి భాస్కరుఁడును గొంతవఱకు వైష్ణవమతాభిమానము కలవాఁడైయుండెనని తలంపఁదగును. ఆ కారణముచే నీతఁడు వైదికమతవ్యాప్తికిఁ దోడ్పడుభారతమును విడిచి, వైష్ణవమతోద్బోధకమగు రామాయణము నాంధ్రీకరింపఁ దొడంగియుండును. తిక్కభూపాలుఁడైనను వైష్ణవమతమునం దభిమానముకలవాఁడై యున్నను, తక్కినమతములందు ద్వేషబుద్ధిలేక పరగుతసహనము కలవాఁడై యుండెను. కవితిక్కన యన్ననో హరిహరులకు భేదమేలేదని తలంచుటచే నద్వైతభావమే కలవాఁడై, మరల నన్నయ భారతమును చేపట్టి తెనిగింప దొరకొనెను. దేశమున నూతనమత

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కర్తలు బయలుదేరి నూతనమతములను వ్యాపింపజేయుచున్న కాలమున వారి బోధనలచే నాకర్షింపబడినవారిలో నొక్కకుటుంబముననే కొందఱి కొకమతమందును, మఱికొందఱికి మఱియొక మతమందును ప్రీతి విశేషమై యుండవచ్చును. కావుననే మంత్రభాస్కరుడును, తిక్కభూపాలుడును వైష్ణవమతమునం దభిమానము కలవారై యుండ, తిక్కనసోమయాజి ప్రాచీనంబగు వైదికమతమందే తాత్పర్యము గలవాడై యున్నచో నాకాలమున నది యొకవింతకాదు. ఇట్లు భారతము పూర్తికాకుండ రామాయణాంధ్రీకరణము ప్రారంభింపబడుటకు దేశసిద్ధి, మతభేదములునే కారణములుగా గ్రహింపదగియున్నవి.

ఆకాలములో భారతమును వదలి రామాయణమును జేపట్టిన వారిలో కోనబుద్ధధూవిభుడు, ఆతనికొడుకులగు కాచవిభుడు, విట్టలరాజు ననువాదలుగూడఁ గానవచ్చుచున్నారు. వీరు రామాయణమును గద్యపద్యాత్మకంబుగఁగాక ద్విపదకావ్యముగ రచించినారు. కోనబుద్ధుడైతండ్రీ విట్టలధరణీశుడని ద్విపదరామాయణముననే గనఁబడుచున్నది. ఈ విట్టలనాథుడు రుద్రమదేవికాలములో కాకతీయసామ్రాజ్యమునం దొకభాగమున కాధిపత్యము వహించిన కోన గన్నారెడ్డికి సోదరుడై యాతనియొద్ద నేనాపతిగానుండెను. ఈతనియన్న శైవమతాభిమానము కలవాడైయుండ, నీతఁడు తన పేరునకుఁ దగినట్లుగా వైష్ణవమతాభిమానము కలవాఁడువలెఁ గనఁబడుచున్నాఁడు. ఈ కారణముచేఁగావలయు నీతనికుమారుడగు బుద్ధారెడ్డికూడ వైష్ణవమతాభిమానము కలవాడై రామాయణమును దేశీయభందమున-ద్విపదగారచించి తనతండ్రి కంకితమొనర్చుట తటస్థించినది. కాకతీయ రాజ్యము మొదట శైవమతమునకు పిదప వీరశైవమునకు నవలంబనంబై యుండెనేగాని వైష్ణవమతమున కంతగాఁ జోటిచ్చిన ట్లగుపడదు కాని మొదటిప్రతాప

1795 ౧౧౧ ౪౧౪.౪౩౧౦౯ R.A.M.
 మొదటి ప్రతాప

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శుక్రనికాలమున గురుమల్లికార్జునపండితారాధ్యుల శిష్యుడైన సోమ నాథుడు బసవపురాణము, పండితారాధ్య చరిత్రము, మొదలగు గ్రంథముల రచించి, వైష్ణవమునకు, వైదికమతమునకును విరుద్ధంబగు వీరశైవమును సామాన్యజనుల కందఱకు సుబోధంబగుటకుఁగాను సంస్కృతవృత్తంబులను వదిలి దేశీయంబగు ద్విపదలో జానుతెనుంగున రచించి బోధించినవాడగుటంజేసి, యద్దానికి పోటీగా నించుక తరువాతి కాలమున కొంతవైష్ణవాభినివేశముగల బుద్ధరాజు రామాయణమును ద్విపదగా రచించియుండును.

బుద్ధభూవిభుడు రచించిన రామాయణమునకు రంగనాథరామాయణమును పేరునచ్చుటకు రంగనాథుడను నాతఁడొకఁడాగ్రంథమునకు ప్రతివ్రాసికొని దానిపైఁదనజేరు వ్రాసికొనియుండుటయు, ప్రాచీనపుతాటియాకు ప్రతులు కొన్నింటిపైఁ గనఁబడు నీతని పేరునుబట్టి యది రంగనాథుని రామాయణమని యవిమర్శంబుగ నొక ప్రతీతి దేశమున వ్యాపించుటయునే కారణమైయుండునేమో యని యిటీవలఁ గనుగొనఁబడిన తంజావూరు సరస్వతీ మహల్లోని రంగనాథ రామాయణము యొక్క ప్రాచీనములైన తాటియాకు వ్రాతప్రతులనుబట్టి యూహింపఁదగియున్నది. ఇట్లు ప్రసిద్ధులై, పేరుప్రతిష్ఠలుగల కవులందఱు మతాభినివేశమునకు లొంగినవారై యేదో యొకవిధముగ వైదికమత మందాదరము లేనివారే యగుటచే నన్నయ తరువాత సుమారు రెండు వందల యేండ్లవఱకు భారతాంధ్రీకరణము పూర్తియగుట తటస్థింపలేదు.

ఈమధ్యకాలమున మిగిలిపోయిన ప్రసిద్ధకవులలో నధర్వాణుఁడొకఁడున్నాడు. ఈతఁడు తిక్కనకుఁ గొంచెము పూర్వుడో సమకాలికుడో యని చెప్పఁదగియున్నాడు. నన్నయ తరువాత నన్నయ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యంతవాఁ డీతఁడని లోకప్రసిద్ధిగలుగుటచే నీతఁడు ద్వితీయాచార్యుఁడని చెప్పఁబడుచున్నాఁడు. ఈప్రసిద్ధికిఁ దగినకారణమును లేకపోలేదు. వీలయిన నన్నయతరువాత నాతఁడు మొదలుపెట్టిన యుద్యమమును లేదా గ్రంథమును కొనసాగింపవలయునని తలచి కృషిసల్పిన వారిలో తిక్కనకుఁ బూర్వమీతఁడొక్కఁడే కనఁబడుచున్నాఁడు. భారతమున నన్నయ రచించిన మొదటి మూడుపర్వములుగాక తరువాతి విరాటోన్మోగ భీష్మపర్వము లీతఁడు రచించిన ట్లగపడుటచే నన్నయయుద్దేశమును గొనసాగింపఁ బూనుకొనినవాఁడువలె నున్నాఁడు. ఈతని పుట్టుక పూర్వోత్తరములనుగూర్చి తెలిసికొనుట కాధార మేమియు లేదుగాని యీతఁడు జైనుఁడైయుండునని మాత్రము కొందఱు తలంచుచున్నారు. ఈతఁడు త్రిలింగ శబ్దానుశాసనమును మఱి యొక లక్షగ్రంథమును రచించియుండుటచేఁ గారికావళి యిటీవలి కాలమున మఱియొకరిచే రచింపఁబడిన గ్రంథముగాఁ దలంపఁబడుచున్నది. వీనిలో నేదియునుగూడ, కొంచెమించుమించుగా సమకాలమున రచింపఁబడినదగుటచేతనో, కేతన దృష్టిపథమునఁ గూడఁ బడినట్లు కనఁబడను. ఈతఁడు రచించిన భారతమైనను జైనమతానుకూలముగ రచింపఁబడుటచేతనో యేమో, విశేషప్రచారములేక యుండినట్లున్నది. ఇంతలో నద్వైతమతానుకూలముగఁ దిక్కనసోమయాజి రచించిన భారతభాగము పైకివచ్చుటచే దాని కాదరములేక కాలక్రమమున రూపుమాసిపోయి యుండును. మొత్తముమీఁద నన్నయ యాంధ్రీకరింప మొదలుపెట్టిన భారతమును బూర్తిచేయవలయునను తలంపాతని తరువాత సుమారు రెండువందల యేండ్లవఱకు నెవ్వరికిఁ గలిగినట్లు కనఁబడదు. మఱియొక విశేష మేమనఁగా నీ పదుమూడవ శతాబ్ది మధ్యకాలమున భారతాంధ్రీకరణవిషయమగు తలం పొక్క

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనకేగాక మఱియొక యధర్వణునికేగూడఁ గలుగుటచే నద్దాని కప్పు డనువగుపరిస్థితు లేర్పడియుండునని యూహింపఁ దగియున్నది. దేశములో బయలుదేరిన భిన్న మతముల పరస్పరవైషమ్యము, స్పర్ధ, కొంతవఱకు తగ్గి యద్వైతమతమునందుఁ గొంతయభిమానమేర్పడు కాలమునచ్చినది. మతసాంఘికస్థితి మాటిపోవుటకుఁ బ్రారంభించినది. పౌరాణికమతము మరలఁ దలయొత్త మొదలుపెట్టినది. న్యాయధర్మ శాస్త్ర విషయకములకు నిబంధనగ్రంథము లనేకములు వ్రాయఁబడఁ జొచ్చినవి. కావుననే విజ్ఞానేశ్వరీయమును ధర్మశాస్త్ర గ్రంథమును కేతన యాంధ్రమున రచించుట తటస్థించినది. ఇట్టికాలముననే తిక్కన సోమయాజి నన్నయ వదలివేసిన వ్యాసభారతమును మరలఁ జేపట్టి యాంధ్రమున రచించుటయు సంభవించినది.

నన్నయతరువాత రెండువందల సంవత్సరములవఱకు భారతరచన నెవ్వరునుజేపట్టకుండుటకాతనిచే రచింపఁబడినభాగమైననుప్రచారమున లేకుండుటయు మఱియొక కారణ మగుచున్నది. కావుననే నన్నయను గూర్చిగాని యాతని భారతమునుగూర్చి గాని యాతని తరువాత తిక్కనకాలమువఱకు నెవ్వరును బ్రశంసించినవా రగపడరు. చూచిన వారు, చదివినవారులేరు. తిక్కనయైనను బ్రథమమునఁ దాను రచించిన నిర్వచనోత్తర రామాయణమున నన్నయప్రశంస యేమియుఁ జేసిన వాఁడు కాఁడు. ఆంధ్రభాష కాదికవియని, ఆంధ్రభాషావాగనుశాస నుడని తరువాత నంత ప్రసిద్ధిగాంచిన నన్నయపేరైన నెత్తలేదు.

“హరిహరపద్మగర్భులను నాదికవీంధ్రుల నూత్నసత్కవీశ్వరు లను భక్తిగొల్చి” యున్నాఁడు. ఆయాదికవులలో (వాల్మీక్యాదులలో?) గాని, నూత్నసత్కవీశ్వరులలో గాని నన్నయ కూడ నుండెనో లేదో చెప్పలేము. ఆకాలమున నన్నయరచించిన భారతభాగము విశేష

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముగఁ బ్రచారములోనుండి, యందఱచేఁ జనువఁబడుచు నాంధ్రావళికి
మోదముంగూర్చుచునే యున్నచో, తిక్కన తానుస్వయముగా నద్దా
నిం జదువుటచేతనే కవితావిలాస విస్తరమహనీయుడై నెగడినచో,
నాయాదికవియగు నన్నయ నామమునైన నొకసారి తన మొదటిగ్రంథ
మున స్మరింపకుండునా? ఉత్తర రామాయణరచనకుఁ బూర్వము భారత
భాగమును జదివియున్నచోఁ గొఱవడియున్న యా పంచమవేదమును
ముందు పూర్తిచేయఁ గడంగక రామాయణము నేలచేపట్టును? ఇంకనా
తఁడుయజ్ఞము చేయలేదనిగాని, కవితాసామర్థ్యము చిక్కలేదనిగాని
చెప్పుట యుక్తిసహితముగాఁ గనఁబడదు. అట్లేయైనను, ఉత్తరరామా
యణమున నాతనిఁ జేర్కొనకుండుటకుఁ గారణ మగపడదు. ఇంకఁ
దాను భారతరచనకుఁ గడంగినపుడైనను నన్నయ భారతమును స్వయ
ముగాఁ జదివి యాతని కవితాపద్ధతులందును, రచనావిశేషములందును,
నత్యంతాదరము కలవాఁడువలె నా భారతరచననుగూర్చి కాని, తద్ర
చయితయొక్కగొప్పతనమునుగూర్చి గాని యేమియుఁ జెప్పక, భారత
మును మాత్రము విశేషముగాఁ బొగడుచు,

“ ఆపరణీయసారవివిధార్థగతిస్స్వగణంబు గల్గి య

ష్టాదశేపర్వనిర్వహణ సంభృతమై పెనుపొంది ”

యుండునని పద్యమున రెండుపాదములలో భారతగ్రంథ ప్రశం
సయే చేసి,

“ అం దాదిదొడంగి మూఁడుకృతు లాంధ్రకవిత్వవిశారదుండు వి

ద్యాదయితుం డొనర్చె మహితాత్ముఁడు నన్నయభట్టు దక్షతన్.”

ఆ భారతమున మూఁడుపర్వములు ఆంధ్రకవిత్వ విశారదుండగు నన్నయ
భట్టు ఆంధ్రభాషలో రచించెను అని మాత్రమే చెప్పినాఁడు. విద్యా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దయితుండు, 'మహితాత్ముడు' అనునవి నన్నయనుగూర్చిన విశేషణములు గానియాతనికృతిని గూర్చినవి గావు. ఆ కృతియందు, నా కవితయందును విశేషాదరమును వ్యక్తపఱుచుటలేదు. ఆంధ్రమున మొదట నుద్గ్రంథమును రచించినవానిని ఆంధ్రకవిత్వ విశారదుండనుటలో విశేషములేదు. తాను రచింపఁబూనిన గ్రంథభాగమునుగూర్చి యెట్లు చెప్పుకొనినాఁడో చూడుఁడు:

“హృదయాహ్లాది చతుర్థ మూర్జితకథోపేతంబు నానారసా
భ్యునయోల్లాసి విరాటపర్వ మట యుద్యోగాదులంగూడఁగాఁ
బదునేనింటిఁ దెనుంగుబాస జనసంప్రార్థ్యంబులై పెంపునకొ
దుదిముట్టన్ రచియించుటొప్పు బుధసంతోషంబు నిండారఁగన్.”

“కావున భారతామృతము కర్ణపుటంబుల నారఁగ్రోలి యాంధ్రావళి
మోదముం బొరయునట్లుగ” రచింపఁబూనినాఁడు. నన్నయభాగము
గూడఁ జదివి యాంధ్రావళి యిట్టి యానందమును బొందుచున్నచో
దానినిగూర్చి యిచ్చుకైనఁ జెప్పఁడా? నన్నయభాగమును జదివి తా
నట్టియానందమును బొందితిననియైన జెప్పఁడా. ఏమియుఁ జెప్పలేదు.
తనకు వైదికమార్గమునందుఁ గల యభిమానమునుగూర్చి, తనకుఁ బ్రత్య
క్షమైన యిష్టదైవత చెప్పినట్లుగా, నిట్లు తెల్పినాఁడు.

“వైదికమార్గనిష్ఠ మగువర్తనముం దగ నిర్వహించుచు
స్నేహములేని భక్తి నతినిర్మలవృత్తిగఁ జేయుచుండ మ
త్పాదనిరంతర స్మరణ తత్పరభావము కల్గి నాత్మ స
మ్మాదముఁబొందఁ గావ్యరసముం గొనియాడుచునుండుదెప్పుడున్.”

ఇట్టి వైదికమార్గమునందలి ప్రీతియు, పంచమవేదంబగు భారతము
మూలముగా నా మతమునందలి ధర్మాద్వైతస్థితిని వ్యాపింపఁజేయు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నుదేశమును, చాళుక్యప్రభువు లొనర్చిన మహత్కార్యమునందలి గౌరవమును, వారి ప్రోత్సహమున భారతాంధ్రీకరణకార్యమునకుఁ బూనిన నన్నయయందలి భక్తియుఁ గారణములుగాఁ నాతిఁ జొనర్చిన మూఁడుకృతులను వదలి తిక్కన తక్కిన పర్వముల నాంధ్రమున శచింపఁబూనిన ట్లూహింపఁదగియున్నది. అంతేకాని నన్నయ రచించిన భాగమును సంపాదించి, మాచి చదివి యానందించి, దానిమూలముననే కవితావిలాసవిస్తర మహనీయుడై మిగిలిన భాగమును బూరించినట్లు తోచదు.

ఆరణ్యపర్వ శేషపూరణప్రశంస

తిక్కన నన్నయ వ్రాసిన గ్రంథభాగమును జూచినాడన్నచో నన్నయ మూఁడుకృతులు సంపూర్ణముగా వ్రాసియుండిన బాధలేదుగాని, యట్లుగానిచో, రాజ్యతంత్ర మవలీలగ నడపి పరదేశములకేఁగి రాజులను మెప్పించి పరమతముల ఖండించి దిగ్విజయముగాంచి యత్యంతమేధావంతుఁడును, ధైర్యస్థైర్యములు గలవాఁడు నని పేరుగాంచిన తిక్కన ఆరణ్యపర్వభాగమును బూర్తిచేసినచో మృత్యువువాతఁ బడుదునేమో యను భయముచేఁ బిఱికిపందవలె వెనుదీసినాడని చెప్పవలసివచ్చును. తిక్కన నన్నయభారతమున మూఁడుకృతులు సంపూర్ణముగా నుండుటనుజూచి నాలవకృతి ప్రారంభించినాడన్నచో రాజమహేంద్రవరమునఁగల మూలప్రతి నీతఁడెట్లో విశేషప్రయత్నముచేసి సంపాదించి ప్రత్యంతరము వ్రాయించుకుండఁ దిరిగి పంపినాడనియో, లేదా, యే గణపతిదేవుని యాస్థానమునకుఁ బోవు సమయముననో రాజమహేంద్రవరమునకుఁ బోయి యాప్రతిని జూచి వచ్చినాడనియో చెప్పవలెను. కాని దేశమున ననేకప్రతులున్నవనియు, నాప్రతులన్ని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

టిలో మూడుకృతులు సంపూర్ణముగా నున్నవనియుఁ జెప్పినచో
 తిక్కన తరువాత నేబది యఱువది సంవత్సరములలో నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ
 చూచుసరికే దేశమునఁగల ప్రతులన్న టిలో నొక్కభాగము మాత్రమే
 హఠాత్తుగా శిథిలమైనదనుట విశ్వాసపాత్ర మెంతమాత్రముగాను. ఎఱ్ఱా
 ప్రెగ్గడకు దొరకిన ప్రతిలోఁ గొంతభాగము పోయియుండెననినచో,
 నన్నయ వ్రాసిన భాగము తరువాతనైన దొరకవలసినదే గదా. దీనినిబట్టి
 నన్నయ యరణ్యపర్వము పూర్తిగాకుండ వ్రాసి చనిపోఁగా, నాతని
 తరువాత నాగ్రంథము నావరించి ప్రత్యంతరములను వ్రాయించి
 వ్యాప్తిలోనికిఁ దెచ్చువారు లేకుండుటచే, తిక్కన యాభారతప్రతిని
 జూడనేలేదనిగాని, దేశమున దానికి ప్రచారములేకుండుటచే, నొక్క
 టే ప్రతియుండఁగా నద్దాని నెట్లో తిక్కన చూచి, యందు మూడు
 కృతులు సంపూర్ణముగా నుంటుచే నాలవపర్వమును మొదలుపెట్టి
 పూర్తిచేయఁగాఁ, గొంతకాలమున కాప్రతియందలి చివరభాగము శిథి
 లమైపోఁగా నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ దానిని బూరించెననికాని, లేదా, తిక్కన
 యసంపూర్ణగ్రంథమునే చూచినను మతిభ్రమణ భయముచే నాభాగ
 మును బూర్తిచేయక విదలివేసెననికాని, మూడువిధములుగా మనము
 తలంపవలసియున్నది. ఇందు మూడవదానికంటె రెండవది, రెండవదాని
 కంటె మొదటిది సంభావ్యమై బలవత్తరముగా నున్నట్లు తోఁపక
 పోదు. ఏది యెట్లున్నను, ఆరణ్యపర్వమును నన్నయ సంపూర్ణముగా
 రచించెననియు, మూడుపర్వములు దేశమున బాగుగా ప్రచారములో
 నుండఁగా, తిక్కన యొకప్రతిని జూచి నాలవపర్వము మొదలుపెట్టిభార
 తమునంతను పూర్తిచేసెననియు, నాతని తరువాత నలుబదియేండ్లకు నర
 ణ్యపర్వమునఁబడిభాగముమాత్ర మచ్చటచ్చట క్రిమిదప్తమై శిథిలముకాఁ
 గా నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ నన్నయ పేరే పెట్టి యాశిథిలభాగము నచ్చటచ్చట

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పోయిన వర్ణనములను, పదములను, పాదములను స్వయముగా నతికి తద్ర
 చనయకా నారణ్యపర్వ శేషమును పూరించెననియుఁ జెప్పుటమాత్ర
 ము సమంజసముగాఁ గనఁబడదు. నన్నయభావములు, పదగుంఢన
 ములు, వాక్యవైఖరి, అక్కర వృత్తప్రయోగము, మొదలగు రచనా
 కీతులెన్నియేని యీభాగమునఁ గనఁబడుచున్నవి గావున నీభాగము
 కూడ నన్నయ రచించినదే; వర్ణపద పాదముల పూరణము మాత్రమే
 యెఱ్ఱాప్రెగ్గడచేసిన పూరణమునుటయు నెంతమాత్రము యుక్తియుక్త
 ము కాదు. వీలయిన నెఱ్ఱాప్రెగ్గడయే “తద్రచనయకా” పూరించితి
 నని వ్రాసికొనినాఁడు. ఒకపర్వములో చివర కొద్దిభాగము మాత్రమే
 కొఱవడి యుండుటచేతను, తక్కిన పర్వములన్నియు తిక్కనార్యుఁడు
 రచించియుండుటచేతను, ఆ స్వల్పభాగముకూడ నన్నయ పేరనే యుం
 డుట యుక్తమని తలంచి యాతని రచననే యనుకరించి పూర్తిచేయు
 లకు యత్నించి, యట్లేచేసెనని చెప్పుకొనియున్నాఁడు. ఇప్పుడు
 మనము చూడవలసిన దేమనఁగా నీయనుకరణ ప్రయత్నములో “తద్ర
 చనయకా”—నన్నయరచనయే యని చూపించుటలో నీతఁ డెంతవఱకు
 న్నైనాఁడు? ఎక్కడ నే భేదములేక నన్నయ యేవృష్టితో భారత
 రచనను మొదలుపెట్టి రచించినాఁడో, ఆవృష్టితోడనే తానును రచిం
 చుచు, నన్నయ రచనా పద్ధతినంతను దెచ్చి యీభాగమున నిలిపి
 నాఁడా, లేక కాలక్రమమున భాషలోఁగలుగుచుండెడి మార్పులు,
 తిక్కన రచించిన తక్కిన భారతభాగమును జదువుకొనుటవలనఁ గలిగిన
 కవితాసంస్కారము నీతని యరణ్యపర్వ శేషరచనలో నేమైనఁ బొడ
 మాపుచున్నవా యని మనమించుక పరిశీలించినచో, నిది నన్నయరచన
 మగునా, ఈతఁడు చేసినది శిథిలగ్రంథపూరణమా లేక యనుకరణ
 పద్ధతిమీఁదఁ జేయఁబడిన స్వతంత్రరచనయా యను విషయము నిర్ధా

అంధభారత కవితా విమర్శనము

రణచేయుట కవకాశము కలుగును. అట్లుపెని ఈ యరణ్యపర్వభాగ పూర్ణము “తద్రచనయకా” జేయుటకుఁ గారణము, నన్నయ దు స్వభావదుర్విపాకము కారణముగా నాతనికిఁ గలిగినదని తరువాతివారు బయలుదేరిదీసిన సుతిభ్రమణరూపకధామూలకమగు భయమా? లేక నన్నయతిక్కనలు తలపెట్టి పూర్తిగావించిన యుద్యమమందలి భక్తి యా యను విషయముకూడ తేలఁగలదు.

ఈసందర్భమున నన్నయ భారతభాగమును (అనఁగా మొదటి రెండుపర్వములు - మూడవపర్వము 4-ఆ. చుటకు) తరువాతి యెఱ్ఱా ప్రెగ్గడ రచించిన యరణ్యపర్వశేషభాగముతోఁ బోల్చిచూడవలసిన యావశ్యకత యేర్పడుచున్నది. ప్రస్తుత మరణ్యపర్వశేషభాగములోని యక్కరపద్యములను నన్నయ భారతభాగములోని వానితోఁ బోల్చి పరిశీలించినచో నది యేతద్విషయనిర్ణయమునఁ గొంతవఱకుఁ దోడ్పడఁ గలదని తోచును. నన్నయతరువాత నక్కరవృత్తము లాంధ్రకవితలో నంతరించినవి. తిక్కనార్కుఁడుగాని నన్నెచోడారులుగాని వాడి యున్నట్లగపడదు. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడయైనను తన యితరగ్రంథములలో వాడలేదు. నన్నయ రచించినట్లే తానును “తద్రచనయకా” గ్రంథంపఁ బూనినాఁడు గనుక ఈవృత్తములను వాడినాఁడు. అక్కరపద్య ములు కనబడుచున్నవి గావుననే యిదినన్నయకవితయే యనినచో నీపద్యముల లక్షణ మొక్కతీరుననే యుండవలయునుగదా. కాని వీనిలో లక్షణభేదము కొంత గానవచ్చుచున్నది. నన్నయ మధ్యాక్కరలలోఁ బ్రతిపాదమునను నాల్గవగణము తరువాత యతి పాటించి నాఁడు. కాని యెఱ్ఱాప్రెగ్గడ మూడవగణము తరువాతనే యతి పాటించినాఁడు. తెలుగు లాక్షణికు లందఱు నీపద్యమునకు లక్షణము చెప్పుటలో నన్నయ రచించిన పద్యముల లక్షణమును గ్రహించి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెప్పక, యెఱ్ఱాప్రెగ్గడ రచించిన పద్యముల లక్షణమునే గ్రహించి, అనగా ప్రతిపాదమునను రెండింద్రగణములు నొకసూర్యగణము గలిగి మూడవగణము తరువాతనే యతి యని యిట్లు మధ్యాక్కరకు లక్షణము చెప్పియున్నారు:

“ రీజతో నిద్దరింద్రులును

నొక్కయాదిత్యుండు మఱియు

రాజితంబుగ నిద్దఱమర

రాజులు నొక్క సూర్యుండు.”

—అనంతుడు.

“ మునుపుగాఁ బ్రాసంబుఁగూర్చి

మూఁటిపై విరమంబు నిల్పి

చన నింద్రయుగళంబుమీఁద

జలజాఘ్ర నొక్కనిఁ జేర్చి

యినుమడించిన నాటుగణము

తెనసిన నొక్కపాదంబు

దనర వక్కాణించి నంతఁ

చను నిట్లు మధ్యాక్కరంబు.”

—అప్పకవి.

మొదటి రెండున్నరపద్యములలోని యక్కరపద్యముల లక్షణమును గ్రహించిచెప్పక, తుదిపద్యములలోని పద్యలక్షణమునే, యీ పద్యలక్షణముగా లక్షణికులు గ్రహించుటచే, నప్పటికే యిప్పటి వలెనే మొదటిభాగములోని నన్నయ మధ్యాక్కరలకు లక్షణము సరిగా కుదురక చికమకగానుండుట తటస్థించినదని చెప్పవలసియున్నది. యుద్ధములుని శాసనములోని యక్కరలలో నాలవగణము తరువాతనే యతి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కనబడుచుండుటనుబట్టి నన్నయ యీ ప్రాచీన సంప్రదాయమునే
యవలంబించియుండుననుటకు సందేహము లేదు. నన్నయభాగము
లోనిపద్యములలో లక్షణము సరిగాఁ గిట్టుకుండుటకుఁ గారణ మీపద్య
ములు దేశీయములై మాత్రాగణబద్ధములై, యంతకు పూర్వము క్షే
యులచేఁ బాటలలో నుపయోగించుకొనఁబడినవై యుండుటచే నా
పాటల కనుకూలముగా నొకమాత్ర హేచ్చించుటయు, నొకటి తగ్గించు
టయు సంభవించుచు నియతమైన లక్షణము లేకుండుటయేయై యుం
డును. కన్నడభాషలోని యక్కరస్పృతముల లక్షణము విషయమునఁ
గూడ నీచిక్కు గలుగుచునేయున్నది. వ్రాతప్రతులలోని పాఠభేద
ములుకూడ నీచిక్కుకు మఱియొక కారణమైయుండును. ఎఱ్ఱాపెగ్గడ
యు నరణ్యపర్వశేషమున నక్కరలను రచించినను లక్షణము విషయ
మున మాత్రము నన్నయ ననుసరింపక, తన ప్రత్యేకతను, స్వాతంత్ర్య
మును జూపియున్నాఁడు. యతిస్థానమును మార్చినాఁడు. నన్నయయే
యీభాగమునందలి పద్యములలో యతిస్థానమును మార్చి రచించినాఁ
డనుట సాసగదుగదా. అరణ్యపర్వములో నొక్క యాశ్వాసముననే
4 వ యాశ్వాసమున-పూర్వభాగములోని పద్యము లొకరీతిని, ఉత్త
రభాగములోనివి మఱొకరీతిని గనబడుచు నీకవిత్వము భిన్నకవి
కర్తృకమని న్యక్తము చేయుచున్నవి.

4 వ ఆ. పూర్వభాగమున, రెండు మధ్యాక్కరలు గలవు.

“ ఏనేడు లగుడెంచె నర్జునుఁ డరిగి

యింతజ్జేతెంచుఁ

బూని దివ్యాస్త్రముల్ విడసి యమ్ముహా

భుజుభూరిసత్వు.....”

—అరణ్య. 4-3.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

• ప్రదివేల గజములు బలము గలవాఁడు పాలస్త్యతోడఁ
గనఁబుఁ జేసి యనేకయత్న రాక్షసుల నిర్జించి.”

—ఆరణ్య 4-105.

పాతాళైగ్గడ కవిత్వములో—4 వ ఆశ్వాసమునందే,

• అనన్యతేజఃఁ బ్రాహ్మణానీక సహితుఁడై కడఁగి
ననునతియందు నధర్మనరులై యున్న మేచ్చులను.”

—ఆరణ్య. 4-312.

ఇట్లున్న మాశ్వాసమున నే, యొక్కపద్యమును రచించువిషయ
మన నే యిట్టి భేదము గనఁబడుటందేసి పూర్వభాగమును రచించి
నాతఁడే యుత్తరభాగమును రచించియుండలే దనుటకుఁ బ్రబలకార
ణము కనఁబడుచున్నది.

ఇది ఛందోవిషయకమైన భేదము. ఇత భాషాభావసామగ్రి
విషయమునను, కథావస్తు ప్రదర్శనారీతులను నన్నయకవితకును, నార
ణ్యపర్వశేషకవితకును గలవ్యత్యాసము నాతయుదముగాక. ఆరణ్య
పర్వశేషమును నన్నయరచనవలెనే గనఁబడునట్లు చేయుట కనేక
ప్రయత్నములనుచేసి—అనగా నాతఁడు ప్రయోగించిన యక్కర
ణ్యుత్తములను బ్రయోగించియు, నాతని పద్యములఁబోలిన పద్యములను
“యవిషలిక్తురంగమతరంగపటన్” ఇత్యాదులను రచించియు, నన్న
యకు స్వాభావికములగు పదబంధములను, దీర్ఘసమాసములను “అఖిల
బుధి వేలానలయితంబు” ఇత్యాదులను వాడుకొనియు, నాతని
నానీ తిక్కనకంటె నెక్కువపాలుగా సంస్కృతపదములను గలిపి
తర్జునుబహుళంబగు భాషలో రచించియు—తద్రచనయని స్థూల
వ్యష్టితోఁ జదివినవా రనుకొనునట్లు చేసినను, తిక్కనార్యుని భార

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తమును విశేషమున శ్రద్ధతో, నత్యంతాదరముతో, విమర్శనాదృష్టితోఁ జదివికొని యాతని కవితావిశేషలక్షణములను గుర్తించి యున్నవాఁడగుటచే, నన్నయ రచించినట్లే రచింపవలెనని మొదలు పెట్టి, యట్లే రచించితి నని తలంచి, పైకి వ్యక్తముచేసినను, తిక్కనార్యుని కవితాప్రభావ మీతనికిఁ జెలియకుండఁగనే యీతని కవితలోఁ బ్రవేశించి, యీతనికవితను నన్నయకవితనుండి వేటుపఱచుచునే యున్నది. ఇట్లాంధ్రవాఙ్మయమున సుప్రసిద్ధులై ప్రమాణకవులగు కవిత్రయమువారిలో మూడవవాడగు నీయెఱ్ఱాపెగ్గడ కవితారచనయందు మొదటి యిద్దఱుకవులయొక్క విశేషలక్షణములే యొక్కచోఁ గలిసి యతిహృద్యంబగు సమ్మేళనమును బొంది యీతని కవిత కసమానంబగు రామణీయకత్వము నాపాదించినవి. షేక్స్పియర్ మహాకవినిగూర్చి డ్రైడన్ (Dryden) చెప్పినట్లుగా* నన్నయ తిక్కనల యంశములే గలిసి యీతనియందుఁ గానవచ్చుచున్నవి.

ఆరణ్య పర్వశేషమునందలి తిక్కన యనుకరణములు

నన్నపార్యుని కవితయందుకంటె నెఱ్ఱాపెగ్గడ కవితలో దేశీయపదప్రయోగము కొంతయెక్కువగాఁ గనఁబడుటయేగాక వర్ణనాంశములందుఁగూడ నీతఁడు తిక్కనార్యుని యనుకరింప యత్నించె ననుట కీక్రింది సముద్రవర్ణనమే నిదర్శనము:

“ గరుసులు గడవంగఁ గదలి యల్లలన
యొత్తుచు నెడముల నుత్తరించి

* The force of Nature could no further go
To make a third, she joined the other two.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

వేడుకఁ జేతులు విచ్చి యాడెడు నట్లు
 బోలార్మిపంతులఁ గ్రాలికాలి
 ప్రచురహాసస్ఫూర్తి పవరించుచాడ్పున
 నురుఫేనరోచులఁ దెరలు గవిసి
 యురువడి వర్ధిల్లు చున్న జలంబుచేఁ
 బొంగారి దెస లెల్ల మ్రింగికొనుచుఁ
 బ్రబలవిలయకాలపటురయబహుళ స
 మీరసంఘ దుర్నివార మగుచు
 నుగ్రభంగిగాఁ బయోనిధు లొక్కటఁ
 బెల్లు రేగి జగము లెల్ల ముంచె."

ఇది విరాటపర్వమున తిక్క నార్యుని శమీవృక్ష వర్ణనపద్యమును బోలియున్నది. చూడుడు:

“నెగసినకొన లేచి నింగి యంతంతకు
 నవులఁ ద్రోవఁగఁ దనరారుదాని
 జాగినశాఖ లాశాచక్రముల కొలం
 దులు బారవెట్టంగఁ బొలుచుదానిఁ
 గవట లొండొంటితోఁ గదియుచు నెడములు
 మ్రింగి ప్రబృఁగ సొంపు మిగులుదాని
 లోనిజొంపము పవలును బెనుజీకటి
 నొదవించి సొదలంగ నొప్పుదానిఁ
 గనియొఁ బవమాన వివిధన ర్తనకళా ని
 వర్తిఁ గాక మూకారవస్ఫూర్తి జాత
 భీతిపరిసరవర్తి నాభీలభుజగ
 చండయూర్తి శమీతరు చక్రవర్తి.”

అంధభారత కవితా విమర్శనము

మొదటి నాలుగుపాదములలోఁ జిన్న చిన్న యచ్చ తెనుఁగుపదములలో దానిస్వరూపముఁ జక్కగా వర్ణించి, తుది గీతములో దాని భయంకరాకారమును నొక పెద్ద సంస్కృతసమాసములో భీకరముగా వర్ణించుట పైరెండుపద్యములకు సమానము. దెసలెల్ల మ్రింగుట, ఆశాచక్రముల కొలందులు బాగవెట్టుట అను సమానభావములుకూడ నెఱ్ఱిన తిక్కన ననుకరించుటకు వ్యక్తముచేయును. ఇట్టిసందర్భముల నన్నయశైలి కేవల సంస్కృతజటిలంబై మహోదధిగాంభీర్యమునే దలపించుచుండును.

“అలఘుఘణీంద్రలోక కుహరాంతరదీప్తమణిస్ఫురత్ప్రభా
వలి గలదాని, శశ్వదుపవాసమహావ్రతశీతపీడితా
చలమునిసౌఖ్యహేతువిలసద్బడబాగ్నిశిఖాచయంబులకై
నెలిఁగెడుదానిఁ గాంచి రరవిందనిభానన లమ్మహోదధికై.”

ఆరణ్యపర్వశేషములోఁ గొన్ని పట్ల సంభాషణాశైలి తిక్కన సంభాషణాశైలిని బోలి సయుక్తికంబై, జాతీయయుక్తంబై, నన్నయ రచనకంటె రమ్యతరముగాఁ గనఁబడును. ఆరణ్యపర్వము 4-ఆశ్వాసమునందలి యుత్తిగౌతమసంవాదమున తిక్కనశైలి యనుకరణము గాన నగును. వామదేవుని శిష్యుఁడు శేల్యుని గుఱుములి నడుగుట:

“ఇమ్ము నరేశ్వర మాతుర
గమ్ముల నీకార్య మయ్యెఁ గాదే కడు లో
భమ్ము నను నొడ్డసొమ్ములు
రమ్మున్నను వచ్చునే యెరవు సత మగునే.”

“ అనవుడు శేలుఁ డిట్లనియెం
జను నినుఁ బుత్రేఱ నతఁడు సాలుదు వీవుం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గొనిపోవఁ దురంగంబులఁ

జను మీదుర్కామణములు నైపపు మాకున్. ”

... ..

“ అనిన విని యేటిమాటలు

వినువారలు నవ్వ రకట విప్రులధనముల్

గొని వేఱ యొంటి నిచ్చెద

నను టిది యేనాఁటి చంద మని ముని వలికెన్. ”

—ఆరణ్య. 4-352.

“ వినుఁడీ సర్వజనంబులుం గడఁగి యీవిప్రున్ దురాలాపు దు

ర్జనునిం దున్నెద నస్మదీయకమహాచాపోగనిర్ముక్త బా

ణనిపాతచ్చిదురాంగర క్తజుశోణితోణిసంసిక్తుఁగాఁ

గనుఁడీ యీదురితాత్ము నంచు నతిశీఘ్రప్రాప్తకోదండుఁడై. ”

ఇందలి సంబోధనములలోని స్వాభావికత్యగుణము (realistic touch) గమనింపఁదగి యున్నది.

“శర మరె బోయుటయును ద

త్కరయుగ్మము బాణకార్ముకంబులతోఁ జె

చ్చెర సంస్తంభము నొందుడు

నరనాథుఁడు విస్మయావనత మానసుఁడై. ”

“పుల్ల వడి చలము గోపము

పొల్ల వడి చనంగఁ గొంతప్రాద్దు మొగమునన్

వెల్లదనము గదుర నిలిచి

యెల్లజనులు వినఁగ మఱియు నిట్లని పలికెన్. ”

అంధభారత కవితా విమర్శనము

“ఆడితిఁ జెక్కుమాట లవియన్నియు వమ్మయిపోయె నస్త్రసం
తాడనశక్తి గీడ్పడియెఁ దభ్యము బ్రాహ్మణశక్తి యెక్కుఁ డే
నోడుదు వామదేవునకు నో జనసంఘములార సజ్జనా
ప్రేడితకీర్తి నిమ్ముని నమిత్రనిషాదను నాశ్రయించెదన్.”

పైపద్యములలో స్తంభము నొందిన నరనాథుని విస్మయావనత
మనస్కత్వము, నాసమయమునందలి యాతనిమనోవృత్తులయందలి క్రమ
పరిణామము (gradual development) వానికిని బాహ్యకార
మునకును గల సాందిక యెంత చక్కగా వర్ణింపఁబడియున్నదో
చూడఁడు. ఇట్టివర్ణనలు తిక్కనసొమ్ము. నన్నయభాగమున నిట్టిమనో
వృత్తులవినరణము గానరాదు. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడ తిక్కన ననుసరించి రచించె
ననుటలో సందేహము లేదు. తుదిపద్యములోని యాతని పలుకు లెంత
యురమ్యములై సందర్భానుకూలములై నాటకగుణముకలవై యున్నవి.
(Speech how dramatic!)

ఆరణ్యపర్వ మైదవయాశ్వాసమున నింద్రుఁడు కుమారస్వామి
తోఁ బలికిన యీ క్రిందిపద్యమునందలి రసనానైఖరి విరాటపర్వము
లోని యుత్తరునివాక్యములతోఁ బోల్పఁదగియున్నది:

“అనునెడ నింద్రుఁ డిట్లనియె నట్లయినం గడులెస్స దేవ నీ
యనిమిష నాయకత్వమున నం దభిషిక్తుడ వై ముదంబుతో
ను బనిగొమ్ము నీదుకరుణన్ దొసఁగెల్లను తీఱియుండెదన్
ఘనతరశౌర్య సాధుడవు గావున నర్హుడ వింద్రులక్షికిన్.”

—ఆరణ్య. 5-226.

విరాటపర్వమునందలి యుత్తరుని మాటలు:

“మనము కలంకదేతై రిపుమర్దనవిక్రమ యెక్కు తేరు నీ
ఘనభుజశక్తిప్రాపున నఖండిత శౌర్యమహోన్నతుండ నై

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యని మొనసారథిత్వము మహాత్వము నైరులు మెచ్చఁజూపెదన్
ననుఁబనిగొమ్ము లెమ్ము కురునాథు నదల్పు మరల్పు గోవులన్.”

సత్యద్రౌపదీ సంవాదముగూడ సంభాషణాశైలిలో రచింపఁ
బడుటయే గాక యిందలి జాతీయము, మనోవృత్తివివరణరీతులు
తిక్కనశైలి నే యనుకరించిన ట్లున్నవి.

(ఆరణ్య. 5-291):

“ఏనును నీవలన నిజము

గా నిది యంతయును నెఱిగి కమలదళాక్షుం

బూని వశగతునిఁ జేసి య

నూనన్న హానుభోగయుక్తిఁ దలిర్తున్.”

“అని యడిగిన మది నించుక

గినుక వొడమ నడచుకొనును కృష్ణ మృదులహా

సిని యగుచు కృష్ణభామినిఁ

గనుకొని యిట్లనియె నిర్వికారాకృతి యై.”

మదిని బొడమిన కినుక నడచుకొనుట (మనోవృత్తిగోపనము),
మృదులహాసిని యగుట, తుదకు నిర్వికారాకృతియై పలుకుట—ఇట్లు
మనోవృత్తుల గమనవైఖరిని విశదీకరించునట్టియు (psychological
descriptions or descriptions of mental attitudes and
conflicts), నాటకాభినయమును నూచించునట్టియు ఋణ్యుల నత్యద్భు
తముగాఁ జేయుటలోని ప్రాగల్భ్య మొక్కతిక్కనకే చెల్లినది. తిక్కన
ననుసరించి, యాతఁ డసమానచాతుర్యముతో చిత్రించిన ద్రౌపదీ
పాత్రముయొక్క తత్వమును బాగుగాఁ దెలిసికొనినవాఁడు గనుకనే
యెఱ్ఱాపెగ్గడ యీ సందర్భమును తిక్కనవలె రచింపఁగలిగినాఁడు.

అంధభారత కవితా విమర్శనము

నన్నయయే యైనచో నిట్లు రచింపలేకపోయియుండును. అప్పుడు ద్రౌపది యేమి పలికినదో ఆ పలుకులు తిక్కన చిత్రించిన యామె స్వభావమున కెంత దగియున్నదో పరికింపుడు:

“నను నిట్లు దుష్టవనితా
జనము నటులుగాఁ నలంపఁజనునే నీకున్
మన సొప్పదు పురుషోత్తమ
వనితవు గాదగవు నీవు వనరుహనయనా.

“అని మేలంపుఁజందంబున దాని వివేకవిహీనత యెఱుకపడ నాడి పాంచాలి మఱియు నిట్లనియె”.

ఈ మేలంపు జందంబునఁ నతిగంభీరముగా తిట్టినట్లు గాకుండ, పొగడినట్లు గాకుండ నతిగడుసుందనముతోఁ బలికించుట తిక్కన వైఖరియే గాని నన్నయది కాదు. అట్లు తాను పతుల యెడలఁ బ్రవర్తించురీతి నంతను వివరముగాఁ జెప్పి తుదకు

“ఇట్టి వర్తనముల నెపుడుఁ బాండవులకుఁ
దగిలి ప్రియము నేయఁ దగితి గాని
మగువ నీవు చెప్పు మందులు మాయలు
నింద్రజాలములును నే నెఱుంగ.”

అని యన్నది. ఈ వాక్యములలోని జాతీయము, భాషాశక్తి (force of language), జగి యెట్టిదో పరికింపుడు.

ఈ సందర్భమున నీ ద్రౌపదీ చిత్రమును విరాటపర్వమున కీచక వధానంతరము సుధేష్ఠును జూడంజను ద్రౌపదీస్వరూపచిత్రముతోఁ బోల్చి చూడఁదగియున్నది. ఆమె “అంతఃపురము సొచ్చి సహోదర మరణశోకాతుర యగు కైకేయికడకుం జనునప్పుడు—

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ముదమున నెలమి సొంపాడవి నెమ్మొగమునఁ

వోఁపంగ వచ్చినఁ ద్రోచి త్రోచి

లలి నుల్లసిల్లుదు లలితలోచనదీప్తు

లడర నుంకించిన నాఁగి యాఁగి

సంతసంబున బాలిశము లగుచెయ్యులఁ

దొడరవచ్చిన చేయ కుడిగి యుడిగి

మనమున నుబ్బుమై మాట నాలుకకు రాఁ

గడగిన నాడక కడపి కడపి

ధీరయై యిట్లు సమ్మదపూరమునకు

గనువతన మనుబలితంపుఁ గట్ట పెట్టి

వెలఁది యెఱుఁగనియది వోలె వికృతి లేక

యల్ల నెప్పటియట్టుల యరుగుటయును.”

ఇం దామెమనమునఁ బుట్టు భావములనుఁ బైకిఁ గనఁబడనీకుండుటకుఁగాఁ జేసిన ప్రయత్నమును వర్ణించుచు, భావసంఘర్షణము నతిక్రమించి భావగోపనము చేయుటలో నామె చూపిన ధీరత్వము నెంత చక్కగా తిక్కన వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు. నాటకరంగమునం దెట్లో యుట్టే యీ సంఘర్షణమున ద్రౌపదీపాత్ర మభినయింపవలసిన విషయమంతయు నీసీసపద్యములో వర్ణించిచెప్పి యాపాత్రమును మనమనోనేత్రము నెదుటఁ దెచ్చిపెట్టినాఁడు. ఈపద్యమందలి భావమును రంగమున నభినయించి చూపుటకు నాటకాభినయమునం దారి తేరిన దిట్టరులకుఁ గాని సాధ్యమగు నని తోచదు. అధునికాంధ్రనాటకరంగమునఁ బ్రసిద్ధులగు చా రీతిక్కన రచించిన ద్రౌపదీపాత్రమును గమనించి యాతఁడు చూచించినరీతి భావచ్ఛాయలను గనఁబఱచుచు, నాప్రాతము నభినయించినచో నతిరమ్యముగ నుండఁగలదని తోచుచున్నది. పై సత్య

ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

భావతోడి సంవాదసంవర్ణమును రచించుటలో నెట్లాపెగ్గడ యీ తిక్కన ననుకరించె ననుటలో సంక్షేపము లేదు !

తననసంవర్ణము వ్రాసినను నన్నియపార్శ్వః డీమనోవృత్తులను వర్ణింపక కదాగమనికయందు మాత్రమే గౌరవమును జూపి విడిచివేసిన ఘట్టముల నొకటికొండింటిని జూపెదను. మనమునఁ బొడము విరుద్ధ భావముల సంఘర్షమును జూపి తాత్కాలికమనోవృత్తులను జక్కగా వినరెంచుట కనువగు సంవర్ణ మొకటి యారణ్యపర్వమునఁ బ్రహమాశ్వాసమున నర్జునుఁడు పాశుపతాస్త్ర సంపాదనకై తపంబు నేయఁబోవున పుడొకటి తటస్థించినది. అర్జునుని యస్త్రసంపాదనోద్యోగమునకు సం తనము, తాత్కాలికమగు వియోగమునకు దుఃఖము ఎట్లు వారివారి మనోవృత్తులను త్రిప్పినవో చూపుట కవకాశము కలదు. కాని నన్న య యెట్లు రచించినాఁడో చూడుఁడు :

“దివ్యాస్త్రలాభార్థంబుగా నగ్రజుచే ననుజ్ఞాతుండై, విధి హోమసంతర్పిత పీతిహాత్రుండును, బ్రాహ్మణకృత స్వస్థ్యయనుం డును నై, ధౌమ్యాది మహీసురవరులను, భ్రాతృవరులను వీడ్కొని తపం బున కరుగ సమకట్టిన.....ఆతని గాండీవహస్త నక్షయ బాణతూణీరయుగళు నుత్తుంగభుజునిఁ జూచి పొంగి యంతర్హితభూత ములును, బ్రాహ్మణప్రవరులఁ బార్థునిమనమునఁ దలఁచిన యర్థంబు దడ య కిష్టసంసిద్ధి యయ్యెడ, సర్వవిఘ్నములు శాంతిఁ బొందెడుమని సంతసంబునఁ బల్కిరి.”

అర్జునుఁ డేగునపుడు సోదరు లొక్కమాటయైనను పలుకలేదు. ఆతఁడు తలపెట్టిన యుద్యమమునకు సంతోషముగాని, వియోగమునకుఁ బరితాపముగాని యేమియు వెలిబుచ్చియుండలేదు. జాగరూకుఁడవై

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తపంబు సలుపుమని హెచ్చరింపనైనతేను. ఈతనిఁ జూచి పొంగి పలికినది అంతర్నితభూతములును, బ్రాహ్మణప్రవరులును మాత్రమే. ఇట్లు వైదికకర్మలను గూర్చియు, వైదికాచారములఁగూర్చియు వర్ణింపవలసిన పట్ల నన్నయభట్టు చూపెడు జాగరూకత, యత్యహము ముఖ్యముగా గమనింపఁదగి యున్నది. ఇట్లు భూతములు, బ్రాహ్మణులు పలికిన పదప,

“...అంతఁ దరుణి పాంచాలీ బీభత్సు
కడకు నరుగుదెంచి కమలనేత్ర
అరిజయార్థ మరుగు నాతనియుత్సాహ
మెఱిగి యిట్లు లనియె నిందువనన.”

అంతేగాని యిచ్చట ద్రౌపదీమనోవృత్తులనైనను నూచించినాఁడు కాఁడు నన్నయ.

“అవమానాసహ మగునీ
యవచక్షుఃప్రియకులంబు నం దిం కిటఁ బు
ట్టువు గాకుండెడు తత్తమ
మవు బ్రాహ్మణకులమునంద యయ్యెడు నాకున్.”

“అరికృత దుష్పరాభవమహోర్ణవమన్నుల మమ్ము నందఱం
గరుణ సముద్ధరింపుము జగన్నత యన్యులు పూనఁ గాని యీ
భరము వహింపఁ బూనిన యపారగుణాన్వితు నిన్ను దిక్కులున్
దరణియు సోముఁడున్ నభముధాత్రియు గాడ్పునుగాచుచుండెడున్.”

అని యొకదీవన మాత్ర మిచ్చి యాపాంచాలరాజపుత్రి దనస్నేహ
లాలసవిలోలాపాంగవిలోకనంబులం బార్థుఁ బరిగృహీత ట్ట నం
జేసి తద్వియోగతరళంబైన హృదయం బెట్టకేనియు నొక్కింత ట్టచేసి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కొని యుండెను. అని నన్నయ యుచితముగనే చెప్పినాడు. కాని తిక్కన యైనచో నీసందర్భమున నామె హృదయము వియోగతరళం బై యైనదియు, దాని నామె యెట్లుకేనియు నెట్లొక్కింత దిట్టచేసికొనియుండినదియు విపులముగా వర్ణించి, యప్పటి యామె స్వరూపమును మాటలచే చిత్రించి మనకనలయెదురుఁ దెట్టియుండెడివాడు. నన్నయకు కథ జరుగుటయే గావలసినది గాని యాకావ్యకళాసాందర్యమును బెంపించించు విషయమున విశేషాదరము, తత్పరతయు లేదు. అతని దృష్టి పథము వేరు. తిక్కనాద్యుని దృష్టి పథము వేరు. ఎఱ్ఱాఁగడయు విషయమునఁ దిక్కననే యెక్కువగా ననుసరించి నాఁడనుట స్పష్టము.

మఱియొక సందర్భమును గమనింతము: ద్రౌపది సాగంధిక పుష్పంబులం దెచ్చి యిమ్ముని భీమునడుగుట:

“గంధమాదన పుణ్యతీర్థావలోకనపరులయి పాండవులు ధౌమ్య
తోమశేషభృతి కతిపయబ్రాహ్మణులతోఁ జని యష్టమదివసంబున

“విమలస్ఫటిక హాటుక

రమణీయదరీనిరంతర క్షేతనగేం

ద్రము మాల్యవంతమును ను

త్తరుచరితులు నూచు చరిగి తద్వివేకమునకొ.”

“చలదళికుక పుంస్కోకిల

కలరవముఖరితలతాంత కమ్రఫలాళి

లలితమహీరుహమాలా

మిళితోద్దేశముల విశ్రమించుచు లీలకొ.”

అతఁడు

మృగుమధురపద గుంభితములగు సంస్కృతసమాసములతో
బరితాములు, సరళములునగు విచిత్రంపు నడకలతోఁగూడిన వర్ణనా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పుణ్యమును జెప్పవలసివచ్చినప్పు డది నన్నపాఠ్యుని సొమ్ముని చెప్పవలసినదే. అతిమృదులంబగు పూలపాన్పుపైఁ బండుకొనఁబెట్టి జోకొట్టినట్లే యుండును.

“అం దొక్కనాఁ డశ్వేరథ యను పుణ్యనదివలన మారుతానీతంబులై తమమందఱం బడిన పంచవర్ణ సురభికుసుమంబులం జూచి యందఱు విస్మయం బందిరి. అంత నేకతంబున నొక్క శశికాంతశిలాతలంబుపై నన్న భీమసేనునకు ద్రుపదరాజపుత్రు యిట్లనియె.”

ఆ సురభికుసుమంబు లందఱకు విస్మయము కలుగఁజేసినవని చెప్పినాఁడే గాని వానిని దెచ్చి యిమ్ముని యడుగఁబోవుచున్న చ్రౌపది యనము నవి యెట్లాకర్షింపవో, వానిని జూచినతోడనే యామె మనోవృత్తు లెట్లయ్యెనో యనుదానిని నన్నయ యేమియు వివరించియుండలేదు. తన కవి కావలయునని భీమునితోఁ జెప్పునపుడైనను ఆమె వానిని పూర్వీక యాదరాశ్చర్యసంభ్రమముల నేమియు వెలిబుచ్చియుండలేదు. అస్తుస్థితిని మాత్రము చెప్పుచు,

“ప్రకటముగఁ దొంటి సాగం

ధిక కనకాబ్జములకం టె దిన్యసుగంధా

ధికకుసుమము లివి నద్దయు

సుకుమారము లిట్టివానిఁ జూచి యెఱుంగఁ.”

“ఇక్కుసుమంబులు నాకుఁ దెచ్చి మనఃప్రియంబుఁ జేయు మనిన విని భీముండు తక్షణంబ చనె” నని చెప్పినాఁడు. ఇదియంతయు కొలుపుపెట్టిన బొమ్మలనో, మాజిక్ లాంతరు భూతయద్దముగుండా చూచిన యొక దృశ్యమువలెనో యున్నదే గాని సిసీమాలానో, నాటకరంగముననో భావస్ఫోరకమగు నభినయరూపచలనముతోఁ గూడిన వ్యక్తు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లను జూచినట్లు కనబడుటలేదు. తిక్కనరచించిన పాత్రలవలె చైతన్యము గలిగి మనకు గోచరించుచు ననుభవమునకు వచ్చుచున్నట్లు లేదు. తిక్కనపాత్రలతోఁ బోల్చిచూచినపుడే యీశ్వరత్వాసము కనబడునని చెప్పుటయే గాని, నన్నపాద్యునిపాత్రలు సహజముగ హృద్యములు కావని చెప్పుట కెవ్వఁడును సాహసింపనేరఁడు. సినీమాయొక్కయు, రంగభూమియొక్కయు సహాయ మక్కఱలేకయే, కేవల మొక్కశ్రేణు జేంద్రియ సాహాయ్యముననే, మన కనులయెదుట నాటకమాడించు శక్తి తిక్కనాద్యునికే గలదు.

సభాపర్వమున ద్రౌపది సభకుఁ దోడ్కొనిరాఁబడినపుడైనను, ఆమె మనోవృత్తులను, నాకారేంగితములను నన్నయ యేమియు వర్ణించి చూపలేదు. కేవలము కథ చెప్పినట్లున్నదే గాని యాదృశ్యము మన మనోదృష్టి నాకర్షించుటలేదు.

“దుర్యోధనుండు దుశ్శాసనుం బిలిచి ప్రాతిగామివృత్తోదరునకు వెఱచు, నీవు వోయి ద్రౌపదిం దోడ్కొని రమ్మని పనిచిన,

“నిర్దయాత్ముఁ బాపనిరతు దుశ్శాసనుఁ
బనుచు టెఱిగి కృష్ణ పంకజాక్షి
గడు భయంబు నొంది గాంధారియొద్దకు
నరిగెఁ గడు వడంకి యతిరయమున.”

కడుభయము నొంది, వడంకి గాంధారియొద్దకు నరిగెనని మాత్రము చెప్పి నాఁడు నన్నయ. అక్కడి కది స్వాభావికంబై రమ్మంబుగనే యున్నది. కాని భారతకథ కంతకును ఆయువుపట్టువంటి యీద్రౌపదీమానభంగ కథాసందర్భరచన తిక్కన చేతులలోఁ బడియున్నచో వెంతరమృతరంబుగాఁ జేసి మనకనులయెదుటఁ బెట్టెడివాఁడో యని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మాత్ర మనిపించును. ద్రౌపదిం బట్టుకొనుటకుఁగా కీచకుఁడు నెనుకఁ దగిలినప్పటి కథాసందర్భమున తిక్కన యెట్టిచాతుర్యమును జూపి నాఁడో పరికింపుఁడు. వెంటఁ దగిలినవానిని మరలిచూచుట—భయ భ్రాంతయగుట—ఇదియంతయుఁ జూచిన సభలోని భీముని కోపాటో పము—ధర్మజుఁడు వారించిన విధము—ఈయన్నదమ్ముల చేష్టితములఁ జూచుచు నల్లన లేచి యెంతయు దైన్యముతో విరటుసభ కేఁగుట— అచ్చట నెలుంగు చలింపఁ బలికినరీతి—భీమునికోపాటోపము, ద్రౌపది దైన్యస్థితి—యివి యన్నియు నా కథాసందర్భము నంతను కన్నులకుఁ గట్టినట్లు చేయును. అజ్ఞాతవాసమున నున్నపుడే వారిస్థితి యిట్లు తిక్కన విర్ణయించిచూపినాఁడు. అంతకంటె భయసంభ్రమములను, రోష దైన్యములను బురికొల్పఁగలిగిన యీ సందర్భ మేదో మారపుకథ విన్నట్లే యున్నది గాని యది ప్రత్యక్షమై యెదుటఁ గనఁబడిన ట్లుండకుండుటకు భారతరచనలో నన్నపార్యుని దృష్టిపథము వేరుగు టయే కారణము గాని వేరు కాదు.

మనోగత భావ వికారములను వెలిఁబుచ్చు నూచనలు చేయుట నన్నయ రచనాఘక్తి యొనట్లు కనఁబడిదు. కథాభాగమును వట్టి కథ చెప్పినట్లుగనె (narration) నకిపింపక, యందలిపాత్రల సంభాషణాదికము మూలమునను, ఆమాటలాడు సమయముల వారివారి మనోగత భావములను వెలిఁబుచ్చుచున్నట్లు సూచించుచుండుటచేతను తిక్కనరచన నాటకలక్షణములు కలదగుచున్నది. ఇట్టి లక్షణము లరణ్యపర్వశేషమునఁ గానవచ్చుచుండుటచే నిది తిక్కన ననుసరించి యెఱ్ఱాప్రెగ్గడ రచించినదే యని చెప్పఁదగును. నన్నయ కిట్టి పద్ధతలయం దాదరము లేకుండె ననుట కీ క్రింది నివర్తనమే చాలును:

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాండవుల కష్టములను కూర్చి విని ధృతరాష్ట్రుడు దుఃఖించుట— ఇది ఆదిపర్వము 6-వ యాశ్వాసమున వచ్చును. పాండవులు లక్కయింటఁ బడి నచ్చిరనియు, నీట్టి దారుణంబగు కృత్యంబునకుఁ గారణము దుర్యోధనుని కృత్యంబనియు నెఱింగి, వారణావతమ్మున వారెల్ల శోకించి కుంతీపాండవుల పంచత్వంబు ధృతరాష్ట్రునకుఁ జెప్పి పుత్తెంచిన,

“బాధిత శత్రుకర్గు లగుపాండుకుమారుల దుఃఖవార్త ను
ర్యోధము లైన సౌబలదినాధిపసూనులయొద్ద నపుడు
ర్యోధనుఁ డాది గాఁగ సుతు లున్న సభన్ విని దుఃఖితాత్ముడై
యా ధృతరాష్ట్రుఁ డా వలచిన ట్లటచెన్ వివిధస్రలాపుడై.”

ఇట్లు పాండవుల మరణవార్త విని దుఃఖితాత్ముడై యావలచిన ట్లటచె నని యొకయుపమానముతో నా ధృతరాష్ట్రుని దుఃఖ మిట్టిదని తెలిపినాఁడు నన్నయ. ఈ యుపమానము విశేష భావగర్భితమును, నీతని దుఃఖమును చక్కగ వ్యక్తము చేయునది కావచ్చును. కాని తిక్కనాదులరచనలలోని నాటకకళారీతి (dramatic element), కళాసౌందర్యము (artistic beauty) ఇందు కలదని మాత్రము చెప్పట కవకాశము లేదు.

“మఱియు గాంధారిం దొట్టిదేవీజనుల యాక్రందనధ్వను లంతః
పురంబున నెగసె. భీష్మాదివరుశృద్ధులును విప్రులుం బౌరులును శోకా
క్రాంతు లైరి. విదురుండు పాండవుల కుశలగమనం బెఱింగియు నెఱుం
గనివాడ పోలె నందఱం గలసి దుఃఖితుం డయినట్లుండె. అంత ధృతరా
ష్ట్రుండు గొడుకులం దానును కుంతీపాండవుల కువకదానంబు నేసి
యగ్ని సంస్కారాది పరలోకక్రియలు నేయింప గంగాతీరమునకుఁ
దగువారి బ్రాహ్మణుల నపారధనంబులతోడం బుచ్చిన”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అనియుం జెప్పబడియున్నది.

ఈ సందర్భమున సంస్కృతమూలమునకు నన్నయ తెలుగునకుఁ గూడ కొంతభేదము కనబడుచున్నది. కుంభఘోషపు సంస్కృతముద్రిత ప్రతిలో పాండవుల నాశనమును గూర్చి విన్నపిదప వీరందఱు నింతకంటె నెక్కుడుగనే ప్రలాపించినట్లున్నది. అందు ముఖ్యముగా భీష్ముని విలాపము ఇరువదిశ్లోకములలోఁ జెప్పబడియున్నది. ఆతఁడు పాండవుల గుణవర్ణనము చేయుచు, దైవగతికి చింతించుచు విశేషముగ వాపోవుచుండ తుదకు విగురుఁడు పాండవులఁ గూర్చిన నిజమైన వార్తను భీష్మునికిఁ దెల్పి యాతని నూరడించుటయేగాక వారి కుదక దానమును గూడఁ జేయవలదని చెప్పినట్లు కనబడుచున్నది. సంస్కృత మూలములో నీభాగము ప్రక్షిప్తమై యాతనికాలమున నాతఁడు గ్రహించినప్రతిలో లేకుండెనని నిశ్చయింప గలిగిన నేమోగాని, లేనిచో, నన్నయ మూలములో భీష్మాదుల విలాపమునంతను “కోకా క్రాంతులై” యనుమాటతో నెగురఁగొట్టివేయుటను జూడఁగా నాతనికి రసోచితముగా నీమానసికవృత్తివర్ణనమును జేయుటయందంతశ్రద్ధ, యుత్సాహము లేదని తలంపవలసి వచ్చుచున్నది. మూలమున లేకున్నను సందర్భము దొరకినచోఁ దాను స్వయముగ నాయాపాత్రల మనోవృత్తులను వర్ణింపఁజూచువాఁడు తిక్కన. ఇట్టిగొన్ని సందర్భములలో నెఱ్ఱా ప్రెగ్గడయు తిక్కన చూపినదారి నే పోయినవాఁడు గాని నన్నయ మార్గమునే యవలంబించినవాఁడు కాఁడు. ఆరణ్యపర్వశేషము నన్నయ కృతమే యైనచో, నిందాఱవ యాశ్వాసమున పాండవుల యరణ్యవాస కష్టములను గూర్చి వినిన ధృతరాష్ట్రుఁడు పై సందర్భమునకంటె వేరువిధముగా వర్ణింపబడుటకుఁగల కారణముఁ గానము. ఆరణ్యవాసమున నున్న కౌంతేయులం జూచివచ్చిన బ్రాహ్మణుఁడొకఁడు, ఆపాం.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

డవు లేవురు ననవరత శీతవాతాతప కర్మితాంగులై బహు దుఃఖసాగ
రమున మునింగి యున్నవారని చెప్పినంతమాత్రముననే, దానిని విని
నై చిత్రవీర్యుండు “విషణ్ణహృదయుండై కన్నీరు వొరుగం గొండొక
సేపు పలుకకుండి పదంపడి నిట్టూర్పు నిగిడించి గద్దవకంతుం డగుచు
నిట్లనియె” నట. ఆదిపర్వమునఁ బాండవులు చనిపోవుటను విన్నపుడే
‘దుఃఖితోత్కుండయ్యో’ నని యొకవిశేషణముతో నాతనిస్థితి తెలుపఁ
బడియుండ, నిచ్చట నెట్లు సందర్భానుకూలమై యాంతరంగిక భావద్యో
తకంబై స్వాభావికంబగు (realistic, graphic,) నర్ణనము చేయఁబడినదో
గమనింపుడు. “ఆ వఱచినట్లఱచెన్” అనునొకయుపమానమే నన్నయ
భావగంభీర్యమును సూచించునని చెప్పవచ్చునుగాని, యీ సందర్భము
నందువలె నాధృతరాష్ట్రాని యప్పటిస్వరూపము, నాదృశ్యమంత
యును మనకనులయెదుటఁ బెట్టఁబడినదని చెప్పుట కవకాశము లేదు.
పాండవులు చనిపోయినని విన్నపుడే దుఃఖించెనని మాత్రము చెప్పి
యూరకున్న నన్నయ, యిచ్చట వారి వనవాసక్షేతములను విన్నంత
మాత్రమున గద్దవకంతుండగుచు నాపోయెనని చెప్పి యతని దుఃఖమును
సూచించుటకు 15, 20 పద్యములవఱకు రచించెననుటయు యుక్తియుక్త
ముగాఁ గనఁబడదు. ధృతరాష్ట్రఁ డొకవేళ నిచ్చట దొంగయ్యేడుపేడ్చె
ననుకొన్నను, ఆతని పలుకులు పాండవులస్థితినిగూర్చియు, స్వభావ
గుణములను గూర్చియు నాతని కాసమయమునఁ గలిగినభావము లెంత
సందర్భానుకూలములైయున్నవో గమనింపుడు.

“నాచేసినకీడునఁ గడు

నీచుండగు నాతనూజునేరమి నిమ్మై

నోచెల్ల పొరులకుఁ బు

ణ్యాచారుల కెందు లేని యాపద వచ్చెన్.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అన్నయుఁదమ్ములుకొ సతియు నార్తిమెయిం బహుదుఃఖమన్నలై
యున్న తెఱంగు సూచి విజయుండు యుధిష్ఠరవాక్యబద్ధుడై
సన్నతుఁ డుగ్రపన్నగము చాడ్చున రోజుచుఁ గ్రోధకోకవే
గోన్నతి నాత్మ నే మనుచునుండునొ నాసుతుతప్పు లెన్నుచుకొ.”

“అనుపమ తేజుఁ డున్న తభుజాగ్రుఁ డుదగ్రుఁడు వైరినిగ్రహం
డనఘుఁడు వాయుసూనుఁడు నిజాగ్రజుచేసినసత్యపాశబం
ధనమునఁ జిక్కి తత్సమయతత్పరుడై యట ఘోరదుఃఖవే
దనములు నెఁచెగాని మది దద్దయుఁ గ్రోధమయంబు వానికేకొ.”

“శకునికై తవము దుశ్శాసనుచేసిన
దుష్కర్మమును గర్జు తులువతనము
దుర్యోధనుని దైనదుర్ణయంబును జిత్త
మునఁ గిరిశేల్యముతో వోలె నలఁప
దావాగ్ని తెఱఁగున దఱికిొని క్రోధంబు
వనవాస మనియెడి వాయుగతుల
నంతకంతకుఁ బేర్చి యవయవంబులనెల్ల
మండంగ నెప్పుడు మధ్యముండు
మొగముజేవుఁటింప ముడిచిడు బొమలతో
నవుడు గఱచుచును భయంకరముగ
నున్నరూపు వాయుకుండు నామది వాడ
మిత్తి నాదుపుత్రమిత్తితత్తికి.”

“అర్జునానిలప్రేరితం బగుచుఁ బేర్చి
వాయుతనయదవాగ్ని దుర్వారభంగి
గర్జ సౌబలసహితముగా మదీయ
పుత్రశతకాననము వెసఁ బొదుచున్నె.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వెట్టు పొండవుల వనవాసక్లేశమునకై తనదుఃఖమునెగాక, వారివారి స్వభావములను, వారివలనఁ దమకుఁ గలుగు భయమును చక్కగా న్యక్తముచేసినాఁడు. భీమునిస్వభావ మతిరమ్యముగా, సందర్భానుకూలముగా వెర్ణింపఁజేసినాఁడు. ఎఱ్ఱాపెగ్గడ తిక్కనరీతుల ననుకరించినవాఁడు గనుకనే యిచ్చట నీదుఃఖవర్ణన నింతగా పెంచినాఁడు.

వైదికోత్తముఁడగు నన్నయధోరణితో నతుకక రసోచితములై తరువాతి ప్రబంధకవుల ధోరణికి మార్గదర్శకంబులైన గడుసుపోకడ లీయరణ్యపర్వశేషమున నచ్చటచ్చటఁ గలవు. పరీక్షితుఁడను నొక రాజు మృగయారతుండై పోయి వనంబున నొకపువ్వుఁబోడిం గనియె.

“కని యంతఁ గదిసి యాకా

మిని యొప్పులఁ జూడ్కిఁ దగుల మీటినతమకం

బున ననిమిషలోననుండై

జననాథుఁడు మదనబాణసంహతిఁదూలెన్.”

“అదియు నతిసుందరంబైన. తదీయ మూర్తివిభవంబునకు మెచ్చి సాభిప్రాయంబుగా నవలోకించె నంతనమ్మహీకాంతుం డక్కాంత కైటనియె.

“ఎవ్వరిదాన వంబుజవశేక్షణ యేకతమిట్టు లేల నీ

వివ్వనభూమియందుఁ జరియించెను నావుడుఁ దండ్రుపంపునం

దివ్వనభూమియందుఁ జరియించెద సర్వరుగోరుకన్య నే

నెవ్వరిదానఁ గావలయు నేర్పడఁ జెప్పుము రాజనందనా.

“అనిన దాని ప్రగల్భవచనంబులకు నధికవిలోలుండై భూపాలుండు దనయభిలాషం బెఱింగించిన.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పై ప్రగల్భవచనముల ఛాయలే ప్రబంధరాజంబగు మనుచరిత్ర
లోని

“ఎవ్వతె వీవు భీతహరిణేక్షుణ యొంటి జరించె నోటలే కివ్వన
భూమి”

అనుపద్యములో పెద్దనార్యునిచే ననుకరింపఁబడినవి. మార్కం
డేయుండు ధర్మజునకు బ్రాహ్మణప్రభావంబుఁ జెప్పుట యనుఘట్టము
లోని వీపద్యములు. ఇది నన్నయయే వ్రాసినచో నిట్టి ప్రగల్భవచన
ములతోఁగాక ధర్మయుతములు, వైదికాచారబోధకములునైన వాక్య
ములతోఁ గూడియుండెడిదేమో యిఘట్టము. ఇదియంతయు కేవల
కథాకథనపద్ధతిని (narrative style) గాక సంభాషణాశైలిలో
రచింపఁబడిన దగుటచే తిక్కనార్యునిశైలి ననుసరించిన యెఱ్ఱా
ప్రెగ్గడ కవిత్వ మనుటకు సందేహము లేదు.

యుద్ధవర్ణనావిషయమునను నీ యారణ్యపర్వశేషము తిక్కన
చవల ననుసరించునదై యున్నది. “తండ్రిచే వీడ్కొలుపఁబడిన
యింద్రజిత్తు సత్వరుండై యరదంబెక్కి పురంబు వెలువడి కరతలంబై త్తి
లక్ష్మణునిం బిలుచుట” “మచ్చరము మీఱ నొండొరుఁ జిచ్చుట పిడుగు
లనుబోని శితవిశిఖములం జెచ్చెర నొంచుట,” నెఱఁకులునొంచి బాణమయ
నిరధి ముంచుట, శరము లుచ్చి పోరుట, అట్లు దలపడియవ్వీరు లిరువురు
వాభీలశార్దూలయుగళంబుకరణి నతిఘోరయుద్ధంబు నేయుచుండ
శాచరవనచరబంబులు రణం బుడిగి వెఱఁగుపడి వారిపోరు గూచుచుం
డుట, తక్కినసామాన్య యుద్ధక్రమవర్ణనము, నిషయన్నియు తిక్కన
చవల ననుసరించి రచించినవే. నన్నయ భాగములో నీరీతివర్ణనలు
కానరావు. కర్ణార్జునుల ద్వంద్వయుద్ధ మొక్కపద్యములో వర్ణించి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాడు నన్నయ. ద్రౌపదీస్వయంవర సందర్భమునను, ద్రుపదు నర్జునుడు పట్టి తెచ్చినప్పుడును గూడ నన్నయ యుద్ధవర్ణనము విశేషముగాఁ జేయలేదు. కాని యారణ్యపర్వమున నైవవయాశ్వాసమందలి కుమారస్వామి మహిషాసురునితోఁ జేసిన యుద్ధము నెఱ్ఱాఁపెగ్గడ తిక్కనవలెనే యతివిపులముగా వర్ణించినాడు.

పీఠపద్యరచనలోని తూట (ballance), సమాంతరరచనారీతి (parallel structure) యెఱ్ఱాఁపెగ్గడ తిక్కనను జూచియే నేర్చికొనియుండును.

“ ఎవ్వనివాకిట నిభమదపంకంబు

రాజభూషణరజోరాజి నడఁగు

నెవ్వనిచారిత్ర మెల్లలోకములకు

నొజయె వినయంబు నొఱపు గఱపు

నెవ్వనికడకంట నివ్వటిలెడు చూడ్కి

మానితసంపద లీనుచుండు

నెవ్వనిగుణలత లేడువారాసుల

కడపటికొండపైఁ గలయఁబ్రాఁకు

నతఁడు భూరిప్రతాప మహాప్రదీప

దూరవిఘటితగర్వాంధకారవైరి

వీరకోటిరసునిఘృణివేష్టి తాంఘ్రి

తలుఁడు కేవలమర్జ్యుడే ధర్మసుతుఁడు.”

విరాట. 2 ఆ. 181.

“ కమనీయ కమలినీకల్లోల వీధులఁ

గదలురాయంచలగతులయొప్పు

బహుపుష్పపల్లవ ప్రకరచిత్రితములై

తనరారు తరులతాతతుల సొంపు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మకరందరసపాన మదవిలోలంబులై
 క్రాలెడి యెలదేటి గములయులివు
 పరిపక్వమంజులఫలరసోద్ధతములై
 పలుకు రాచిలుకల పటురవంబు
 ప్రియుడు వేటువేట ప్రీతిమై జూపుచు
 చెప్పుచును జనంగఁ జిగురుబోడి
 గనుచు వినుచు నిర్వికారసల్లాపంబు
 లార నతనితెలుగు నరయుచుండె.

ఆరణ్య. 7 ఆ. 213 ప.

ఆరణ్యపర్వ శేషమునందలి కొన్ని పద్యములకును తిక్కనార్యుని
 పద్యములకును గలపోలికలు:—

“ఇట్లు వైశ్వానరుండు మునిపత్నులయందుఁ దగిలినడెందంబు
 మగిడింపనేరక వారలం గదియ నప్పళించి గార్హ పత్యకుండంబునం దా
 వేళించి,

“అతివలు దన్నుఁ జేరుటకు నాసపడుం బొరిఁ జేరుచోట నా
 యతవిలసచ్చిఖాగ్రముల నల్లన వారల నంటుఁ గౌతుకం
 బతిశేయమై తదంగలత లాచటఁ గొంగిటఁ జేర్చుగోరు కం
 పితధృతియై కలంగఁబడుఁ బెల్ల సురాగరసంబు ముంపఁగాక.”

విరాటపర్వమునఁ గీచకుడు ద్రౌపదినిఁ జూచి,

“అనియని యుగ్గడించు ధృతి యల్లలనాడినఁ దల్లడించుఁ బై
 కొను తల పోరగించు మదిఁ గోర్కులు పేర్చిన నప్పళించు నె
 ట్టన తెగ నగ్గలించు, నచటఁ జనులఁ బరికించు, బుద్ధిమా
 లినవెన నెంతయుం గళవళించు మనోజవికారమగున్.”

విరాట. 2-32.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ ఆయతబాహు లుగ్రబలు లార్యులు పార్థులు వారిభూరిశౌ
ర్యాయుధనై పుణక్రియలయందు పదాఱవపాలుఁ బోలఁ డీ
వాయపురజ్జులాఁ దధిప వారల చందమువీనిచందమున్
నీయెడ నిక్కమై తెలి సెనే ఖనరేంద్రులపోరిలోపలన్.”

ఆర. 6-63.

“ ఒకటనై నను వారియందొక్కఁడైన
చిదురపాలును బోలందు సిగు లేక
పాండవుల గెల్తు నేనని పలుకుచుండు
వీనిరజ్జులు దులువలు విండు తగిలి.”

ఉద్యో. 2-159.

సైంధవుపంపున గోటికౌశ్యుండు ద్రౌపదిని సంబోధించుట:

“ పాలతి నీదు, జీవితేశ్వరుడగు సుఖజీవితాత్ముఁ
డెవ్వఁ డబల నీనామమై యింపు మిగులు
శబ్ద మెయ్యది నాకు నిజంబు చెపుమ.”

ఆరణ్య. 6-151.

కీచకుండు ద్రౌపదినిగూర్చి—

“ దీనిజన్మంబునఁ దేజంబు నొందిన
యింతియుఁ బతియును నెవ్వరొక్క
దీనినామాకృతి గా నోచి పడసిన
యింపగువర్ణంబు లెవ్వయొక్కొ...”

విరా. 2-30.

నీత రామునితో—

“ పడఁతి మెల్లన మఱికొంతనడికిఁ దెలిసి
యలసమూర్తియై కనుదోయి నశ్రు లురుల్లఁ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గేలు ముకుళించి వసుమతీపాలుఁ జూచి
ఎలుగు పుత్తుకఁ దగులంగ నిట్లు లనియె.”

ఆరణ్య. 7-159.

అర్జునుఁ డభిమన్యువధానంతరము దుఃఖించుట:

“ అని యలంతమై బలుమాట లాడుచుండి
తలఁచి మఱియును ధర్మనందనుని యాన
నంబు వీక్షించి నిర్జరనాథతనయుఁ
డెలుఁగుపుత్తుకఁదగులంగ నిట్లులనియె.”

ద్రోణ. 2-252

సావిత్రిపాఖ్యానము—సావిత్రి తండ్రియొద్దకు వచ్చుట:

“ నెచ్చెలులు వన్నఁ గొలువగఁ
బచ్చవిలుతుకలిమి యెల్లఁ బద్మాననరై,
యచ్చపడినట్లు మెఱయును
నచ్చటి కేతెంచె భూవరాత్మజ నెమ్మిన్.”

“ఇట్లు వచ్చి సఖీజనంబుల నంతంత నిలిపి మెలపుతోడిసాలపుననమ్మగువ
లలామభురంబుగఁ దండ్రికి దండప్రణామంబు నేసిన నాతఁ డత్తన్వి
గుచ్చియెత్తి నిజాంకతలంబున నునిచికొని సముచితోపలాలనకేళిపర
మం డయ్యె.”

ఆరణ్య. 7-126.

“...ఉత్తర సనుడెంచె నలరువిలుతుపువ్వుటమ్మువోలె.

వచ్చి కొలువు సొచ్చి నెచ్చెలిపిండు నం
తంత నిలువఁ బనిచి యల్లనల్లఁ
గదిసి ప్రాథవనితకై వడి ముద్దయ
ముద్దు పుట్టదనకు మ్రొక్కుటయును.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ తిరిచి కవుంగరించి జగతీవిభుఁ డక్కమలాయతాక్షి నె
మొగము మొగంబునం గదియ మోపు గరాంబుళులం గపోల
మింపుగఁ బుడుకున్...”

విరాట. 1-245.

“కుండలంబు లిమ్మని యడిగిన యింద్రునకు గర్జుండెట్లనియె.

“ అలసవిలాసాలసరసాన్వితలై న నితంబినీజనుల్
వలసిన భూరివిస్ఫురిత వస్తుసమగ్రములై న గ్రామముల్
వలసిన నుల్లసన్మణిసువర్ణవిభూషణగోధనావళుల్
వలసిన గోరు మిచ్చెద ధ్రువంబుగ నావుడు నాతఁ డెట్లునున్.”

ఆరణ్య. 7-359.

“ వలను శోభిల్ల నెవ్వఁడైన వీఁడె య
ర్జునుఁ డని నా కిష్ట నూపెనేని
పసదనం బే నిచ్చుభంగి యందఱును
వివరించి చెప్పెద వినుఁడు మీరు
పొగడంగఁ దగురథ్యములతోడి సౌవర్ణ
రథములు వలసినరయము లావుఁ
బొలుపును గలుగుకాంభోజహయంబుల
వలసినఁ జేర్చుసత్వంబునందుఁ
బరిణతములగు నుండరకరివరముల
వలసినను చారులావణ్యవతుల వలసి
నను మహాగ్రామములు వలసినను గోర్కి
కెక్కు. డమ్మేటిమగని కే నిచ్చువాఁడె.”

కర్ణ. 2-30.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యుడు చేసిన జాతీయప్రయోగములు కొన్ని యాశ్చర్యకరమునఁ గానవచ్చుచున్నవి. ఇవి నన్నయభాగమునఁ గానవచ్చుటలేదు.

“ రాధేయుం డొకచీటికిం గొనఁడు దేవప్రాతముం బోరులకై .”

విరా. 4-ఆ.

“ కమలవరప్రద త్తవరగర్వితుడై మముఁ జీటికిం గొనం
డమితపరాక్రముండు దనుజాధిపుఁ డీతఁడు.”

ఆరణ్య. 5-286.

“ ఆతూపు దప్పిన గాసియైతి.”

శల్య.

“ ఇవ్విధంబున నతం డేటు దప్పిన జోహారువెట్టుటయు.”

ఆర. 4-362.

“ఈ దేవదేవు కరుణం

గాదే కురునాథ నిర్వికారుడనై నిః

భేదుడనై యుండుదు.”

ఆరణ్య. 4-284.

“కాదేని గాండివ జ్యో

నాదము సురదుందుభిప్రణాదంబును నిః

భేదుడనై వించునధిక

మోదంబున నిత్యసౌఖ్యముం గైకొందున్.”

ద్రోణ. 1-35.

“అమ్మగువకూతురు సుశోభన యనునది దానిచేత ననేకులు
బేలుపడిరి. నీ వెంతవాడ వనిన”

ఆరణ్య. 4-337.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తానఁజే మాంసము దినదఁజే

యీ నక్కయు జేలుపెట్టె నిన్నాళులు”

శాంతి

“తొదలి చరాచర ప్రతతితో జగమంతయు వారిదొట్టిన

ప్పుడు” [తొట్టు=ఆక్రమించు.]

ఆరణ్య. 4-240.

“జగములెల్ల తొట్టి నిండాగువెన్నెల నిట్ట వొడిచె.”

నిర్వచ. రా.

ఇట్టికవితాలక్షణములు, భాషాప్రయోగములు తిక్కనార్యుని రచనాపద్ధతి ననుసరించియుండుటచేతను, నివి నన్నయ రచనలో విశేషముగఁ గాన రాకుండుటచేతను, తిక్కన తరువాతికాలమువాఁడై యాతని కవిత ననుకరించి రచింపఁదగినవాఁడగు నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ ‘తద్రచ నయకా’ పూరించిన యారణ్యపర్వ శేషభాగములోఁ గనఁబడుచుండుటచేతను, నీయారణ్యపర్వ శేషము నన్నయరచనయొక్క శిథిలభాగ పూరణము గాక కేవలనూతనరచనయేయని-శిష్టభాగపూరణమే యని, స్పష్టమగుచున్నది. ఎఱ్ఱాప్రెగ్గడ ఆరణ్యపర్వముం దవశిష్టభాగమునే పూరించియుండుటచేతను, తిక్కనార్యుఁ డవతారికలో వ్యాసభారత మష్టాదశపర్వనిర్వహణసంభృతమై యుండఁ అందు మూఁడుకృతు లాంధ్ర కవిత్వ విశారదుండు-నన్నయ భట్టానరింప తాను విరాటపర్వముట యు ద్యోగాదులంగూడఁగా పదునేనింటిని “తుదిముట్ట దెనుఁగున రచియిం చుటొప్పు”నని తెలుఁగున భారత మీపదేనుపర్వములతోఁ దుదిముట్టు ననియే స్పష్టముగాఁ జెప్పి, తనరచనతో భారతము సంపూర్ణ మగు నని యెంచుటయే గాని యాంధ్రభారతరచన యింకను కొనవడియుండునని యాతఁడు తలంచినట్లుగపడకపోవుటచేతను,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాతనికాలమునకు మూడుపర్వములు సంపూర్ణముగా నున్నవనిగాని, లేదా నన్నయభాగము నాతడు చూడకయే రచించెననిగాని చెప్పకరిప్పకున్నది. నన్నయభాగములోని కొన్ని పద్యములనుమాత్ర మ్నాతడు వినియుండవచ్చును. మూడుపర్వములోని భాగము కొఱవడియున్నదిగాని, అట్లున్నదని యాతఁ డెఱింగి యున్నదిగాని, తుదిముట్టింతునని చెప్పియుం, దరువాతనైన నా శేషమును బూరింప దొరఁకొనకుండునా. ఈ తుదిముట్టింతు నన్నది 15 పర్వములే యని చెప్పుదురేమో, అదియు పొసఁగదు. ఈపద్యములలోని క్రియలకు ప్రధానకర్త పై పద్యములోని “భారతాఖ్యునుగు లేఖ్యంబైన యాహ్నయము” అనునది “అదియును” అని యాభారతగ్రంథమునే యనువదించి, అందులో 18 పర్వములున్నవి, అందు మూడు కృతులు నన్నయ రచించెను—తెక్కిన 15 పర్వముల రచించి తాను తుదిముట్టింతునని స్పష్టముగాఁ జెప్పియున్నాడు. కావున తెక్కిన తరువాత నలుబది యేఁబదేండ్లలో నీభాగము శిథిలమై ఖోయిన దనుటకంటె తెక్కిన యీ పర్వములను జూడలేదనుటయే యుక్తముగాఁ గనఁబడుచున్నది.

నన్నయ రచించిన భారతమును తెక్కినార్యుఁడు చూచినను చూడకున్నను, మొత్తముమీఁద నాతడు ప్రారంభించిన భారతాంధ్రీకరణోద్యమమును కొనసాగించి తుదిముట్టింపవలయునని మాత్ర మితికి దృఢసంకల్పము గలిగినది. మొదటి మూడుపర్వములు రాజమహేంద్రవర రాజ్యాస్థానకవి యాంధ్రకవిత్వ విశారదుం డొనర్చెనని విన్నాడు. ఈ పర్వములు ముఖ్యముగా ఆది యారణ్యపర్వములు విశేషముగ నుపాఖ్యానములతోఁ గూడియున్నవి. పాండవులనుగూర్చిన కథ స్వల్పమే. అదియునువారిదుఃఖములను, కష్టములనుగూర్చి తెలుపునదేగాని పాండవుల యభ్యుదయమును దెలుపునది కాదు. పాండవుల యభ్యుదయ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చిహ్నములు విరాటపర్వమునుండియే గనబడుచున్నవి. ఈతరువాతి పర్వములలోఁ జాలవఱకు కథ యంతయు పాండవవీరులకు సంబంధించినదే; ఉపాఖ్యానములును చాలతక్కువ. పాండవు లీపర్వాంతముననే వనవాసా జాతవాసాది క్షేత్రములనుండి విముక్తిఁ జెంది బయలువడిరి. ఈ కారణము చేతనేగావలయు, విరాటపర్వపతనము శ్రేయోదాయకమనితలంపబడుచు వచ్చినది. భారతపతనము గూడ నీ పర్వముతోడనే ప్రారంభింపబడు నాచారమును బ్రబలినది. ఇంతేగాక తిక్కనకవితోద్దేశములకు మొదటి మూడుపర్వములకంటెను గూడ నీతరువాతి కథ యెంత తగియున్నదో యాతఁడు గ్రహించినవాఁడు గనుక నే, దానిని

“హృదయాహ్లాది చతుర్థ మూర్జితకథోపేతంబు నానారసా
భ్యుదయోల్లాసి విరాటపర్వ మట యుద్యోగాదులం గూడఁగాఁ
బదునేనింటిఁ దెనుంగుబాస జనసంప్రార్థ్యంబులై పెంపునకొ
దుదిముట్టక రచియించుటొప్పు బుధసంతోషంబునిండారగక.

అని యింతగాఁ బ్రశంసించినాఁడు. హృదయాహ్లాదిత్వము, ఊర్జితకథోపేతత్వము, నానారసాభ్యుదయోల్లాసిత్వము అను విశేషణములే భారతరచనాసందర్భమున నీతనిదృక్పథమును మనకు సూచించుచున్నవి. ఈతనిది ముఖ్యముగాఁ గావ్యకళాదృష్టి, రసమయమగు దృష్టియేగాని, నన్నపార్శ్వని సంహితా రచనాదృష్టి- యాగఫలసంపాదనాదృష్టి-వైదికమతధర్మరక్షణదృష్టియు-మాత్రము గాదు. కావుననే నన్నపార్శ్వఁడు “జగద్ధితముగ” రచించిన మొదటి మూడుపర్వములతోలికిఁ బోవక, “బుధసంతోషంబు నిండార”, “భారతామృతము కర్ణ పుటంబుల నారఁ గ్రోలి యాంధ్రావళి మోదముంబొరయునట్లు”గను మిగిలిన పదు నేనింటిని దెనుంగుబాసను రచించినాఁడు. ఈతఁడు తలంచిన ట్టిభారతమాంధ్రావళికి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మోదముగూర్చియుండును. ఇది విశేషముగాఁ జదువఁబడుచుండుటం జేసియే, నన్నయ రచితంబగు మొదటి భాగమునుగూర్చి జనులలోఁ గాతూహలము పెరుగుటయు, నదియుఁ బైకి దీయఁబడి ప్రచారములోనికి వచ్చుటయుఁ దటస్థించియుండును. తిక్కనకు సమకాలికులుఁ గొంచెము తరువాతివారు నగు కేతన, మంచన, మారనలు నన్నయభట్టును స్మరించియున్నారు.

అందు మారన

“సారకథాసుధారస మజస్రము నాగళపూరితంబుగా
నారఁగ్రోలుచున్ జనులు హర్షరసాంబుధిఁ దేలునట్లుగా
భారతసంహిత న్మును త్రిపర్వము లెవ్వఁ డొనర్చె నట్టి వి
ద్యారమణీయు నంద్రకవితాగురు నన్నయభట్టుఁ గొల్చెదన్.”

అని భారతసారకథాసుధారసము నాగళపూరితంబుగా జనులు గ్రోలు నట్లుగా రచించెననియే వ్రాసియున్నాఁడు గాని, యీతఁడు తిక్కన వ్రాతనుబట్టియే వ్రాసియుండకపోయినచో, మార్కండేయపురాణమును దెనిగింపఁజేపట్టిన యీతఁడు నన్నయయరణ్యపర్వశేషము నేల పూరింపక విడిచియుండెనో తెలియదు. నన్నయరచిత భాగము నీతఁడు చూచియే యుండె నన్నచో నందలి శేషమును రచింపకుండుటకు భయకారణముతక్కు వేటుకారణము కనఁబడదు. కేతన దశకుమార చరితమునను నన్నయను స్మరింపనైనలేదు. ఎఱ్రాఁపెగ్గడకు కొంచెము ముందుకాలమువాఁడగు విన్నకోటపెద్దనగూడఁ దెనుఁగుకవిత్వ మన్నఁ జెవిఁబెట్టలేకుండి రని చెప్పుటనుబట్టి రాజమహేంద్రవరపండితులు నన్నయగ్రంథమును వ్యాప్తిలోనికి రాకుండఁ జేసిరేమో యని సందేహించుట కవకాశము లేకపోలేదు. ఎఱ్రాఁపెగ్గడకాలమున నాంధ్రదేశ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాలకులైన కొండవీటి ప్రభువులప్రాపుత బడసి రామాయణమును రచించి, భారతమున ఉత్తరభాగమును హరినంశమును రచించునందర్భావమున నీనన్నయ రచితభాగమును బయటకుఁ దీయించి, యది కొఱవడి యుండుటనుజూచి యద్దానిని బూరింపఁగడఁగెనని తోచుచున్నది.

తిక్కన యద్వైతభావము:

తిక్కనార్యునకు భారతరచనాకాతుకము, దానిని దుదిముట్టింప నలయు ననుతలంపు కలుగుటకుఁ బూర్వమాతః జేట్టి భావముతో దీనిని గ్రహించి రచింప నొరఁకొనెనో మన మించుక విచారించినచో, నొక్కభారతముననే నన్నయతిక్కనల రచనలతో భేదము కలుగుటకుఁ గల కారణమును గుర్తింపఁగలుగుదుము. తిక్కన భారతము రచించు నాఁటి కాతనికి రచనావిషయమున (నన్నయకువలె కేవల పురాణకథా రచనదృష్టి గాక) కావ్యకళాదృష్టి యెట్లు ప్రబలినదో యట్లే భారత గ్రంథప్రతిపాదితార్థ విషయమున నద్వైతదృష్టియుఁ బ్రబలినది. నన్నయకువలెనే తిక్కనకు నీభారత మామూయంబే. “నన్నయ మహాభారతసంహితారచనబంధుఁడు” కాఁగా, తిక్కనార్యుఁడు “పూజ్యమూర్తి యగు భారతసంహితఁ జేప్పఁగనుటచే” దనపుట్టువు కృతార్థతను బొందినదని తలంచుచున్నాఁడు. కాని యీ సంహితను నన్నపార్యుఁడు కేవలము కర్మపరంబగు వైదికదృష్టితోఁ జూచి యుండ, తిక్కనార్యుఁడు దీనిని భిన్నమత సమన్వయపరంబగు నద్వైత దృష్టితోఁ జూచియున్నాఁడు. తిక్కనయు మొదట నన్నయవలెనే వైదికమతమందలి కర్మమార్గముననే విశేషాభిమానము కలవాఁడై యుండెను. “వైదికమార్గనిష్ఠ మగువర్తనముం దగ నిర్వహించుచుండెను.” యజ్ఞయాగాదులను జేయుచుండెను. ఉత్తరరామాయణమున నాతఁడు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నారిహరపద్మగర్భులనే భక్తితోఁ గొలిచియున్నాఁడు. ఆకాలపు శిష్టాచారము ననుసరించి గ్రంథాదిని సంస్కృతశ్లోకమునే రచించి సంస్కృతభాషాభిమానమునే వెల్లడించినాఁడు. కాలక్రమమున లోకానుభవము కలిగినకొలది, నాకాలమునఁ బ్రబలిన మతవైషమ్యములు, కట్టాటలు చూచినకొలది, “భేదములేని భక్తి యాతని మదిని నిర్మలస్పృత్తిగఁ జేయుచుండ”, నాతని కద్వైతభావమున రుచి యేర్పడినది. నారిహరనాథుఁ డిష్టదేవ మగుట తటస్థించినది. భారతరచనకుఁ బూర్వముననే యీతఁడు రచించినదిగా నీతని స్వప్నవృత్తాంతమునఁ దండ్రికిఁ జెప్పఁబడిన

“కి మస్థిమాలాం కిము కౌస్తుభంవా
పరిష్క్రియాయాం బహు మన్యసే కిం,
కిం కాలకూటః కిమువా యశోదా
స్తన్యం తవ స్వాదు వద ప్రభో మే.”

అను శ్లోకము నీమధ్యకాలముననే రచించియుండును. దేవకీనందనశత్రుఁ డు నీకాలముననే రచించియుండును. తిక్కన యద్వైతభావమున శోకవిశేషము కలదు. అది కేవలవాదముకొఱకైనదియు, మాటలతోడనే కడుపునిండించునదియుఁగాక, సక్రమసాధనతోఁగూడి యాతని సంపూర్ణముగా ననుభవములోనికి వచ్చిన యద్వైతభావము. ఇది కర్మమార్గముతోఁ బ్రారంభించి క్రమముగా భక్తిమార్గమునుబట్టి యేకాంతభక్తి మూలముగా నేర్పడిన జ్ఞానాతిశయముచేఁ గుదిరిన యద్వైతభావము. ఇట్టికక్ష్యల నన్నిటి ననుభవించి సాధనచే దాఁటి పరమబ్రాహ్మమును బొందినవాఁడు గనుకనే తిక్కనార్యునియం దిన్ని విశేషములు కనఁబడుచున్నవి. లౌక్యమునకుఁ బరమలౌక్యము. వైదికము

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బ్రహ్మదేవతలగు బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరు లను మూర్తిత్రయమే
 లోకసిద్ధికి ముఖ్యకారణమనియు, వీరు వేదస్వరూపులే యనియుఁ
 జెప్పించు వైదికమతాధిక్యము నుద్ఘోషించువాఁడువోలే 'తే వేదత్రయ
 మూర్తయః' 'సంపూజితౌవస్సురైః', అని మూర్తిత్రయమును స్తోత్రము
 చేసినాఁడు. తిక్కనకాలమునకు స్థితిగతులు మాటినవి. త్రిమూర్తులలో
 నొకరిని కొందఱును, మఱియొకరిని కొందఱు పట్టుకొని 'మాదేవుఁడు
 గొప్ప, మాదేవుఁడు గొప్ప' యని కొట్టుకొనుచు రాజుల నాశ్ర
 యించి తమతమ మతములలోనికి వారిని ద్రిప్పికొని, వారి యధికార
 బలము మూలముగాఁ దమమతమునఁ జేరనివారిని హింసింప మొదలు
 పెట్టిరి. తిక్కన యీమూర్తిత్రయభేదకల్పనము, తత్పూజావిధానము
 మూలముగా దేశమునఁ గలిగిన యల్లకల్లోలమును జూచి, శైవులు, వైష్ణ
 వులును గూడ నాశ్రుతిస్మృతులనే యాధారముగాఁ జేసికొని, వాని
 కర్థభేదమును గల్పించి, స్వస్వమతానుకూలములగు వాక్యములను గనఁ
 బఱచుచు వాదించుచుండుటను గ్రహించి, యిట్టి విభేదములను బోఁ
 గొట్టి సర్వమతములకు సమన్వయమును గల్పించున దొక్కయద్యైత
 భావమే యని నిశ్చయించి, పంచమవేదం బనఁబరఁగు భారతమును
 దత్ప్రతిపాదకంబే యని యెంచి, నన్నయ విడిచిన భాగమును దెనిగింప
 మొదలిడి, ఆదినే

శ్రీయన గౌరినాఁ బరఁగు చెల్వకుఁ జిత్తము పల్లవింప భ
 ద్రాయితమూర్తియై హరిహరంబగు రూపముఁ దాల్చి 'విష్ణురూ
 పాయ నమ శ్శివాయ' యని పల్కెడుభక్తజనంబు వైదిక
 ధ్యాయిత కిచ్చ మెచ్చుపరతత్త్వముఁ గొల్చెద నిష్టసిద్ధికిన్.'

అను మంగళపద్యముననే "హరిహరులకు భేదములేదు, వీరి నట్టిభేద
 వృష్టితోఁ జూచి కొలుచుచు జనులు పరస్పర ద్వేషమును బెంచుకొనుట

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముక్తిసాధనము గానేరదు. విష్ణురూపుండే శివుడని తలంచి యద్వైత బుద్ధితో నాపరతత్త్వమును ధ్యానించు భక్తజనులే యాపరమేశ్వరుని మేప్పు వడయుదురు-అను నీ గంభీరార్థమును సూచించువాడువోలే నీ పద్యముమూలముగా పరతత్త్వప్రశంస చేసియున్నాడు. ఆ తత్త్వము వారిహారరూప మున్నాడు. అది భద్రదాయితమూర్తి. శ్రీయన గౌరినాఁ బరగు చెల్వకు చిత్తము పల్లవింపజేయునది. పుష్కరపలాశవన్నిర్లి ప్తుడగు పురుషుడు ప్రకృతిచిత్తమును పల్లవింపజేసినపుడే శ్రీయని, గౌరియని, హరియని, హరుడని భేదము బయలుదేటి సృష్టిక్రమము నడచు చుండును. మూలపురుషుం డొక్కఁడే గావున నాతని భిన్నస్వరూప ములనె పట్టుకొని మతభేదములను గల్పించుకొని దేశమును తోభపెట్ట విలసిన యవసరములేదు. “విష్ణురూపాయ నమశ్శినాయ” యని యిద్దఱికి నభేదమును గుర్తించి, యాపరతత్త్వమును గొల్చిన ముక్తిని బొందు దురని ఘోషించినాడు. ఆ పరతత్త్వమునె తానును గొలిచినాడు. తా నిప్పుడుకావ్యసృష్టి చేయఁదలంచినవాఁడగుటచే “సకలబ్రహ్మ”ప్రార్థన మునేచేసినాడు. దానిఫలముగా నాతఁడు కవిత్వతత్త్వనిరతిశయానుభా వానందభరితాంతఃకరణుఁడై నాడు. అనఁగా నద్వైతభావనిరూఢితో పాటు ఆతనికిఁ గవిత్వతత్త్వనిరతిశయానుభావానందము కాలక్రమమునఁ గలిగినది. నిర్వచనోత్తరరామాయణము రచించిన కాలమున కాతనికి “కవితావిలాసములే” కనబడినవి గాని కవితాతత్త్వము బోధపడినట్లు లేదు. ఆదికవులను, నూత్న సత్కవీశ్వరులను గొల్చునాచారము నతిక్ర మింపలేదు. వారికృపచేతనే తాను ‘కవితావిలాసవిస్తరమహనీయుడ’ అని తనని చెప్పినాడు. కాని భారతరచనాకాలమున కీతనికిఁ గవితావిలా సములేగాక, కవితాతత్త్వమే బోధపడినది. దానివలనఁ గలుగు నానం దమునకుఁ బరవశుఁడై భారతరచనకుం గడంగెను. కావున నాతనికి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గోచరించిన కవితాతత్త్వస్వరూప మాతనిభారతమునఁ బొడకట్టకమా నదు. బాగుగ పరిశీలించినచో నుత్తమ కవితా ప్రధానలక్షణంబులగు రసావిష్కరణము, తత్తద్రసాభ్యుచితరచనాకాశేలము, ప్రాథత్వము, స్వభావోన్మీలనాశక్తి, ఉచితానుచిత పరిజ్ఞానము, నీమొదలగు నుత్తమ గుణంబుల నసమానచాతుర్యముతో వెలయించుటంజేసి భారతరచనా కాలమున కాతనియంతఃకరణ మెట్టిమహత్పరిపాకమును బొందినదో తెలియఁగలదు.

ఈతని భారతమున కళాసౌందర్యము, నద్వైతభావమును చక్కని సమ్మేళనమును బొందినవి. నన్నపాద్యుఁడు కేవల కర్మ పరమగు నైదికమతదృష్టితోఁ గొంతభాగమును రచించినను, ఈభారత మును కృష్ణద్వైపాయనుఁడు అద్వైతార్థబోధకం బగునటులనే రచియించియున్నాఁడు గాని మతవైషమ్యములను బెంచుటకుఁ గాదు. వేదములలోను, స్మృతులలోను వివాదాస్పదము లగు తావులయం దీ పంచమవేదముననున్వయమార్గమును దెలుపును. ధర్మార్థకామమోక్షము లకు సూటిమార్గమును జూపును.

“ వేదములకు నఖిలస్మృతి

వాదములకు బహుపురాణ వర్గంబులకుఁ

వాదైన చోటులను దా

మూదల ధర్మార్థకామమోక్షస్థితికిఁ.”

అని తిక్కనార్యుఁ డీభారతముయొక్క ‘ధర్మాద్వైతస్థితి’ని వ్యక్తము చేసినాఁడు. ఇట్టి భారతమును భవ్యకవితావేశుండు, విజ్ఞానసంపద్విఖ్యాతుఁడు నగు కృష్ణద్వైపాయనుం డీ యద్వైతభావముతోనే రచించినాఁడు. దాని నీతఁడు ప్రబంధమండలిగాఁ దెనుఁగున రచింపఁబూని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాడు. ఆవేశమే (inspiration) కవితకుఁ గారణమని నూచించుచుఁ,
దానట్టి కవితావేశముచేతనే యీ గ్రంథరచనకుఁ బూనితి నని చెప్పు
వాడువలె నాయావేశఫలమును దనగ్రంథముననే స్వీకృతపఱచినాడు.

తిక్కనకవితావేశము:

అట్టి కవితావేశసమయముననే యీతనికి స్వప్నముకూడఁ గలిగి
నది. కవితావేశమునకు భక్త్యావేశముకూడ తోడుపడి యుండును.
తాను చేయఁదలఁచిన మహత్కార్యమునకుఁ దగిన పూర్వరంగమును
గల్పించికొనినాడు తిక్కన. ఇష్టదేవతను సాక్షాత్కరింపఁజేసికొని
నాడు. మనల నీలోకమునుండి మఱియొకస్వప్నలోకమునకుహఠాత్తుగా
నెత్తుకొనిపోయినాడు. నన్నయ వైదికమార్గమునకు భక్తిమార్గమును
గూడఁగలిపి రెంటికి సమ్మేళనము చేసి, యద్వైతానందాంబుధిలోను,
దానితోపాటు కావ్యరసాంబుధిలోను మనలను ముంచియెత్తినాడు.
ఈ స్వప్నస్మృతాంతముననది తాను కవితావేశముచే భారతరచనాకాతుక
మున మన ములరియుండు సమయమున సంభవించిన యనన్యసామాన్య
కారణంబగు పరమధర్మప్రకారంబట. ఈ రెంటికి సమ్మేళనముచేసి యొక
యద్భుత సన్నివేశమును (romantic situation) కల్పించినాడు
తిక్కన. దీనిమూలమున స్వీయచరిత్రయందనేకవిషయములను వ్యక్తము
చేసినాడు. మొదటి దశ్యంతపితృభక్తి. తరువాత నాతిని వినయసౌశీల్య
ములు. జ్ఞానవైరాగ్యములు, వివేకము ఆదృశ్యము నెంత వ్యక్తమగు
నట్లుగా మనకనులయెదుటఁ బెట్టినాఁడో చూడుడు.

ఆ సర్వేశ్వరుండు సన్నిధిచేయుటయు, “ఏనును భక్తిమయం
గు నాష్టాంగ దండ ప్రణామం బాచరించి కొండొకదొలంగి
వనయావనతుండనై లలాటోపరిభాగంబున నంజలిపుటంబు ఘటించి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నయనంబులు న నయవంబులును ప్రమదబాష్పసలిల విలులితంబులును
బులకపటలపరికలితంబులుంగా నంతంత నిలిచిన" నద్దేవుం డను
కంపాతిశేయంబునఁ దన దక్షిణనేత్రంబున సుధారోచియకా
నాతనివింతలేక చూచెనట. పరమేశ్వరుం డాశ్రితసులభుండు గావు
నను, నీతఁడు పరమభక్తుం డగుటవలనను, కిమస్థిమాలా మిత్యాదిశ్లోకము
లచే నిదిచటను స్తుతింపఁబడి వానిని గాఢాదరంబున నాదరించియున్న
వాఁడగుటచేతను, తన కీదేవుండు చిరపరిచితుఁడే యని సూచించుచున్న
ట్లున్నాఁడు. పిదప నాహరిహరనాథుఁడే యీతనివై దికమార్గనిష్ఠుగు
వర్తనమును, భేదములేని భక్తిని, నిర్మలమైన జ్ఞానమును బ్రశంసించి,
యీతనియందు కర్మయోగభక్తియోగజ్ఞానయోగముల కెట్లు చక్కని
పొందిక కుదిరియున్నదో తెలిపియున్నాఁడు. దీనివలన తిక్కనా
ర్యుని మత మెట్టిక్రమపరిణామము నొందినదో తెలియవచ్చుచున్నది.
(His religion a thing of gradual growth). పంచమవేదంబగు
భారతము జనుల కారాధ్యంబగుటచే దానిని దెనిఁగించుట భవ్యపురుషార్థ
తరుపక్వఫల మగునని హెచ్చరించినాఁడు. అట్టి దానికిఁ దానె కృతి
పతిత్వ మర్థించి వచ్చినట్లు చెప్పినాఁడు. వేదములనువలెనే యీ పం
చమవేదమును గూడ నపభ్రంశభాష యగు తెనుఁగున రచించుట
కూడదను ఛాందసుల వాదబలముచే, నన్నఁగు రాజాదరణముచేఁ
బ్రారంభించి కొంత రచించి విడువఁగా, నా మిగిలినభాగమును మఱు
వ్వరు చేపట్టక భారతాంధ్రీకరణకార్యము నిలిచిపోఁగా, నీ కాలమున
తిక్కన మరల దానిని చేపట్టి సర్వసతసమన్వయమును, చతుర్వర్గ
సమన్వయమును గూడ దీని చే నాధింప నెంచి, హరిహరనాథుఁడే దీనికృతి
పతిత్వ మర్థించి వచ్చినాఁ డనుటచేఁ దన కాపరత త్వమునఁగల భక్త్యా
వేశమును వెల్లడించుటే గాక, తనకాలమున నీ యున్వయమును ప్రతి

ఘటింప యత్నించు ఛాందసుల నోళ్లు కట్టివేయుటకు యత్నించిన వాడువలె గనబడుచున్నాడు. పరమేశ్వరుని యంగీకారమే దీనికి గలదని ఘోషించినవాడువలె నున్నాడు. ఆ దేవుడు ప్రత్యక్షమైనపుడీతడు చూపిన భయభక్తులు, వినయవివేకము లీతనియేకాంతభక్తిని, ఆశ్రితజ్ఞానసంపన్నత్వమును జాటుచున్నవి. ఆశ్రితులకుఁ బరమేశ్వరుం డత్యంతసులభుం డని బుధులవలన వినియుండుటంజేసి తాను బాలస్వ భావుడైయైనను నట్టిసుహనీయమహిమ దొరకొనుటయుఁ గలుగున కాకయని తలంచినాడు. తాను జేయంబోవు విన్నపమునకు ముందుగా కొమ్మనామాత్యు నాననం బాలోకించి యాతనియనుమతిని బడసి పితృ భక్తి వెల్లడించినాడు. బాలస్వభావుడనే యని చెప్పుకొనుచున్నను నట్టిసుహ త్తరంబైన విన్నపము చేసినాడో చూడుడు:

“భూరి భవత్కరుణ్యా

క్షీరాంబుధి నాదు తుచ్ఛచిత్తంబును వి

స్తారమహితముగ నునిచితి

వారయ నచ్చేరువు గాదె యఖిలాండపతీ.

“ఇంతకు నేర్చు నీకు నొకయింతటిలోన మదీయవాణి న

త్యంతవిభూతిఁ బెం పెసఁగునట్టి నినుం గొనియాడుచేత దా

నెంతయుఁ బెద్ద నీకరుణ నిట్లు పదస్థుడ నైతి నొక జ

న్మాంతరదుఃఖముల్ దొలఁగునట్లుగఁ జేసి సుఖాత్ముఁ జేయవే.”

ఇట్లు యఖిలాండపతి యెదుట సాక్షాత్కరించిన సందర్భమునఁ దన యకించనత్వమును జక్కగా వెల్లడిచేసినవాడైనను అప్పుడు కోరినవర మీతఁడు మహాజ్ఞాని యనియే తెలుపుచున్నది. ఇట్టి యకించనమునకు, తుచ్ఛచిత్తునకు, బాలస్వభావున కట్టిసుహనీయమగు కోరిక

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కోరుట తగునా? ఆతఁడు కోరఁగలఁడా-యనుప్రశ్న కాతఁడే సమాధానము చెప్పుచున్నాఁడు. ఉపలాలితుండగు డింభుండు దనకొలంది యెఱుంగక మహాపదార్థము వేఁడువిధమున తాను బ్రహ్మానందస్థితి నే గోరినాఁడట. దీనివలననే యీతనికొలంది మన కెఱుకపడుచున్నది. ఎట్టి యెఱుకగలవాఁడో న్యక్తమగుచున్నది. తిక్కనార్యుఁడు మహాజ్ఞాని, ముముక్షువు. ఇట్లు జననిమగ్నాదులైన సంసారదుఃఖములకు నగపడకుండునట్టి జ్ఞానతేజములు గాంచి—అట్టి జ్ఞానసూర్యోదయంబగుట తోడనే—మేల్కొనినాఁడట. ఆజ్ఞానసూర్యుని వెలుగులో నట్టిపదమును గాంచి, పుణ్యచరిత్రుడై, తన భారతసంహితారూపం బగు కావ్యకవిత్వమహావిభూతికి నా పరమేశ్వరుని బట్టముగట్ట సిద్ధపడినాఁడు. తానొక మహాభక్తుఁడు గావున నీమహాత్కార్యముచే భక్తకోటికినరణీయుండయ్యెను. ఈతని వినయసంపద, భక్త్యావేశము ఆత్మస్వరూపజ్ఞానముచేఁగలిగినవేగాని తెచ్చిపెట్టుకొనినవిగాఁ గనఁబడవు.

“ఏపట్టునఁ బూజ్యమూర్తియగు భారతసంహిత,” “జనాభ్యర్చితమై” యున్నది గావున నాభారతామృతము కర్ణపుటంబుల నారఁగ్రోలి యాంధ్రావళి మోదముం బొరయునట్లుగ మహాకవిత్వదీక్షావిధిని బొంది పద్యములను గద్యములను కృతులు రచింతునని ప్రతిజ్ఞ చేసినాఁడు. ఈతఁడిచ్చటఁ జేయఁబూనినది కేవలము భారతాంధ్రీకరణము మాత్రముకాదు. ఒక్కకృతియుఁ గాదు. కృతులు. భారతసంహితను కృతులుగా రచింపఁదొడంగెను. ఈ విషయ మింతకుఁబూర్వమే చెప్పియున్నాఁడు. “ఈ ప్రబంధమండలి కథినాథునిగా నేపురుషునిఁ బేర్కొనువాఁడను” అని మొదట నాలోచించినాఁడు. కావున భారతరూపమున నీతఁడు రచింపఁదలఁచికొనినది ప్రబంధమండలిగాని యొక్కకృతిమాత్రము కాదనుట స్పష్టమగుచున్నది. మొత్తముమీఁది

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సాత్యవతేయ సంస్కృతికి శ్రీవిభవాస్పదంబయిన చిత్తముతోడ ధర్మా
 ద్వైతసిద్ధిని భారతసంహితను దెనుంగుబాస రచించు చున్నను,
 అందలి యేఘట్టమున కాఘట్టము నొకప్రబంధముగాఁ జేయఁదలంచి
 నట్లు కనఁబడుచున్నది. విరాటపర్వ మొకప్రత్యేకప్రబంధమే యని
 యు, నిందలిలక్షణములే తెరువొత్తో ప్రబంధకవులకు మాగ్గదర్శకములైన
 పనియు మన మించుక పరిశీలనాదృష్టితోఁ జూచిన గోచర మగును.
 “హృదయాహ్లాది చతుర్థ మూర్జితకథోపేతంబు నానారసాభ్యుదయో
 ల్లాసి” యని ప్రశంసించియే యున్నాఁడుగదా. ఏకథమట్టు కాకకథలో
 నొకవిధమగు వైస్వైక్యము (unity of plot), పూర్వోత్తరసంక్షర్భము,
 నాయాపాత్రల స్వభావసంభాషణాదికమం దౌచిత్యము, నీ మొదలగు
 గుణములను పాటించుచు రచించెనేగాని మూలగ్రంథమునందలి యసం
 దర్భములను దొలఁగింపక, భాషాంతరీకరణమును నుద్దేశముతో మూలాను
 సారముగ మాత్రమే యీతఁడు రచించియుండలేదు. కర్ణపర్వము
 చివరకూడ నీ ప్రబంధపదమునే యీతఁడు వాడియున్నాఁడు. కీచక
 వధ మొదలుగాఁగల రసవంతములైన యాఘట్టములకు రచనాకాశల
 మనుబట్టి ప్రబంధములనియే పేరుపెట్టఁదలఁచినట్లు కనఁబడుచున్నది.
 ఇట్టి ప్రబంధమండలి నపారకృపాపరతంత్రవృత్తిమైఁ జేర్చిన దేవదేవు
 నకుఁ బ్రీతిగ నిచ్చుటంజేసి యివి పుణ్యప్రబంధంబు లైనవి. ఇది
 యంతయు ననన్యసామాన్య కారణంబగు పరమధర్మప్రకారం బైనది.
 ఈభారతరచనావిషయము నెట్టి పూజ్యభావముల, నెట్టి భక్త్యావేశ
 మును, ఎట్టి కవితావేశమును, ఎట్టి జ్ఞానసంపత్తిని, ఎట్టి ధర్మపరత్వ
 మును, ఎట్టి యద్వైతభావనిరూఢత్వమును, ఎట్టి ముముక్షుత్వమును,
 ఎట్టి వైదికమార్గనిష్ఠమగు వర్తనమును, ఎట్టి మాతృభాషాభిమానమును,
 ఈ యవతారికామూలమున వ్యక్తముచేసినాఁడో పరికింపుఁడు. ఇట్టి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మహాపురుషుఁ డాంధ్రదేశమున మఱియొక్కఁడు బయలుదేఱలేదనుట యతిశయోక్తి కానేరదు. ఆంధ్రవాఙ్మయమున నిట్టి మహానీయుఁడు సంపన్నుఁడగు కవి మఱియొక్కఁడు లేఁడునుట సాహసముకాదు. ఆంధ్రభాషాసతిని స్వస్వరూపమున నిలిపి యుద్ధరించిన వారితో నీతఁ డ్రగగణ్యుఁ డని చెప్పవలసియున్నది. శ్లోతనిమూలమున నాంధ్రవాఙ్మయము, ఆంధ్రభాష, ఆంధ్రదేశము, ఆంధ్రజనము—వేయేల, ఆంధ్రత్వమునదే ధన్యత్వమును బొందుచున్నది. ఆంధ్రజాతీయ లక్షణముల నతిరమ్యముగా సందర్శనుకూలముగా, బొందుపఱుచుచు నీభారత సంహితను ప్రబంధమండలిగా మార్చివేసినాఁడు. ఇట్టి యీ పుణ్యప్రబంధములను, “అప్రతిమకావ్యకవిత్వ మహావిభూతికిఁ” బట్టముకట్టి, కృతినాథునిగాఁ జేసిన యాదేవునిసన్నిధిని బ్రశంసించుటంజేసి యది తిక్కనకొక్కయా రాధనవిశేషం బైనది. కావుననే నామాగ్నన చెప్పినట్లుగా షష్ఠ్యంతపదములతో నా హరిహరనాథునిఁ బూజించినాఁడు. అనఁగా దీని నొక యారాధనవిశేషంబుగా తిక్కనార్యుఁడు తలంచుటచే షష్ఠ్యంతపదము లావశ్యకములై నవనుట. ఈయాచారమే గతానుగతికంబుగ నవలంబింపఁబడి యాంధ్రప్రబంధలక్షణమున కొకవిశేష లక్షణముగాఁ బరిణమించినది. తిక్కనకుఁ బూర్వమున షష్ఠ్యంతములను వాడినవాఁడగు నన్నెచోడుఁడును కృతిపతియగు తన గురువునకును, పరమేశ్వరుఁడగు మల్లికార్జునునకు నభేదవృత్తి గల్పించుకొని, యా పరమేశ్వరుని కథలనే యాతని యెదుట విన్నవించుచు నాతని నారాధింపఁ దలంచినవాఁడగుటచేతనే, యాతనికిని షష్ఠ్యంతములను, సంబుద్ధ్యంతములు నావశ్యకములైనవి. కాని యాతఁ డావిషయమును బాగుగా వ్యక్తపఱుపలేదు. తిక్కనార్యుఁ డాయా కథాసందర్భముల నాయా పాత్ర మనోవృత్తులను, ఇంగితాకారములను, గూఢోద్దేశములను నెట్లు

ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

సువ్యక్తముగఁ జేయుచు రచించుచుండునో యట్లే యిచ్చుట తనభావములను, ఉద్దేశములను గూడ సువ్యక్తముచేయక విడువలేదు. ఆరాధన విశేషము గావున వ్యవ్యంతము లావశ్యకములైనచో, సంబుద్ధ్యంతములెందుకో చెప్పుచున్నాఁడు. తాను విన్నపంబునేయు తెఱంగుగా నాదేవు నంతస్సన్నిధిం గలిగించుకొని 'యమ్మహాకావ్యంబు నర్థంబు సంగతంబునేయు'నట. ఈ మహాకావ్యరచనా సందర్భమున హరిహర నాథుఁ డీతని కెప్పుడు ప్రత్యక్షుండై యుండుననియే తలంపఁదగియున్నది. ఈతఁ డీరచనాసందర్భముననే కాదు, కేతన చెప్పినట్లుగా, 'చిత్తని త్యస్థితిశివుఁ డెవ్వఁడనిన వీఁడను నాలుకకుఁ దొడవైనవాఁడు' గదా. ఆదేవుని సంబోధించి "యమ్మహాకావ్యం"బు నర్థంబు సంగతంబుచేసెదనని చెప్పినాఁడు. 'భారతసంహిత' తాను రచింపఁబూను సందర్భమునకు 'మహాకావ్య' మైనది! సంహితార్థము వేదప్రతిపాదితాంశము—దీనియందు సంగతంబై యుండినను, తిక్కనార్యుఁడు దీనిని మహాకావ్యముగనే యెంచియున్నాఁడు. కావుననే మొట్టమొదట "భవ్యకవితా వేశుండు కృష్ణద్వైపాయనుఁ డర్థిలోకహితనిష్ఠంబూని ధర్మాద్వైతస్థితి లేఖ్యుండైన యామ్నాయమును రచించె"నని చెప్పినాఁడు. వేదములు అలేఖ్యములు, శ్రుతులు. కాని యిది లేఖ్యుండైన యామ్నాయము. భవ్యకవితా వేశముచే రచింపఁబడిన మహాకావ్యము. ఆ కావ్యము నాతఁడు యథామూలముగఁ దెనుఁగున రచింపఁదలంచుకొనెనా? లేదు. అందలి యర్థమును మాత్రము సంగతంబు చేసెదనన్నాఁడు. కావున నిది భాషాంతరీకరణమును తెలంపుతో విమర్శింపఁబూనుట యుక్తముకాదు. ఈ మహాకావ్యమునందలి యర్థమును సంగతముచేయు సందర్భములోనే యీతనిప్రతిభావిశేషముచే నది ప్రబంధమండలిగా మాతీనది. వ్యాసభారతము నీతఁడు ముక్కకు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముక్కగాఁ దెచ్చి తెనుఁగునఁ బెట్టి దలంచుకొనలేదు. దాని యర్థము మాత్రము సంగతంబుఁ జేయుచుఁ దన కవితాచాతుర్యమును జూపఁదలంచి నాఁడు. కావుననే మూలముననుసరించి రచింపఁబడినదేయైనను ఈ భారత మొకవిధముగ స్వతంత్రగ్రంథమువంటిదేయై, యాంధ్రవాఙ్మయ లక్ష్మి కమాల్యాంకారందై, తరువాతివాఙ్మయమున కంతకు మార్గదర్శకందై వెలుఁగొందుచున్నది.

తిక్కనార్యుఁడు మహాకవిత్వదీక్షావిధి నొంది యీ భారతకృతులను గద్యములను, పద్యములనే రచింతునన్నాఁడు గాని యాతని తొలి రచనయగు నుత్తరరామాయణమువలె నిర్వచనముగా రచింపదొరఁకొనలేదు. అచ్చట నిర్వచనముగా రచించుట యొకగొప్ప విషయముగాఁ జెప్పుకొనెను గాని కాలక్రమమున నాతనిబుద్ధి, కళాప్రతిభలను వికాసమును బొందినపిదప నిట్టిస్వల్పనియమములను వాటించుట యొకగొప్పతనముగాఁ దలంచినట్లు కనఁబడదు. ఉత్తరరామాయణ రచనాకాలమున నీతఁ డింకను కవితావిలాసములలోనే చిక్కుకొనియుండి యానందించుచు ప్రగల్భములఁ గొట్టుకొనుచుండెనేగాని, ఆతఁడు భారతరచనాకాలమునందువలె కవిత్వతత్వ నిరతిశయానుభవానందభరితాంతఃకరణుఁడు కాలేదని యింతకుపూర్వమే గమనించి యున్నాము. ఈ కవిత్వతత్వ స్వరూపముబోధపడినంతనే బాహ్యోపదేశములు, బాహ్యనియమములు ను నీతనికి వెగఁజైతోఁచినవి. రామాయణమందలి యవతారికా విషయముల నీ భారతావతారికావిషయములతోఁ బోల్చిచూచినచో తిక్కనార్యుని యనుభవపరిపాకము, బుద్ధిపరిణతి, కళాప్రతిభలకుఁగలిగిన నూతనవికాసము నెట్టివో మనకు స్పష్టమగును. అచ్చట నాతఁ డింకను బాహ్యచారములకే చిక్కియుండెను. కవిత్వరచనలో చూపవలసిన చాతుర్యమును దానిలక్షణమును గూర్చి చెప్పుటలోఁ గనఁబడిచినాఁడు.

చూడుఁడు :

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ భూరి వివేక చిత్తులకుఁ బోలు ననం దలఁపన్, దశంబులన్
సౌరభ మిచ్చు గంధవహుచందమునం బ్రకటంబు చేసి యిం
పారెడు పల్కలం బడయ నప్పలుకు ల్సరిగ్రుచ్చునట్లుగాఁ
జేరుప నేరఁగావలయుఁ జేసెద నేఁ గృతి యన్నవారికిన్.”

అని సుకవిలక్షణమును జెప్పి “కుకవుల్ ధర దుర్విటులట్ల చూడఁగన్”
అని కుకవినింద చేసినాఁడు. పిదప,

“తెలుఁగు కవిత్వము చెప్పం
దలఁచిన కవి యర్థమునకుఁ దగియుండెడు మా
టలు గొని వశులుంబ్రాసం
బులు నిలుపక యొగిని బులిమి పుచ్చుట చదురే.

“అలవడ సంస్కృత శబ్దము
తెలుఁగు బడి వి శేషణంబు తేటపడఁగాఁ
బలుకునెడ లింగ వచనం
బులు భేదింపమికి మెచ్చుబుధజనము కృతిన్.”

అని తెలుఁగుకవిత్వ మెట్లుండవలయునో సూచించినాఁడు. ఎట్టిపదము
లెట్లుపయోగింపవలయునో తెలిపినాఁడు. పిదప తనకాన్యము సరస
కవులను మెప్పింపవలయునట:

“ఎట్టికవికైనఁ దనకృతి యింపుఁ బెంపఁ
జాలుఁ గావునఁ గావ్యంబు సరసులైన
కవులచెవులకు నెక్కినఁగాని నమ్మఁ
డెందుఁ బరిణతి గలుగు కవీశ్వరుండు.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని యిట్లు సత్కవీంద్రమార్గమును దాని పుటచే దా నాయాదోషములను బరిహరించి గుణముల నాదరించియే కవితచెప్పుచున్నానని సూచించినవాడైనను, తనకావ్య మితరుల మెప్పును బడయునా లేదా, యను సందేహము మాత్రము

“ఆపరితోషా ద్విదుషాం న సాధు మన్యే ప్రయోగవిజ్ఞానం,
బలవదపి శిక్షితానా మాత్మ న్యప్రత్యయం చేతః.”

అని చెప్పిన కాళిదాసునికి ఎలెనే యీతనికిని కలుగకపోలేదు. తిక్కన భారతము రచించు నాటి కీకృత్రిమనిబంధనలన్నిటిని బాటింపవలయుననెడిభావము నతిక్రమించినాడు. ఇతరులు తనకవిత్వమును జూచి యేమందుగో యను సందేహావస్థను దాటిపోయినాడు. ఆత్మవిశ్వాసము కుదిరినది. “అమలోదాత్తమనీష నే నుభయకావ్యప్రాధి పాటించుశిల్పమునం బారగుడన్ గళావిదుడ” అను నాత్మశ్లాఘాపరంబులగు వాక్యంబులను మాని,

“భారతసంహితః జెప్పఁగంటి నా పుట్టుకృతార్థతం బొదనె”
“నా నేర్చినభంగిఁ జెప్పి వరణీయుడ నయ్యెద భక్తకోటికిన్”
“బాలస్వభావుడ”;
“నాదు తుచ్చచిత్తమున” అని యిట్లతివినయాన నతుండై పలికినాడు. కాని “రచించు టొప్పు బుధసంతోషంబు నిండా రఁగన్”; “ఆంధ్రానళి మోదముం బొరయ” అనియు మహాకవిత్వదీక్షును బొంది కృతులు చెప్పెదననియుఁ జెప్పటచే నాడంబరములేని యాత్మ న్యూసమును గూడ వెంటనే వ్యక్తముచేయుచున్నాడు. ఇక్కడ బాహ్యకవిత్వదీక్షావిధిఁ బొంది పద్యముల గద్యములకు రచియించెదన్ చాతుల్” అనుదానికిని, తొలిగ్రంథమునఁజెప్పిన యీ పద్యములందలి వాక్యమునకు నెంత వ్యత్యాస మున్నదో పరికింపుడు:

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“జాత్యము గామి నొప్పయిన సంస్కృత మెయ్యెడఁ జొన్న; వాక్యసాం
గత్యము నేయుచో నయిన గద్యము తోడుగఁ జెప్పి పెట్ట దౌ
ర్గత్యము దోఁపఁ బ్రాసముప్రకారము వేటగునక్షరంబులకై
శ్రుత్యనురూప మంచు నిడ సూరుల కివ్వధ మింపు బెంపదే.

“ వచనము లేకయు షర్ణన
రచియింపఁగఁ గొంత వచ్చుఁ బ్రాథులకుఁ గథా
ప్రచయముఁ బద్యము లన పాం
దుఁతలఁబుగఁ జెప్పు టార్యు లొప్పిద మనరే.”

ఈ రామాయణమున నీతఁడు సుకవిస్తుతి, కుకవినింద మొద
లగువానిమూలముగా వ్యక్తముచేసిన కవితాలక్షణమును బరిశీలించి
చూచినచో నీతనిదృష్టి యప్పటి కింకను కవితాసతియొక్క బాహ్య
స్వరూపముచేతను, బాహ్యవిలాసములచేతనే యాకృష్టంబయియుండిన
దని స్పష్టమగును. కవితనుగూర్చి చెప్పుచు, నెంత చెప్పినను పలుకులను
సరిగ్రుచ్చునట్లుగాఁజేర్చుట, ప్రాతవడ్డమాటలను బ్రయోగింపకుండుట,
అర్థమునకుఁ దగియెడు మాటలను గ్రహించుట, వశులను బ్రాసములను
నిలుపక పులిమిపుచ్చుట, గద్యమును రచింపకుండుట, జాత్యముగామి
సంస్కృతము నెచ్చటఁ జొనుపకుండుట, ఈరీతిగా కవితకు బాహ్యశరీరం
బగు శబ్దములలక్షణమునుగూర్చియే ప్రసంగించెను గాని, కావ్యాత్మ
గుణములనుగూర్చి యేమియు చెప్పినవాఁడుకాఁడు. భారతమున నీబా
హ్యచారములనన్నిటిని, అనఁగా కుకవినింద, సుకవిస్తుతి, కవితాలక్షణ
ప్రతిపాదనము మొదలగువానిని వదలివేసి, స్వప్ననృతాంతకథనముమూల
ముగ మహాద్భుతము, నత్యంతపావనంబునగు నొకవిచిత్రసన్నివేశమును
గల్పించి, కాళిదాసు శాకుంతలమున వాయుపథమున మారీచాశ్రమ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మునకుఁ గొంపోయినట్లే, ఊర్ధ్వలోకమునకుఁ గొనిపోయినాఁడు. అక్కడ హరిహరనాథునియం దద్వైతస్వరూపమును గోచరింపఁ జేసినట్లే యీ యవతారికయందే, కవిత్వలక్షణ మిట్టిది యని చెప్పక, కవితాతత్త్వస్వరూపమునే చూపినాఁడు. ఈ యవతారిక యందలి స్వప్నవృత్తాంతమును మన కన్నులముందర జరుగుచున్నట్లుగా నెంత రమ్యముగా వర్ణించిచూపినాఁడో అట్లే యీ గ్రంథమునందుఁ గూడ నెచ్చటనో జరుగు ప్రతివిషయమును గూడ నప్రతిమానంబగు తనప్రతి భాశక్తి చే మన కన్నులముందర జరుగుచున్నదానివలెనే చేయును. అతి స్వాభావికముగ వర్ణించుచుండును. ఈ స్వాభావికత, లేదా ప్రత్యక్షత (realism), అనునదే తిక్కనార్యుని కవితామహత్త్వమునకు మూల కారణ మని చెప్పవలసియున్నది. అనన్యసామాన్య మగు నీ విశేషగుణమే తిక్కనార్యుని విచిత్రవర్ణనానైపుణ్యము, మనో వృత్తివివరణశక్తి, సయ్యుక్తి కపాత్రోచిత సంభాషణాయోజనచతురత, కథావస్తుసంఘటనానైపుణ్యము, అప్రతిమానంబగు రసపోషణశక్తి, ఆంధ్రభాషాజాతీయప్రయోగనైపుణి, యీ మొదలగు విశేషగుణముల కన్నిటికిని మూలాధారంబై యున్నది. తరువాతిప్రబంధకవులకు మార్గ దర్శకుఁడే యైనను, వారివలె నత్యంతాతిశయోక్తులకును, కృత్రిమ భావములకును, సాంకేతిక (conventional) నియమములకును లోబడక, తనకవితయం దంతటను స్వాభావికత్వగుణమునే వెలయించి నాఁడు. ఆఛార్యులన్నియు నీయవతారికాపతనమువలననే మనకు గోచ రించుచున్నవి. ఇక తరువాతి భారతకథారచనయం దెట్లుగా విస్తరింపఁ బడియున్నవో పరిశీలించి తెలిసికొందము గాక.

భారతాంధ్రీకరణము—తిక్కన

ఒక భాషలోనుండి మఱియొక భాషలోనికిఁ బరివర్తింపఁబడిన గ్రంథములను గూర్చి మనము విమర్శింపఁ బూనుకొనినపు డా మూల గ్రంథముయొక్క స్థితిగతులను గూర్చి కూడ కొంత తెలిసికొనవలసిన యావశ్యకత కలుగుచుండును. ఏలయనఁగా నా మూలగ్రంథముతో నీ భాషాంతరీకృత గ్రంథమును సరిపోల్చి చూచినఁగాని, యది మూల మునకు సరియగు భాషాంతరీకరణ మగునో, కాదో, అందలి కవి యభి ప్రాయములు, రసభావములు నీ భాషలోని కెట్లెంతవఱకుఁ దేఁబడినవో, ఇందు మార్పులేమైనఁ జేయఁబడినవో, అట్లయిన నద్దానికిఁ గలకారణం బెద్దియో, మూలమును మక్కికిమక్కిగా భాషాంతరీకరించెనా, లేక యందలి కథామాత్రమును గ్రహించి స్వతంత్ర గ్రంథముగా రచింపఁగడంగెనా, మూలముకంటె పెంచుటయుఁ గుడించుటయుఁ గలిగెనేని దానివలన గ్రంథప్రాశస్త్యము తఱిగెనా, లేక పెరిగెనా, కవిచేసిన మార్పులవలనఁగాని, యాతని భాషాంతరీకరణపద్ధతివలనఁగాని, యాకవియొక్క ప్రతిభ, స్వాతంత్ర్యము, శక్తి యెచ్చట నేవిధముగా నెంతవఱకుఁ గనఁబడుచున్నది అను నీమొదలగు విషయములను కనుగొనుట కవకాశ ముండదు. అడుగడుగునకు నిది మూలగ్రంథమునందలి భావమేనా, లేక భాషాంతరకర్త తెచ్చిపెట్టినదా యను సందేహము కలుగుచునే యుండును. కావున తిక్కనాదుల ప్రతిభావిశేషము,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కవితాకళాచాతుర్యమును దెలిసికొనవలె నన్నచో మూలగ్రంథముతో సన్నిహితముగఁ బోల్చి చూడవలసిన యావశ్యకత కలుగుచున్నది.

ఆంధ్రవాఙ్మయమును, అందు ముఖ్యముగా మొదటి యుగము నందు, బయలుదేరిన గ్రంథములన్నియు భాషాంతరీకృతములే. ఈ వాఙ్మయమునందు సుప్రసిద్ధులగు కవు లీభాషాంతరీకరణముమూలముగాఁ బ్రసిద్ధులైనవారే. ఆంధ్రభాషా వాగనుశాసనము, ఆంధ్రకవి బ్రహ్మలే సంస్కృతభాషనుండి యెరవుతెచ్చిన యర్థముతో స్వీయ భాషాకన్య నలంకరింపఁజొచ్చిరి. అట్లైనను వీరు కవిబ్రహ్మ లనియు, నజ్ఞాసనకల్పలనియునే నుతింపఁబడుచువచ్చిరి. వీరాడినమాట, పాడిన పాట, వ్రాసినవ్రాతను మీటి వేటొక్కటి చెప్పరాదను నియమము గూడ బయలుదేరినది. ఆంధ్రభాషాసతికి భారతకవులు పెట్టిన యట్టి యలంకారము మఱి యెవ్వరును జెబ్బలేకపోయి రనునది యెల్లయెడల నంగీకరింపఁబడిన విషయమే. ఇది యిట్లుగుటకుఁ గారణమేమి యని విచారించుచో, నాదికవులు, ముఖ్యముగా తిక్కనాదులు, మూలమును సంస్కృతగ్రంథమందలి కథను ముక్కుమముక్కుగా నెరవుతెచ్చి తెలుఁగులోఁ జెట్టి యాంధ్రభాషాకన్య కెరువుసొమ్ములు గూర్చినవారు గాక, యా సంస్కృత మూలఖనినుండి త్రివ్య యెత్తిన బంగారమును దెచ్చికొని, యాత్మీయప్రతిభా మహాసముద్రమున నుష్ణవిల్లి నయమూల్య భావరత్నములతోఁ బొదిగి యప్రతిమాన శోభావిరాజ మానంబులును, ననిదంపూర్వములు నగు దివ్యాభరణముల నొనర్చి యామె కలంకరించినవారని తెలియఁగలదు. కావున నీ భాషకుఁ బ్రభూలంకారమగు భారతమునందలి రచనారామణీయకర్తృమును పరిశీలించు నపుడు, దీనికి మూలములోని బంగారమువలనఁ గలిగినశోభ యెట్టిదో,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అందుఁ బొదిగిన రత్నరాజముల యొక్కయు, నా కుందనపు పనిచేసిన భాషారచనాకారుని నిర్మాణనైపుణ్యము యొక్కయు దివ్యకాంతు తెట్టివో తెలిసికొనఁగలిగినచో, వీని సమ్మేళనమువలనఁ గలిగిన మహా వైభవముగదా యిది యని మనము మహానందమును బొందుదుము. కుందనపు పనివాని పనివానితనమును బయలుపడును. ఆంధ్రభారతరచనాకారుల నిర్మాణనైపుణ్యమును దెలుసుకొనవలెనన్నచో, శేషోయొకటి రెండుఘట్టములలోని రెండుమూడు మూలశ్లోకములను గ్రహించి వానిని వీ రెట్లు భాషాంతరీకరించి రని పరిశీలించుచు, నక్కడ నొక పదమున్న నీతఁ డొక పెద్దసమాసమును వేసి పెంచినాఁడు; లేదా మఱియొకచోట గుడించినాఁడని చెప్పి, మొత్తముమీఁద నిది మూలమునకు సరిగాఁ జేయఁబడినదికాదు - అని తేల్చినంతమాత్రమున నుపయోగముండదు. ఈ కవులకు మూలమునకు సరిగా భాషాంతరీకరించు నుద్దేశమే లేనపుడు, మూలమునందలి వ్యాసునిభావమును సరిగఁజెప్పిన వాఁడుకాఁ డీకవి యని నిందించుటలో నర్థ మేమున్నది? విమర్శకుని దృక్పథము మాటినఁ గాని యీ కవితయందలి విశేషగుణములు బయలుపడవు. ఒకఘట్టమునైనను సంపూర్ణముగా మూలముతోఁ గ్రమముగా సరిపోల్చిచూచినఁగాని, కవిచాతుర్యమును గనిపెట్టలేము. ఒకచో నీ భాషాంతరీకర్త మూలములోని కథాంశములను వెనుకనున్న దానిని ముందు, ముందు దానిని వెనుకగా గ్రహించి కథావస్తువు నందైక్య గుణమును (unity) సంపాదించుటకై యత్నింపవచ్చును. మూలమున నీరసఘట్టముల నతిరమ్యముగాఁ బ్రదర్శింపవచ్చును. మధ్య మధ్య నతికిన భావగర్భితములగు పదములచేతను, ఆకార వర్ణనలచేతను ఒకదృశ్యమును మనకండ్లయెదుట నడచుచున్నదానినిగాఁ జేయవచ్చును. ఆయా కథాపురుషుల మనోవృత్తులను, భావనైఖరులను వర్ణిం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మమ పా, త్రౌచిత్యమును బాటించి సంభాషణ వైఖరులను మార్చుచు, భావోద్బోధకంబులగు విశేషణములను జేర్చుచు, ఆకారేంగితాదులను నూచించుచు, మూలమునందలి పాత్రులను నూతనజీవముతోఁ బ్రకాశించునట్లు ప్రదర్శించి, స్వభావోన్మీలనము విచిత్రముగా మూలమున కంటె గుణవత్తరముగా (effectively) నొనర్పవచ్చును. అక్కడక్కడ సందర్భానుసారముగా నూతనములగు ప్రకృతివర్ణనలను, భావచ్ఛాయ వర్ణనలను, కీలపాషకవర్ణనలను, అవస్థాబోధకములగు వర్ణనలను, మనోవృత్తిప్రకాశకంబులగు వర్ణనలను (that reveal mental attitudes) జేర్చి కావ్యమునకు నూతనశోభ నాపాదించు వచ్చును. ఇట్టి సూక్ష్మ విషయములను గనిపెట్టి యీ కవుల ప్రతిభావిశేషమును, ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వమును భాషాంతరీకృత గ్రంథములనుండి విడదీసి చూపవలె నన్నచో, మూలముతోఁ బోల్చిచూచినఁగాని సాధ్యము కాదనుట స్పష్టము.

ఇట్లు మూలముతోఁ బోల్చిచూచుట యావశ్యకమైనపు డీమూలగ్రంథప్రతు లనేకరీతుల భిన్నపాతములు కలవై యుండుటచే నేప్రతి నన్నయాదులు గ్రహించిరో తెలిసికొనుటయు నావశ్యకంబే యగు చున్నది. ప్రాచీనప్రతులను సరిపోల్చిచూచి యందు బహుసంఖ్యాకము లగు వానిలోఁ గనఁబడినపాతము ప్రాచీనపాతముగను, ప్రమాణముగను గ్రహింపఁదగియున్నది. బహుసంఖ్యాకములగు ప్రాచీనప్రతులలోని పాతమునకును వీరిభాషాంతరీకరణమునకును భేదము కనఁబడినపుడు కూడ నది వీరుచేసినమాకో, కాక వీరికాలమున వీరికిదొరకిన మూల ప్రతిలో వీరి భాషాంతరీకరణమున కాధారములగు శ్లోకము లేవైన నున్నవేమో యను సందేహమును కలుగక మానదు. కావున భారతము యొక్క పరిశుద్ధమగు మూలగ్రంథపాత మేదైయుండును అను సమస్య

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొకటి నిర్ధారణచేయఁబడవలసి యుండఁగా, నన్నయతిక్కనాదు లేమూలప్రతి ననుసరించి రచించినారు అను మఱియొక విషయ మాంధ్రభారత విమర్శకులు విచారింపవలసి వచ్చుచున్నది. అనఁగా నిప్పుడు మనకు లభించుచున్న సంస్కృత భారతప్రతులలో నేది నన్నయతిక్కనాదులు వారికాలమున గ్రహించినదానికి దగ్గఱగా నుండును అని ప్రశ్న. ఏలయన, నన్నయతిక్కనలనాఁటి వ్రాతప్రతి యేదియును మనకాలమున దొరకునని తలంచుట కవకాశము లేదు. ఇప్పుడు లభ్యమగుచున్న లిఖితప్రతులలో ప్రాచీనతమం బగునవి 500 సంవత్సరములక్రిందట నాగరాక్షరములలో వ్రాయఁబడిన వొకటి రెండు మాత్రము కలవు. తెలుఁగులిపిలో వ్రాయఁబడిన ప్రతులలో నంత ప్రాచీనములగునవి యున్నట్లు కనఁబడదు. ఈ మధ్య పూనాలోని భం దార్కర్ పరిశోధనాలయము వారు దేశమున లభ్యములగు ప్రాచీన భారతప్రతుల నన్నిటిని సరిపోల్చిచూచి, భారతముయొక్క మూల పాఠం బేదియో నిర్ణయించి ప్రకటింపవలయునని యఖండప్రయత్నము నలుపుచున్నారు. వీరు ప్రకటించిన విరాటపర్వమునుబట్టి చూడఁగా నీ భారతప్రతులలోను త్తర దేశమునందలి ప్రతులకును, దక్షిణ దేశమునందలి ప్రతులకును పాఠములలో విశేషవ్యత్యాసము కనఁబడుచుండుటచే, నీ భారతమున నుత్తర దేశపాఠము, దక్షిణ దేశపాఠమునని యీనాఁడు రెండు పాఠము లేర్పడుచున్నట్లగపడుచున్నది. ఒక్క విరాటపర్వవిషయము నఁ జూడగా నుత్తర దేశప్రతులలో 72 అధ్యాయములు, 2,272 శ్లోక ములునుండ, దక్షిణ దేశప్రతులలో 78 అధ్యాయములు, 3,494 శ్లోక ములును గలవు. ఇం దేది ప్రాచీనమూలగ్రంథమునకు దగ్గఱగా నుండునో, ఏది తిక్కనార్యునిచే గ్రహింపఁబడినదో నిశ్చయించుటకూడ చిక్కైన విషయమే. చిరకాలమునుండి పవిత్రగ్రంథముగాఁ దలంపఁబడుచుండిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యీ భారతమువంటి గ్రంథములో, నాయాకాలములందు, దేశమున మతవిప్లవములు సంభవించినపుడు, కొందఱు తమతమ మతభిప్రాయములకు భారతసంహితయందున్న వన్నచో గౌరవము కలుగు ననునుద్దేశముతో స్వీయమతానుకూలముగ గ్రంథమును కొంత చేర్చినఁ జేర్చి యుందురు గాని, సామాన్యముగా నున్న దానిని దీసివేయుట సంభవించునని తోచదు. కావుననే భాగతము కాలక్రమమునఁ జెరుగుచు జెరుగుచువచ్చి మహాభారతముగుట తటస్థించినదని పలువురు విమర్శకుల మతమొప్పున్నది. ఇట్లు వెనుకటికాలమునకుఁ బోయినకొలఁది భారతముయొక్క మూలస్వరూపము మనకు దగ్గఱగుచుండును. ఇందుకు నిదర్శనముగా 500 సంవత్సరములనాఁటివని చెప్పఁబడిన ఉత్తరహిందూ దేశమునందలి వ్రాతప్రతులలోని యధ్యాయసంఖ్య, శ్లోకసంఖ్య దక్షిణ దేశప్రతులలోనివానికంటె తక్కువగాఁ గనఁబడుచున్నది. తక్కువ సంఖ్య గల యధ్యాయములు కల ప్రతులే ప్రాచీనములనుటకు మఱి యొక నిదర్శన మేమనఁగా, నాదిపర్వమునందలి పర్వసంగ్రహపర్వమునందుఁ దెలుపఁబడిన సంఖ్యల కీసంఖ్యలే చేరువగా నుండుట. మాడుకరి ఆదిపర్వమున పర్వసంగ్రహ పర్వమునందు ప్రతిపర్వమునందు యధ్యాయసంఖ్య, శ్లోకసంఖ్య తెలుపఁబడియున్నవి. అందు విరాట పర్వమున 67 అధ్యాయములును, 2,050 శ్లోకములును మాత్రమే యున్నట్లు తెలుపఁబడినది. విరాటపర్వమునుగూర్చి పర్వసంగ్రహపర్వమున నిట్లు గలదు:—

“ తతః పరం నిబోధేదం వైరాటం పర్వవిస్తరం
విరాటనగరే గత్వా శ్మశానే విపులాం శమీం
దృష్ట్వా సన్నిదధుస్తత్ర పాండవా హ్యాయుధా న్యుత
యత్ర ప్రవిశ్య నగరం ఛద్మనా న్యవసంస్తుతే

ఆంధ్ర భారత కవితావిమర్శనము

పాంచాలీం ప్రార్థయానస్య కామోపహతచేతసః
దుష్టాత్మనో వధో యత్ర కీచకస్య వృకోదరాత్.

... ..
... ..

చతుర్థ మేత ద్విపులిం వై రాటం పర్వవర్ణితం
అత్రాపి పరిసంఖ్యాతా అధ్యాయాః పరమర్షిణా
సప్తవష్టి రథో పూర్ణా శ్లోకానా మపి మే శ్రుణు
శ్లోకానాం ద్వే సహస్రేతు శ్లోకాః పంచాశ దేవతు."

ఈ యధ్యాయ శ్లోకసంఖ్య యుత్తరదేశ దక్షిణదేశ ప్రతు
లన్నిటిలోనుగూడ నాదిపర్వమున నొక్కరీతినే యుండెనుగాని,
యాయాప్రతులయందు ప్రక్షిప్తములుగాఁ జేర్పబడిన యధ్యాయ
ముల సంఖ్యను జేర్చి యీ యాదిపర్వములోని సంఖ్యలను తదనుసార
ముగా నెవరు దిద్దియుండలేదు. ప్రక్షిప్తభాగములను జేర్చినవా రేకారణ
ముచేతనో పర్వసంగ్రహపర్వమునందలి యధ్యాయసంఖ్యజోలికి పో
వు. వాని నున్నట్లే యుంచిరి. ఈపర్వసంగ్రహపర్వము కుమారిలభట్టు
కాలమునాఁటికి, అనఁగా నేడవశతాబ్దమున కిట్లే మార్పులు లేక యున్న
వని నమ్ముట కాధారము కలదని బ్యూకాలర్ పండితుఁడును, క్రీస్తుశకము
500 సంవత్సరముల కింకను పూర్వపుదే యైయుండునని హాప్కిన్స్
పండితుఁడు నాంతరంగిక నిదర్శనములనుబట్టి తేల్చియుండుటచే, భార
తమునందలి యధ్యాయ శ్లోకసంఖ్య లాకాలమున నిట్లే యున్నవని నమ్మఁ
దగియున్నది. * దీనినిబట్టి 5 అధ్యాయములు మాత్రమే ఎక్కువగాఁ
గల ఉత్తరదేశపు నాగరీగ్రంథపాఠమే పదునొకం డధ్యాయములు,
1,444 శ్లోకములు హెచ్చుగాఁ గనబడుచున్న దక్షిణదేశప్రతుల పాఠ

* Hopkin's Great Epic: p. 398.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముకంటె పర్వసంగ్రహపర్వమున సూచింపబడిన ప్రాచీనపాఠమునకు దగ్గఱగా నుండునని తలంపవచ్చును. మఱియు సుత్తరదేశపు నాగరీ ప్రతులలోని యధ్యాయములలో ననవసర విభాగము కనబడుచున్నది. సుశర్మ భీమునిచేఁ బట్టువడి యుద్ధిష్ఠిరునియాజ్ఞ చే విడువబడెనను సందర్భమున, పట్టువడుటతో నొకయధ్యాయము ముగిసి, ధర్మజుని యాజ్ఞ చే విడువబడి ఖిన్నుడై వెడలిపోయె ననునది మఱియొక యధ్యాయమునఁ జెప్పబడినది. ఈ విషయమంతయు నొక్క యధ్యాయమందుండుటయే సమంజసము గదా. ఇట్లే ఉత్తరార్జునుల సంభాషణము, అర్జునుఁ డుత్తరునికి ధైర్యముచెప్పి సారథిగాఁ జేసికొనుట యను విషయముకూడ నొక్కయధ్యాయమునఁ జెప్పఁదగినది, రెండధ్యాయములఁ జెప్పబడినది. ఇట్లే మఱికొన్ని సందర్భములలోను నీయధ్యాయములు విభాగముచేయఁబడక, యొకే అధ్యాయముగానే కొన్నివ్రాత ప్రతులలోఁగూడ కనబడుటయేగాక, ప్రాచీనతమంబు లనుకొనుచున్న వ్రాతప్రతు లొకటి రెండిటిలో నీ పర్వసంగ్రహపర్వములోఁ జెప్పబడినరీతిని 67 అధ్యాయములే యుండుటచే నీప్రతులే మూలభారత గ్రంథమునకు దగ్గఱగా నున్నవని నిర్ధారణచేయుట కవకాశము కలుగుచున్నది. విశేష మేమనఁగా, సుత్తరదేశపాఠములోఁ బ్రక్షిప్తశ్లోకములు సుమారు 220 మాత్రమే చేరఁగా, దక్షిణదేశపాఠములో ప్రక్షిప్తభాగములు విశేషముగా ననఁగా సుమారు 1,400 శ్లోకములవఱకుఁ జేరిన ట్లగపడుచున్నది. కావున దక్షిణదేశపాఠములో సుత్తరదేశపాఠములో కంటె ప్రక్షిప్తభాగము విశేషంబై యున్నట్లు తేలినది. ఇక దక్షిణదేశపాఠముననే ప్రక్షిప్తభాగములు విశేషం బగుటకుఁ గారణం బేమో, యివి యేకాలమునఁ జేరియుండునో యను విషయము విచారణీయ మగుచున్నది. తిక్కన విరాటపర్వము ఉత్తరదక్షిణ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాతములకు భేదము గలిగినచోట్ల చాలవఱకు దక్షిణదేశపాతముతోడనే పొందికగలదిగాఁ గనఁబడుచున్నది. మఱియు నీతఁడు దక్షిణదేశమునం దలివాఁడే గావున నీ ప్రాంతములందలి ప్రతులనే యనుసరించి రచించి యుండుననియు తలంపవచ్చును. కాని కావ్యకళాదృష్టితో నీతఁడనేక సందర్భముల మూలకథను, అందలి పాత్రలస్వభావమును సందర్భానుకూలముగ మార్చి మూలమునందుకంటె రమ్యతరంబుగా రచించుట చేతను, నిట్టితఁడు కావ్యకళాదృష్టితోఁ జేసినమార్పు లాయా సందర్భముల నతిరమ్యములై యుండుటచేతను, నతని మార్పుల ననుసరించి ప్రాచీన పాతమునకుఁ గొన్ని ప్రక్షిప్తభాగము లిటీవలికాలమున దక్షిణదేశప్రతులలోఁ జేర్పఁబడినవా యను సందేహము కలుగకపోదు. తిక్కనరచన యిప్పటి దక్షిణదేశపాతము ననుసరించినట్లే యుండినను, కొన్ని సందర్భములలో మాత్ర ము త్తరదేశపాతమునకు దగ్గఱగా నున్నట్లు కనఁబడుచున్నది. ఉత్తరదేశప్రతులలోని పాతముతో భేదించిన కొన్ని సందర్భములలో దక్షిణదేశపాతమునకును, తిక్కనరచనకును దగ్గఱసంబంధమే కనఁబడుచున్నను, ఇచ్చటి మూలగ్రంథము పూర్వోత్తరసంబంధము లేక చికమకలుగా నుండును. ప్రాచీనపాతముతో నతుకని నూతన శ్లోకములు కొన్ని మధ్య చేర్పఁబడినట్లు గానవచ్చెడిని. ఈ కారణములచే, తిక్కనకు లభించిన మూలప్రతి కేవల మిప్పుడు మనకు లభించుచున్న దక్షిణదేశపాతముతోఁ గూడినదే కాదనియు, నది యిప్పటి యుత్తరదేశపాతమునకు కొంత దగ్గఱగా నుండెననియు, తిక్కన తరువాతికాలమునఁగూడ మూలగ్రంథములోఁ గొన్ని ప్రక్షిప్తభాగములు చేరెననియు, నందులోఁ గొన్నియైనను తిక్కనార్యుని రచన ననుసరించి చేర్పఁబడినవై యుండుననియు నూహించుట కనకాశము కలుగుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యునకు లభించిన మూలగ్రంథప్రతి యిప్పుడు దక్షిణ దేశపాఠముగా గ్రహింపఁబడుచుండిన పాఠముగలది మాత్రమే కాదనుటకు నొకటిరెండు నిదర్శనముల నీ విరాటపర్వమునుండి చూపవచ్చును. అందు పాండివులు విరటుని కొల్వ ప్రవేశించుటకు పూర్వము వేష యోజనసందర్భమునఁ జేసినట్లుగాఁ గనఁబడుచున్న దుర్గాస్తుతి యొకటి:

“విరాటనగరం రమ్యం గచ్ఛ మానోయుధిష్ఠిరః,
అస్తువన్ మనసా దేవీం దుర్గాం త్రిభువనేశ్వరీం.”

ఇత్యాది దుర్గాస్తోత్ర రూపం బగు 35 శ్లోకములు గల యథ్యాయ మొకటి కొద్ది యుత్తరదేశ ప్రతులందును, దక్షిణదేశ ప్రతులలో పెక్కింటి యందును, కుంభఘోషాది ముద్రితప్రతులందును గానవచ్చుచున్నది. కాని యిది యాంధ్రభారతమునందుఁ లేక పోవుట తటస్థించుటచే నిది భాషాంతరీకరణకారుఁడు స్వతంత్రించి తెనిగించుట మానెనా, లేక యిది యాతఁడు గ్రహించిన మూలగ్రంథమున లేకుండెనా యను సందేహము కలుగకపోదు. కాని యీ దుర్గాస్తోత్రాధ్యాయము దక్షిణదేశప్రతులు కొన్నింటిలోను, ఉత్తరదేశ ప్రతులలో ముఖ్యముగా నతిప్రాచీనములని తలంపఁబడిన వానిలోను లేకుండుటచేతను, క్షేమేంద్రుని ‘భారతమంజరి’ యందుఁ గాని (IV-26-31), అమరచంద్రుని బాలభారతమందుఁగాని (IV-1-17) దీని ప్రశంస యేమియు లేకుండుటచేతను, ఆకాలమున కిది యింకను మూలగ్రంథమునఁ జేరలేదని తలంపవలసియున్నది. జానాద్వీపమున నాద్వీప భాషలో రచింపఁబడిన భారతకథలోఁ గూడ నీ దుర్గాస్తోత్ర ప్రశంస యేమియు లేదు. ఇది పదియవ శతాబ్దమునాఁటిదిగా నిర్ణయింపఁబడుటంజేసి, సుమారు పదియవ శతాబ్దమువఱకు భారతములో నీ దుర్గాస్తో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

త్రాధ్యాయము చేర లేదని నిశ్చయింపవచ్చును. తిక్కనకాలమునకుఁగూడ నిది మూలప్రతులలోఁ జేరకపోవుటచేతనే యాతఁడు దానివిషయ మాంధ్రభారతమున స్మరింపకయ్యుండును. కాని యిప్పుడు మనకు లభ్యమగుచున్న వ్రాతప్రతులను బట్టిగాని, దక్షిణదేశప్రతుల పాఠము ననుసరించి ముద్రించినట్లుగాఁ దెలుపఁబడిన కుంభఘోణపు ముద్రిత ప్రతిని బట్టిగాని తిక్కనభారతమును సరిపోల్చిచూచినచో, నాంధ్రమున దుర్గాస్తవము లేకుండుటకు తిక్కనార్యుని యుచితజ్ఞతయో, లేక యాతనికి దుర్గాపూజావిషయమునఁ గల యనాదరమో కారణమని చెప్పవలసియుండెడిది. దీనినిబట్టి యాంధ్రభారతమును సంస్కృతమూలముతోఁ బోల్చిచూచి యాంధ్రభారతకవుల చాతుర్యమును, వారి ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును బయటికిఁ దీసి చూపవలె నన్నచో, కేవలము కుంభఘోణప్రతివంటి ముద్రితప్రతులపై నాధారపడుట యుక్తముగా నట్లు వ్యక్తమగుచున్నది. అయితే ఈ ముద్రితగ్రంథము దుర్గాస్తవము మొదలగు నొకటి రెండు సందిర్భములలో మాత్రమే యుత్తరదేశ ప్రతుల ననుసరించినను విశేషముగా దక్షిణదేశప్రతుల పాఠమునే గ్రహించినట్లు చెప్పఁబడి యుండుటచే నించుక జాగరూకతతో మాత్రము పరిశీలింపవలసియున్నది. ఇట్లు తిక్కన దుర్గాస్తవరూపమగు ప్రక్షిప్తపాఠము లేని భారతమూలగ్రంథమునే గ్రహించి యాంధ్రమున రచించెనని చెప్పుట కవకాశము లేకపోలేదు. ఈ యధ్యాయము 14 వ శతాబ్దపుదైన యుత్తరదేశపు వ్రాతప్రతిలోఁగూడ లేకపోవుటచే, సంతకంఁపై నర్వాచీనకాలమునఁ జేర్పఁబడియుండునని తలంపవలసి యున్నది.

భారతవ్యాఖ్యానములు కూడ నీ మూలగ్రంథనిర్ణయము విషయమునఁ గొంత తోడ్పడుచున్నవి. భారతవ్యాఖ్యానకర్తలు గ్రహించిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూలగ్రంథమును బట్టియు, వారిపాఠ్యాపర్యమునుబట్టియుఁ జూచి నచో, అర్వాచీన వ్యాఖ్యానకారునికిఁ దెలిసిన కొన్ని యధికపాఠములు ప్రాచీన వ్యాఖ్యాతలకుఁ దెలిసినట్లగుపడుటలేదు. ఈ వ్యాఖ్యానము లలో నీలకంఠీయము విశేషప్రాచుర్యము కలదైయుండుటే గాక తక్కినవానికంటె నర్వాచీనమగుటచే దుర్గస్తవాధ్యాయము దీనియందు వ్యాఖ్యాతందైయుండ, తక్కిన వ్యాఖ్యానకర్తల కీయధ్యాయము విషయమే తెలియకుండినట్లగుపడుటచేతను, ఇది యిటీవలికాలమునఁ జేరుపఁబడినదే యనియు, నర్జునమిశ్రుని కాలమున కింకను మూలమునఁ జేరలేదనియు నూహింపఁదగియున్నది.

కీచకుండు సుధేష్ఠామందిరమున ద్రౌపదిని జూచి యామె యెవరని సుదేష్ఠ నడిగి తెలుసుకొనుటకు యత్నింపక పూర్వమే ద్రౌపదితోఁ గొంత దీర్ఘసంభాషణము జరిపినట్లుగా సుమారిరుచదిల్లొకములు గల యధికపాఠము కొన్ని యుత్తరదేశప్రతులలోను, చాలవఱకు దక్షిణదేశ ప్రతులలోను గూడఁ గనఁబడుచున్నది. కాని యుత్తరపాఠశ్లోకములకును, దక్షిణపాఠశ్లోకములకును మాత్రము కొంతభేదము కలదు. అట్లే యుత్తరగోగ్రహణ సందర్భమున నర్జునుని పరాక్రమమును వర్ణించుచు నింతకంటె నధికశ్లోకములతోఁగూడిన యధికపాఠము మఱియొకటి గూడఁ గానవచ్చుచున్నది. ఈ రెంటికినిగూడ నీలకంఠీయ వ్యాఖ్యానము కలదు. అర్జునమిశ్రుని వ్యాఖ్యానములో మొదటిదాని ప్రశంసయే కలదు గాని రెండవదానినిగూర్చి లేదు. విషమపదవివరణ మను మఱియొకప్రాచీనవ్యాఖ్యానములో నీ రెంటినిగూర్చియును గూడ నేమియు ప్రశంసింపఁబడలేదు. అర్జునమిశ్రుఁడు విషమపదవివరణము నచ్చటచ్చట ననువదించియుండుటచే (quote) నీతఁ డావ్యాఖ్యానము కంటె నర్వాచీనుడనియు, నీలకంఠుఁ డర్జునమిశ్రు ననువదించుటచే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నీతనికంటె నాతఁ డర్వాచీను డనియు తేలుచున్నది. ఇట్లతిప్రాచీన వ్యాఖ్యానమున నీ యధికపాఠముల ప్రశంసయే లేకుండుటచే నివి తరు వాతికాలపు ప్రక్షిప్తభాగములే యని నిశ్చయింపఁదగియున్నది.

ఇక నీ ప్రక్షిప్తభాగములకును తిక్కనార్యుని తెనిగింపునకును గల సంబంధమును విచారితము. కీచక సుధేష్ఠాసంవాదాధ్యాయమున కథాసన్నివేశముననే దక్షిణపాఠమునకు నుత్తరపాఠమునకు భేద మగ పడుచున్నది. ఈ భేదసందర్భమున తిక్కన తెలుఁగు రచన ఉత్తరదేశ మునందలి ప్రతులలో ప్రాచీనప్రతులని చెప్పఁబడిన వానియందలి పాఠ మునకు, అనఁగా బండార్కురు పరిశోధనాలయమువారు ప్రాచీన మూల పాఠముగా గ్రహించిన పాఠమునకే, సరిపోవుచున్నట్లున్నది. అం దెట్లు గలదు:—

“తథా చరన్తీం పాంచాలీం సుధేష్ఠాయా నివేశనే,
సేనాపతి ర్విరాటస్య దదర్శ జలజాననాం.

తాం దృష్ట్వా దేవగర్భాభాం చరన్తీం దేవతా మివ,
కీచకః కామయామాస కామబాణప్రసేడితః.

స తు కామాగ్ని సంతప్తః సుధేష్ఠా మభిత్తోగతః,
ప్రహసన్నివ సేనానీ రిదం వచన మబ్రవీత్.

నేయం పురా జాతు మయేహ దృష్టా,
కా దేవరూపా హృదయంగమా శుభా.”

సుధేష్ఠయింటిలో ద్రౌపదిని జూచి కామమోహితుడై కీచకుఁ డిట్లాసుధేష్ఠ నడిగి, యామె యేమియు నుత్తరము చెప్పకుండుటచేఁ గాఁబోలు,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“గతః సుదేష్టా మభిమన్త్యై కీచకః
తత స్సమభ్యేత్య సరాధిపాత్మజాం,
ఉవాచ కృష్ణా మభిసాంత్యయంస్తదా-”

సుదేష్టయొద్దనుండి ద్రౌపదియొద్దకుఁ బోయి యామెతో సాంత్య నవచనములు పలుకఁచొడంగెను. ఇట్లు కీచకుఁడు ద్రౌపదితో మాట్లాడిన సందర్భముననే, ‘కాత్వం కస్యాసి కల్యాణి కుతోవా త్వం వరాననే’ అనునది మొదలుగాఁగల 21 శ్లోకముల యధికపాఠము కనబడుచున్నది. ద్రౌపదికీచకుల సంవాదరూపముగు నీ శ్లోకము లీ సందర్భమును బట్టి ప్రక్షిప్తములుగా నెన్నవలసిన పనియే లేదు గాని, ప్రాచీనములగు నుత్తరదేశప్రతులలోను, దక్షిణదేశప్రతులలోనుగూడ నివి బొత్తుగాఁ గానరాకుండుటయు, నీ సందర్భమున వేఱుశ్లోకములు మఱికొన్ని దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గానవచ్చుటయును దట్టస్థించుటచే నవియు నివియుగూడ సందర్భానుసారముగాఁ దరువాతఁ జేర్పఁబడి నవే యని తలంపవలసివచ్చుచున్నది. ఉత్తర దేశపాఠమున నిట్లుండఁగా, దక్షిణదేశప్రతులలోను, అందు నొక మద్రాసు తెలుఁగుప్రతిలోను గూడ కీచకుఁడు ముందు సుదేష్టయొద్దకుఁ బోయి యామెను ద్రౌపదిని గూర్చి యడుగకయె, సరాసరి ద్రౌపదియొద్దకే పోయి యామెనే నీ వెవరని యడిగి యామెతో దీర్ఘ భాషణము సలిపిన ట్లున్నది. అంతే గాక, కీచకుఁడు ప్రవాసమునుండి యప్పుడే తిరిగివచ్చినట్లుకూడ చెప్పఁ బడినది. ఇది యుత్తరదేశ ప్రతులలో లేదు.

“తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే ప్రవాసా దాగతస్తదా
కీచకోనామ మాత్యస్య శ్యాలో నిత్యం భృశం ప్రియః.

* * * * *

తథా చరంతీం పాంచాలీం సుధేష్టాయా నివేశనే

* * * * *

కీచకః కామయామాస కామబాణ ప్రసీడితః
స తాం సైరంధ్రవేషేణ వసంతీం రాజవేశ్మని
ఉపగ మ్యానవద్యాంగీం పాంచాలీ మిద మబ్రవీత్
కాసి త్వం చారుసర్వాంగి శ్యామా దేవి కృశోదరి
మన్యేత్వాం దేవలోకాచ్చ చ్యుతాంతారాం యదృచ్ఛయా.

* * * * *

దాస స్త వాహం పృథుతామ్రలోచనే
వశానుగో వారణభేలగామిని,
కన్దర్పబాణాభిహతో స్మృనిందితే
ఖగో వసంతే ప్సివ పుష్పమూర్ఛితః. ”

* * * * *

* * * * *

అహం హి కాంతే త్వదధీనజీవితః
త్వయావియుక్తో న చిరం జిజీవిషే ”

ఇట్లు 15 శ్లోకములు గల యధికపాఠ మున్నది. ఇందు కీచకుడు మొదట సుధేష్టయొద్దకుఁ బోవుట, ఆమె నడుగుట, ఆమె నభిమంత్రించి ద్రౌపదియొద్దకు పోవుట—ఈ విషయ మేమియు నిందు గానరాదు. కాని తిక్కన తెలుఁగురచన యెట్లున్నదో, ఎంతరమ్యతరంబుగనున్నదో, ఆ సందర్భమున నాయాపాత్రల స్వభావపోషణ మెంతచక్కగాఁ జేసినాఁడో, ఆ గ్రంథము నామూలాగ్రముగఁ జదివి యానందింపవలసినదే. ఇక్కడ ముఖ్యవిషయ మేమనఁగా, తిక్కనరచన యుత్తర దేశ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ప్రతులచే సూచింపబడిన ప్రాచీనమూలగ్రంథమునకే చేరువగా నుండి నది గాని దక్షిణదేశప్రతులపాఠమున కేమియు సంబంధింపకున్నది. ఏలయనఁగా, కీచకుఁడు “తనయప్పసుదేష్టకు మ్రొక్కింజను వాఁడదేవి కనతి మారంబున నున్న ద్రుపదరాజనందనం గనుంగొని” అని సుదేష్టకు మ్రొక్కుటకుఁగా నామె మందిరమునకుఁ బోయెననియు, నాసం దర్భమున నామెయొద్దనున్న ద్రౌపదిని జూచెననియు తిక్కన చెప్పినాఁడు. కీచకుఁడు సుదేష్టకు మ్రొక్కుటకుఁగా నామెయొద్దకుఁ బోయెనని చెప్పుటలోఁ గల యుద్దేశకల్పనము (motive) తిక్కన తెచ్చిపెట్టినదె గాని యుత్తరదేశపాఠములోఁగాని, దక్షిణపాఠమునఁ గాని లేనేలేదు. “తథా చరన్తీం పాంచాలీం సుదేష్టాయా నివేశనే” అనిమాత్రమే ప్రాచీనప్రతులలో నున్నది. తిక్కన మూలములలో లేని యీయుద్దేశకల్పన మెందులకుఁ జేసినాఁడని విచారించినచో, నింతకాల మునుండి—అనఁగా సుమారు 10, 11 నెలలనుండి ద్రౌపది సుదేష్టయింట నుండఁగా నీతఁ డింతకాలమునుండి చూడక, యింక పాండవులయజ్ఞాత వాసకాల మొకపక్షము దినములుమాత్రమే కొఱవడియుండు సమయ ముననే యీతఁడెట్లు చూచుట తటస్థించినది. అను సందేహమును బాపుటకే యై యుండునని మన మూహింపవచ్చును. ఏలయనఁగా, తఱచుగా నీమెను చూచుటకు వచ్చుచున్నవాఁడైనచో ద్రౌపది నిది వఱకే చూచియుండును. అట్లుగాక యీమెను చూచి చిరకాలమై యుండును కనుకనే ఇంతకాలమునుండియు నీతఁడు బహుశః డిశలేక యుండును, యప్పుం జూచి యామెకు మ్రొక్కిపోవఁగా వచ్చినాఁడు—అనఁగా నీతఁ డింతకాలమునుండి ప్రవాసమునం దుండెను— అని తిక్కన సూచనమాత్రము చేసినాడు. అట్లు గానిచో, నీతఁ డీదిన మున ప్రత్యేకముగా మ్రొక్కింజనుటలో విశేషము కనఁబడదు. దీనిని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జూచియే గావలయు, దక్షిణదేశప్రతులు కొన్నింటిలో “శస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే ప్రవాసా దాగతస్తదా” అని యాతఁడు ప్రవాసమునుండి వచ్చినాడని స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడియున్నది కాని, తిక్కన కల్పించిన “మొక్కంజను” నుద్దేశమును గూర్చి చెప్పఁబడలేదు. ఉత్తరదేశ ప్రతులలో లేనేలేని యీ ప్రవాసవిషయము తిక్కనచేసిన సూచనను బట్టియే దక్షిణదేశప్రతులలోఁ జేర్చఁబడియుండును. తిక్కన యీ సూచనను చేయుటకు వేరు కారణముకూడ కలదు. ఉత్తరదేశప్రతులతో విరటుఁడు జీమాతుఁడను మల్లునితో మొదట కీచకుని పోరించి నట్లును, కీచకుఁ డోడిపోఁగా తరువాత భీముఁడు వానితో పోరి చంపి వేసినట్లును జెప్పఁబడినది. తిక్కన మల్లునితోఁ గీచకుని పోరించుట యుక్తము కాదని తలంచి, విరటుని యాస్థానములోని మల్లు లెవ్వరు నాతనితోఁ బోర నొల్లకుండుటచే విరటుని యాత్సహము సన్నగిలు చుండుటనుజూచి భర్మజుఁడు భీమునిగూర్చి తెలుపఁగా, విరటుఁడాతనిఁ బిలిపించి మల్లునితోఁ బోరించినట్లు చెప్పినాఁడు. మూలములో నున్న రీతిగా కీచకుఁడు పోరకుండుటకుఁ గారణముగా నాతఁ డాసమయమున నూరలేడనియు, కావుననే యింతకాలము నుండియు సుదేష్ణమందిరమున కాతఁడు రాలేదనియు, నిష్పూడూరినుండివచ్చినాఁడు గనుకనే సుదేష్ణకు మొక్కంజనువాఁడై యామెమందిరమునకుఁ బోవుటతటస్థించినదనియు తెలియఁజేయుచున్నాఁడు. ఇట్టియుద్దేశకల్పనముచే తిక్కనార్జుఁడు రెండర్థములను సాధించినవాఁ డైనాఁడు.

పిదప కందర్పదర్పగోచరుండగు కీచకుండు.....దాని దెసం దగిలినదృష్టి యెట్టకేనిం దిగిచికొని వచ్చి యద్దేవిం బ్రణమిల్లెను.. అప్పుడామె చిరకాలమై తనను జూడవచ్చినవా డగుటచే నాతమ్ము నాదరించి కాంచనపీఠంబు వెట్టించి ప్రేమతో సంభావించుచుండ,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నీతఁడు పాంచాలిం జూపి యీమె యెవరని యడుగఁగా, నా సుదేష్టయ నీతని వైఖరి గనిపెట్టి కీచకుని మాటలు గీటునం బుచ్చి యొందుపలుకులు జరిపినట్లుగా తిక్కన వర్ణించినాఁడు. ఇది యెంత సందర్భానుసారముగను, స్వభావహాసకంబుగ నున్నదో గమనింపుఁడు. ఉత్తర దేశప్రతులలో నైనను,

“గత సుధేష్టా మభిమన్త్ర్య కీచకః”

అనియె గలదు గాని యీమె యొందుపలుకుల జరుపుట యనునది లేదు. దక్షిణదేశప్రతులలో నీతఁడు సుధేష్టయొద్దకుఁ బోయి నట్లే లేదు.

“స తాం నైరంధ్రివేషేణవసన్తీం రాజవేశ్మని,
ఉపగ మ్యానవద్యాంగీం పాంచాలీ మిద మబ్రవీత్.”

అనియె కలదు. దీనినిబట్టి తిక్కన ఉత్తరదేశప్రతుల పాఠమునే యనుసరించి, యాసందర్భమును మూలమునకంటె రమ్యతరంబుగా రచించినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. అనఁగా నీతనికాలమున నీతఁడు గ్రహించినప్రతి యిప్పుడు మన ముత్తరదేశపాఠ మనుకొనుచున్న దానికే దగ్గఱగా నుండియుండునని తోచుచున్నదనుట. ఇంకను దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గనఁబడుచు నుత్తరదేశప్రతులలోఁ గానరాని కీచకోత్పత్తిప్రకరణ మొకటి తిక్కన బొత్తిగా వదలివేసినాఁడు. ఇదియు బహుశః తిక్కనకాలమునకు మూలగ్రంథములోఁ జేరియుండలేదేమో. ధర్మరాజాదులు వ్యూహము పన్నుకొని విరటునికి సహాయులై సుశర్మతోఁ బోరినట్లుగా దక్షిణోత్తరదేశప్రతులలోఁ గొన్నిటిలో నుండ, తిక్కన దాని ననుసరింపక, ధర్మరాజాదులు మఱియొకచోట యుద్ధము చేయుచున్నట్లును, విరటుఁడు సుశర్మచే పట్టుపడిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పిమ్మట ధర్మజుడు భీముని కద్దానిఁ జూపి విరటుని విడిపింపుమని చెప్పి పంపినట్లును రచించినాఁడు. ఇది ప్రాచీన మూలపాఠము ననుసరించి యుండుటచే తిక్కన దానినే యనుసరించినట్లు కనబడుచున్నది.

వీనినిబట్టి చూడఁగా తిక్కననాటి మూలగ్రంథప్రతియు త్తర దేశ ప్రతులలో ప్రాచీనములగు వానికిఁ జేరువగా నుండుననియు, తిక్కనకాలమునకు పిదపనుగూడ ననేకవిధములగు ప్రక్షిప్తభాగములు చేరియుండుననియు నూహింపఁదగియున్నది. ఉత్తర దేశపు ప్రతులలో కంటే దక్షిణదేశప్రతులలో, ముఖ్యముగా తెలుగుప్రతులలోగూడ ప్రక్షిప్తభాగములు విశేషముగాఁ జేరియుండుటకు కాన్యశాద్వప్తితో (from artistic point of view) తిక్కనార్యుఁ డచ్చటచ్చట చేసిన మార్పులు కూడ కొంతకారణమై యుండుననియు నూహింపఁదగి యున్నది. మూలగ్రంథమునకును తిక్కన తెలుగు రచనకును గల సామ్యమున, భేదమును గూర్చి మఱికొంత విచారించుటకు పూర్వము విరాటపర్వమును మొత్తముగా గ్రహించి యందలి కథాసంవిధాన విషయమన తిక్కనార్యుఁడు మూలమున కెట్లు మెఱుగువెట్టెనో యిందుక పరిశీలింతము.

విరాటపర్వ కథ - అందలివస్తైక్యము

విరాటపర్వము తెనుఁగున నైదాశ్వాసముల గ్రంథముగా తిక్కన రచించినాఁడు. పర్వసంగ్రహపర్వమునగూడ నైదుపర్వములే చెప్పబడియున్నవి. కాని కథాసంవిధానములోని యేర్పాటులో కొంతభేదమున్నది. ఆదిపర్వమున నీ పర్వములను గూర్చి యిట్లు చెప్పబడియున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఆరణ్యేయం తతః పర్వ వై రాటం తదనంతరం,
పాండవానాం ప్రవేశేత్సే సమయస్య చ పాలనం.

కీచకావాం వధః పర్వ పర్వగో గ్రహణం తతః,
అభిమన్యోశ్చై వై రాట్యాః పర్వ వై వాహికం స్మృతం.”

ఇది యిట్లుండ వనపర్వములోని తుది యధ్యాయము కొన్ని దక్షిణ దేశపు వ్రాతప్రతులలోను, కొన్ని ముద్రితప్రతులలోను గూడ విరాట పర్వమునకు ముందు, అనగా నీ పర్వములో మొదటి యధ్యాయముగాఁ జేర్చబడియున్నది. పర్వసంగ్రహపర్వము దీనిని వనపర్వభాగముగానే చెప్పియుండుటచే (I-2-202) వనపర్వము చివరనే యుండవలసినది. గాన లూడర్స్ (Luders) పండితుఁడు మొదలగు కొందఱు ప్రక్షిప్తమై యుండునని తలంచుచున్నారు. కాని యిందలి విషయములు ధర్మ దేవతాసమాగమము, వరదానము మొదలగునవి తరువాతికథ కత్యంతావశ్యకము లగుటచే నిది తరువాతి కాలమునఁ జేర్చబడియుండక వన పర్వాంతర్భాగంబై యుండు ననుటకు సందేహము లేదు. ఇది దక్షిణదేశ ప్రతులలో విరాటపర్వాదిని జేర్చబడుటకుఁ దగిన కారణము కనఁబడుటలేదు. కాని తిక్కన తనరచన నీ పర్వముతోడనే ప్రారంభించి నాఁడు గావున నరణ్యపర్వవిషయ మించుక యిందు తడవియుండును. క్రొత్తగా నొక గ్రంథమధ్యమునఁ బ్రారంభించి రచింప మొదలిడిన వానికిఁ బూర్వవిషయమునుగూర్చి కొంత చెప్పుట స్వాభావికము. ఇట్లు పూర్వోత్తర సందర్భములను గలుపుటకుఁగా తిక్కన యరణ్యపర్వవిషయమును గొంత యిచ్చటఁ దలపెట్టియుండ, దీనిని జూచి దక్షిణదేశ ప్రతులలో నాయారణ్యపర్వభాగమును విరాటపర్వాదిని తరువాత నెవరైనఁ జేర్చియుండురాయని సందేహము. ఇంక పూర్వపర్వ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ములందలి కథకును దనగ్రంథమునకు నెక్కడనైన భేదము కలిగిన కలుగ. వచ్చుననియు, భారతకథ జగత్ప్రసిద్ధమైనది గావున నింతకంటె పూర్వ పర్యార్థయుక్తి నేయునెడలఁ దానేమియు యత్నము చేయఁదలంచు కొనలేదనియు, నాయాకథాసందర్భమును బట్టియు, జౌచిత్యమును బట్టియు, కావ్యకళాదృష్టితోఁ జూచినపు డా వశ్యకములని తనకుఁ దోచిన మార్పుల నొనర్చి యాయా సందర్భములకు “వలసినట్లు చెప్ప వలసియుండు”ననియు ముందే తనరచనావిధానక్రమమును మన కెఱుక పఱచియున్నాఁడు.

“కథ జగత్ప్రసిద్ధిగావున పూర్వప
ర్యార్థయుక్తి నేయునట్టి యెడల
యత్న మించుకంత యైనను వలవదు
వలసినట్లు చెప్ప వచ్చియుండు.”

దీనికిఁ దగినట్లుగనే హృదయాహ్లాది, యూర్జితకథోపేతంబు నగు నీ నాలవపర్వము నొకప్రబంధముగాఁ జేయుటకై యిందలి యైదా శ్వాసములకథలో వస్త్రైక్యము నెట్లు సాధించినాఁడో చూడుఁడు. మూలములో మొదటిది పాండవప్రవేశపర్వము. రెండవది సమయపాలనపర్వము, మూడవది కీచకవధ పర్వముగాఁ జెప్పబడినది. కాని తిక్కన కీచకుని వధను రెండవయాశ్వాసముననే చేర్చి ముందు మల్లునితోడి యుద్ధముమూలముగా భీముని మల్లయుద్ధచాతుర్యమును మనకు వర్ణించి రుచిమాపి, రాబోవు కీచకసంహార మంత రహస్యప్రకారముగ జరుపుట యీతనికి సుసాధ్యమేయని మన మనుకొనునట్లు చేసి నాఁడు. మొత్తముమీఁద నీరెండవ యాశ్వాసము భీముని పరాక్రమమును వర్ణించు నాశ్వాసము. ఇందు భీముడే నాయకుఁడు. ఈ విషయ

సాధారణ కవితా విమర్శనము

మన మనకుఁ దెలుప నెంచిన నాఁడువలెనే తిక్కన యీ యాశ్వాసాంతమున కీచకవధానంతరము ద్రౌపదిచే నాతని నిట్లు స్తుతింపఁజేసినాఁడు :
తిలకింపుఁడు—

“ చూడఁ దలపోయ మెచ్చ సంస్తుతియొనర్ప
నాతరంచె నీయుత్తమనాయకత్వ
మెఱిగి నినుఁగొనియాడ నే నెంతదాన
మహితవిస్మయానందనిర్మగ్న నైతి.”

ఇట్టికీచకవధ ఘట్టమునకు భీముని నాయకునిఁగాఁ జేసి శృంగార పీఠరసముల కంఠాంగిభావము కల్పించి యనేకవిధములగు నూతన వర్ణనలఁజేర్చి యీ కథ నొకచక్కని ప్రబంధముగా రచించినాఁడు. మూలమున మహాకవికవలవధ కూడ కీచకవధపర్వముననే చేరియుండ తిక్కన యద్దానిని మూడవయాశ్వాసమునఁ జేర్చుట యీరెండవయాశ్వాసమున వస్త్రైక్యమును గూర్చుటకే యైయుండును. మూడవ యాశ్వాసము కీచకునివధ కారణముగాఁ గలిగిన సన్నిహితఫలములను, నసన్నిహితఫలములను గూర్చి తెలుపుచున్నది. ఆ విషయమునే, సూచ్యార్థసూచనగా, నుత్తరాంకార్థమును పూర్వాంకముననే సూచించురీతిని—సూచించుచు జనమేజయునిచే నిట్లడిగించినాఁడు:—

“ అనిన విని కీచకుఁడు చ
చ్చిన పిమ్మటఁ బుట్టునవ్విశేషము లెల్ల
వినువేడ్కకు మన మలరెడు
ననఘా యేర్పడఁగఁ జెప్పుచునుటయుఁ బ్రీతికై.”

దీనినిబట్టి మూడవ యాశ్వాసమున కీచకవధ కారణముగాఁ బుట్టిన విశేషము లేవో వర్ణింపఁబడినవని తెలియుచున్నది. మొదట

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యుపకీచకులవధ కీచకవధమూలమునఁ గలిగినదేగదా. ఇక్కడ యొక విశేష మేమనఁగా, కీచకుఁడగ్రాతమునఁ జంపఁబడఁగా నుపకులు మొదలగువారందఱు తెల్ల వారినపిదప వచ్చిచూచి యాతనికి దర్శనంస్కారము చేయఁదలంచి, ద్రౌపదినిగూడ నాతనితోఁ దుదముఁ నీడ్చికొనిపోయి రనియు, నా ప్రాతఃకాలసమయముననే భీముఁడు కుల వధ గావించె ననియు నుండఁగా, తిక్కనార్యుఁ డద్దాని యుపకీచకుల వధయుఁ దెల్ల వారక పూర్వమే, చీకటిలోనే జరిగినట్లుగా వర్ణించినవాఁ డైనను, ఈ యుపకీచకవధవృత్తాంతమును తరువాతి యాశ్వాసమునకుఁ ద్రోసివేయుట కీచకుని వధ కారణముగాఁ బుట్టిన విషయముల నన్నిటి నొక్కయాశ్వాసముననే చెప్పి కథాగమనమున నొకవిధమగు క్రమమును సూచించుటకే యని తలంపవలయును. మూడవ యాశ్వాసమున నీకీచకవధ వృత్తాంతభాగమునకును గోగ్రహణవృత్తాంతభాగమునకు నెట్లు సంధి, పొందికఁ గూర్చినాఁడో పరికింపుఁడు. సంస్కృతమూలమునను ప్రాచీనమని తలంపఁబడుచున్న యుత్తరదేశప్రతుల పాఠమున నీ పొందిక కనఁబడదు. కీచకవధ వృత్తాంతము దేశముల వ్యాపింపఁగా దుర్యోధనునిచారు లావార్త నాతనికిఁ దెలిపిరనిమాత్రమే ప్రాచీనమూలపాఠమునఁ గలదు. దానిపై కీచకుని మరణమువలన విరటునికిఁ గలిగిన నిస్సహాయత్వమును దెలిసికొని సుశర్మ యాతనివలన నింతకుఁ బూర్వము తాను బొందిన పరాభవములకుఁగాను పగఁ దీర్చుకొనఁదలంచినవాఁడై, తాను విరటుని పై నెత్తిపోవుదునని చెప్పఁగాఁ దుర్యోధనుఁ డంగీకరించిన ట్లున్నది. ఇట్లుత్తరదేశప్రతులలో గోగ్రహణప్రయత్నమునకు సుశర్మయే కారకుఁ డగుచున్నాఁడు. కాని, దీనిమూలమున దుర్యోధనుఁడు పాండవుల నన్వేషించి బనులుపటుప నుద్దేశించిన ట్లెంతమాత్రమును గనఁబడదు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాండవులకథకును గోగ్రహణకథకును సన్నిహిత సంబంధ మెక్కడఁ
కల్పింపఁబడలేదు. కాని తిక్కన యీ సందర్భము నెంత చక్కగాఁ
జేయవచ్చునో గుర్తించినాఁడు. దుర్యోధనుఁడు కీచకవధ వృత్తాంత
మును విని యందొక గూఢార్థమును గ్రహించినట్లుగాఁ దెలిపినాఁడు.

గీ. “ ఇవ్విధంబునఁ దమతమయెఱుఁగుతెఱుఁగు
లందఱును జెప్ప విని కురునందనుండు
దగ విచారించి కార్యంబు తెగువఁ గాంచి
యెలమి వారలఁ గనుఁగొని యిట్లు లనియె.

గీ. “ సింహబలుఁడు భీమనేనుండు శల్యుండు
హలధరుఁడు సమానబలమువార
లాండొరులను గెలుచు నుత్సాహమును గల
రుద్రతులును బాహుయుద్ధపరులు.

క. “ ఈ నలువుర భుజశక్తుల
తో నెనయఁగఁ జాలునట్టి దోర్బల మెందుం
గానము గావున వీరల
లోనన యొండొరుల కని గెలుపు సమకూరున్.

డా. “ తక్కినవార లాతనికి దవ్వఁచోటులవారు వాయుజుం
డొక్కఁడ యింక సింహబలునుద్ధతి మాన్చిన మాన్చువాఁ డతం
డక్కడ నిల్చెఁ గావలయు నాసతి ద్రౌపది గాఁగ నోపు వే
టొక్కరుఁ డాజిఁ గీచకుల నోర్వఁగఁజాలమి మీ రెఱుంగరే.

క. “ గంధర్వులను నెపంబున
నంధతమస గూఢవృత్తి ననిలసుతుఁడు గ.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ర్యాంధ మతి యైన సూతుస

బాంధవముగఁ జంపెఁ గాక పరులకు వశమే.

వ. “పితామహుఁ డుపదేశించిన లక్షణంబు లద్దేశేంబునం గలిగి యుండు నని విందు. పాండవులు ప్రచ్ఛన్నవేషులై విరటుప్రోల వసియించినవారు గావలయు.”

నని యిట్లు పాండవులు విరటుప్రోల నుండుటను దుర్యోధనుఁడే నిశ్చయించి, విరటుం డెప్పుడు ప్రతిభటుండయి భంగించుచుండుఁ గావున నతనిపయి నెత్తిపోయిన ధర్మతనయుండును, దమ్ములు నడ్డపడం బఱి తెంతురనియు, నయ్యవసరంబున సమయభంగంబు సెప్పి వారలం గ్రమ్మఱం బండ్రెండు సంవత్సరంబులు వనవాసంబు సలుపఁ బుచ్చు వచ్చుననియు, మత్స్య పతి సమస్తవస్తువులును జూఱకొనవచ్చుననియు, నెల్లభంగుల నప్పటి కదియె కార్యంబని దుర్యోధనుఁడే కార్యనిశ్చయము చేసినట్లు చెప్పఁబడియున్నది. ఈ యూహ, కార్యనిశ్చయము దుర్యోధనుఁడు చేసినట్లు ప్రాచీనమూలప్రతులలో గాని, యుత్తరదేశప్రతులలోఁగాని లేదు. దక్షిణదేశ ప్రతులలో మాత్రమే కలదు. ఈ దక్షిణ దేశప్రతులలోనైనను, “పితామహుం డుపదేశించినలక్షణము” ఇత్యాది తిక్కన వచనములోని యర్థము, అనఁగా దుర్యోధనుని యూహను సూచించు భాగ మొక్క తెలుఁగుప్రతులలోనే గానవచ్చుచున్నది. తిక్కన దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గూడ లేదు. దీనినిబట్టి యీ ప్రక్షిప్త భాగములు క్రమక్రమముగాఁ జేర్పఁబడుచువచ్చిన ట్లుహింపఁదగి యున్నది. తిక్కన రచన ననుసరించియే దక్షిణదేశప్రతులలో దుర్యోధనుఁడీయూహ చేసినట్లుగా నున్న భాగ మొక కాలమునఁ జేర్పఁబడఁగా, మఱికొంతకాలమునకు తిక్కనభాగములో మఱియొకవిషయము విడిచి పెట్టఁబడియుండుటను జూచి తెలుఁగుప్రతిలో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ పితామహేన యే చోక్తాః దేశస్యచ జనస్యచ,
గుణాస్తే మత్స్యరాష్ట్రేషు బహుశోపి మయా శ్రుతాః..

విరాటనగరే రమ్యే పాండవా శ్చన్నచారిణః,
నివసంతి పురే రమ్యే తత్ర యాత్రా విధీయతాం.”

అను శ్లోకములు కూడ నెవరిచేతనో చేర్పబడినవి. అట్లుగానిచో నొక్కతెలుగుప్రతిలో మాత్రమే యీ శ్లోకములు కనబడుచు తక్కిన దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గానరాకుండుటకుఁ గారణమగపడదు. తెలుగుమూలప్రతిలో నున్నదానికే తిక్కన భాషాంతరీకరణము చేసినాఁడన్నచో, తిక్కనకాలమునకే మూలప్రతిలో నీ భాగమిట్లే యుండియుండవలసినదిగదా. అట్లే యైనచో నుత్తరదేశప్రతులలో నొక్కదానిలోనైన వీనినిపొలిన శ్లోకములు గానరాకుండుటే గాక, దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గూడ నిన్నిభిన్నపాఠము లేర్పడుటకుఁ గారణమగపడదు.

ఇట్లుపకీచకుల ఐదయ్య, పాండవుల యునికినిగూర్చి దుర్యోధనునియూహయ, విరటునిపై నెత్తిపోవువిషయమున నిశ్చయమును, దానిమూలముగా జరిగినదక్షిణగోగ్రహణము, నివియన్నియు రెండవయాశ్వాసమున “కీచకుడు చచ్చిన పిమ్మటఁ బుట్టిన విశేషములే”యగుచున్నవి. మూడవ యాశ్వాసమునఁగూడ మొదట నుపకీచకులఁ జంపిన వాడును తుదకు దక్షిణగోగ్రహణ సందర్భమున శత్రువుచేఁ జిక్కిన విరటుని విడిపించి సుశర్మను ప్రాణావశిష్టునిగఁ జేసినవాడు నగు భీముడే ప్రధాననాయకుఁ డగుచున్నాఁడు. భీమునిచేఁ జిక్కిన సుశర్మను సపరివారంబుగా విడిపించి యుధిష్ఠరుడు విరటాదులతోఁగూడి యాయుధరంగమును జూచుచు చంద్రికా సుందరంబగు నొక్కసైకత

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

స్థలమున నారాత్రి పుచ్చెనని చెప్పుచు నాదినవ్యతో నాయాశ్వాసమును తిక్కన ముగించినాడు. మూడవయాశ్వాస మిట్లు భీముడు నాయకుడుగాఁ గలదై దక్షిణగోగ్రహణముతో ముగియుచున్నది. మఱియు నజ్ఞాతవాసమున జరిగిన భీముని కీచకవధనుబట్టి దుర్యోధనుడు చేసిన యూహమాలముగా, నై దాశ్వాసములుగల యీపర్వమునందలి మొదటి రెండాశ్వాసములకును, అర్జునుడు నాయకుడుగాఁ గలిగిన తుదిరెండాశ్వాసములకును నీమూడవయాశ్వాస మొకవిధమగు సంధిని గూర్చు కొలికి (link) వలె నున్నది. అంత జనమేజయుడు మఱునాటి వృత్తాంతమును జెప్పునుటయు, నామఱునాటి సూర్యోదయకాలమున నే జరిగిన వృత్తాంతముతో నాల్గవయాశ్వాసము ప్రారంభింపఁబడినది. ఇందు త్తరగోగ్రహణమే ముఖ్యాంశము. అర్జునుడు నాయకుడు. ఉత్తరగోగ్రహణము, అర్జునునిచే వానిమోక్షణమును మాత్రమే వర్ణించి గోగ్రహణకథాకథన మాత్రముచే నీయాశ్వాసమున వస్త్రైక్యమును సాధించినాడు. యుద్ధప్రారంభము మాత్రము సూచింపఁబడినది. దేవతలు, పాండురాజు అర్జునుని యుద్ధమును జూచువేడుకతో వచ్చి యాకాశమున నిలిచియున్నట్లు వర్ణింపఁబడినది. ఇట్లు సన్నాహమంతయు నిందుఁ జేయఁబడినను యుద్ధముమాత్ర మైదవయాశ్వాసమున వర్ణింపఁబడినది. ఈ దేవతల యాగమన ముత్తరదేశీయప్రతుల పాఠములోఁగాని, దక్షిణదేశపాఠములోఁగాని యిచ్చట లేదు. కొంతయుద్ధము జరిగినపిదప, అనఁగా నర్జునుడు కర్ణ, ద్రోణ, ద్రోణపుత్ర, కృపాదులతోఁ జేసినయుద్ధ మైనపిదప, భీష్మునితో యుద్ధము చేయఁబోవు సందర్భమున జరిగినట్లుగా నొకప్రత్యేకాధ్యాయములో వర్ణింపఁబడినది. అచ్చట భీష్మునితో నర్జునుడుచేయు యుద్ధమును జూచుటకే దేవతలందఱు వచ్చినట్లు చెప్పఁబడినది. కాని తిక్కనార్యుడు యుద్ధప్రారంభమునకుఁ బూర్వముననే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ అరుదుగ నిట్టు లొక్కనికి నంతబలంబునకుం మహోగ్రసం
గర మగుడుం మనం బతులకౌతుకమొంది కనుంగొనన్ సురే
శ్వరుఁడు సుదర్శనం బనఁ బ్రశంసకు నెక్కువిమాన మెక్కి యం
బరగతి వచ్చె దేవమునిపంతులు సిద్ధగణంబుఁ గొల్వఁగాన్.”

అని దేవతలయాగమనమును గూర్చి చెప్పుటయే గాక, స్వర్గమున
మన్న రాజులును, జక్రవర్తులునుగూడ వచ్చిరనియు, నందు

“ పాండుమహీపాలుం డా
ఖండలు చేరువున పెద్దగద్దయ నమరీ
మండలి వీచోపు లిడఁగ
నుండి కనుంగొనుచునుండె నుజ్వలభంగిన్.”

అని పాండురాజుగూడ వచ్చి కనుంగొను చున్నట్లుగాఁ దెలిపి
యున్నాఁడు. ఈ పాండురాజుగమన ముత్తరదేశప్రతులపాఠమున నే
గాక దక్షిణదేశప్రతులలోఁగూడ కానరాదు. కాని ప్రాచ్యలిఖితపుస్త
కాలయమున బ్రౌన్ దొరగారిచే సంపాదితమగు తెలుఁగు లిపిలోనున్న
సంస్కృత భారతప్రతిలో మాత్రము కనఁబడుచున్నది. ఇది తిక్కనా
ర్యుని రచననుబట్టి చేర్పఁబడియుండు ననుటకు సందేహము కనఁబడదు.
పసులు పట్టువడుటచే నర్జునునకు కారవనేనతోఁ గలిగిన యుద్ధము,
దానిఫలితముగా నర్జునునివిజయము, పాండవులు బయలువడుట, దానిఫలి
తముగా నుత్తరావివాహము, నివి యన్నియు నైదవయాశ్వాసమున
వర్ణింపఁబడినవి. ఇట్టిపర్వమును వివాహముతో మంగళాంతముగఁ
జేయుచు, తిక్కనామాత్యుఁ డీ పర్వమునందలి పాండవుల యజ్ఞాత
వాసకథ నైదాశ్వాసములుగ విభాగించి మూలమునకంటె రమ్యతరం
బగునటుల పూర్వోత్తరసందర్భానుకూలముగ సమకూర్చి రచించుటలోఁ
దనయసమానకళాచాతుర్యమును జూపియున్నాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విదాశ్వాసముల యీ ప్రబంధమునందలి కథకంతకును (సామాన్యముగా భారతకథకంతకునువలె) ద్రౌపదియే — ఆమె కజ్ఞాతవాస పరమయమునఁ గలిగిన పరాభవంబై — మూలకారణంబగుటచే, నావిషయమును మొట్టమొదటనే సూచ్యార్థసూచనగా సూచించువాఁడు వోలె,

“మహిత సముజ్వలాకృతులు మానధనుల్ జనమాన్యులంగనా

సహితముగాఁగ నేమిగతి సమ్యగుపాయ నిగూఢవృత్తిమై

యహితుల కప్రభేద్యమగు నాపదుమూఁడగు నేఁడు మత్పిత

మహులు చరించి రంతయుఁ గ్రమంబున నాకెటుగంగఁ జెప్పుమా.

అని జనమేజయుఁ డడిగినట్లు చెప్పినాఁడు.

ఇంతే గాక యీ పద్యమునందీ విరాటపర్వ గ్రంథముచే సాధింపవలసియున్న “పాండవు లజ్ఞాతవాసదీక్ష నెట్లు గడపి, తమ మాటను నెగ్గించుకొనియుందురు” అను సమస్యగూడ సూచింపఁబడి యున్నది. పాండవు లొకరు నిద్దరు కారు, ఐదుగురు. వీరు సామాన్యులు కారు, మహితసముజ్వలాకృతులు. వీరి యాకారము, తేజస్సును బట్టియే చూచినవా రెవరైన వారిని గుర్తింపవచ్చును. మఱియు నెట్లో రహస్యముగ నెవ్వరియొద్దనో చేరి కాలము గడపుకొందు రనుట కైనను వీరు మానధనులు, జనమాన్యులు. మఱియు వీరంగ నాసహితులు గూడనై యుండిరి. ఐదుగురు పురుషులు, నొకస్త్రీయుఁ గలసియుండి నచో వీ రెట్టిమాటువేషముల నున్నను, ఇట్టి విపరీతసంబంధము పాండవులకుఁ దక్కు నితరులకు లేదు గావున, వీరి రహస్యము బయలుపడకుండ నుండుట సాధ్యము కాదు. కావున నహితుల కప్రభేద్యమగు నాపదుమూఁడగు నేఁడు గడచుట మఱింతదుర్ఘటము. ఇట్టిన్ని చిక్కులతోఁ గూడుటచే దుర్ఘటమైన యీ యజ్ఞాతవాసము నెట్లు గడిపి బయలు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వడిరి యనునదే యీ పర్వమునందలి ముఖ్యవిషయము. ఆ సమస్యనే యీపద్యమున తిక్కనార్యుడు సూచించినాడు. ఇందలి చిక్కులకు ద్రౌపదియే ముఖ్యకారణంబనియు సూచించినాడు. పాండవులను గూర్చిన యీ విశేషములు గాని వారంగనాసహితులగుట గాని యుత్తరదేశప్రతులలో లేవు. అందు

“ కథం విరాటనగరే మమ పూర్వపితామహః,

అజ్ఞాతవాస ముషితాః దుర్యోధనభయార్దితాః.”

అని మాత్రమే కలదు. అక్కడ దుర్యోధనునివలనైన భయమే జనమేజయుని బాధించినట్లు కనబడుచున్నది గాని, “మహితసముజ్వలాకృతులు మానధనులు, జనమాన్యులు” నగు పాండవులు బయలుపడకుండఁగా నజ్ఞాతవాసకాలము నెట్లు గడపియుందురా యను సందేహము కలిగినట్లు లేదు. కొన్ని దక్షిణదేశప్రతులలో ద్రౌపదీప్రశంసమాత్రము కలదు. దుష్టులవలన నీమె కెట్టి బాధయులేకుండ, వీరల నీ యజ్ఞాతవాసకాలమున బయలు వెట్టి మరల నరణ్యవాసముననుఁ బంపునుద్దేశముతో దుర్యోధనుడు చేయుప్రయత్నములచే నెట్టి బాధయుఁ బొరయుకుండ, నెట్లహితుల కప్రభేద్యమగు నీ పదుమూడగు నేడు చరించిరి అని ప్రశ్న. దానికి వెంటనే ప్రత్యుత్తరముగాఁ బండ్రెండవయ్యేటి కడపటఁ “దమకు ధర్మదేవతా సమాగమం బయినఁ దత్ప్రసాదంబున నజ్ఞాతవాసంబునకు భంగంబు గాకుండ వరంబు వడసి” అని తెలుపుచు తిక్కన యరణ్యవాసాంతమున జరిగిన కథ నించుక తడవినాడు. ఇట్టి ప్రశ్నమూలముగా ముందుకథను సూచించుచు, వెనుకటికథనుగూర్చి యించుక జ్ఞాపకముచేయుట కవకాశము కల్పించుకొనినాడు. ఈ తిక్కన రచననుబట్టియే దక్షిణదేశప్రతులలో నంగనాసహితేత్యాది విశేషము లెక్కియుండవచ్చును.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ విరాటపర్వమున ద్రౌపదీపరాభవమునకు తిక్కన ప్రాధాన్యము నిచ్చినాడనుట నిశ్చయము. కన్నడభాషారచితంబగు పంపకవి కన్నడ భారతమునఁ గీచకునిగూర్చిన నృత్తాంతమే లేదు. భీముఁడు మల్లయ్యుద్ధములో దుర్యోధనుని మల్లుఁడగు విషఖిర్పరుఁ డనువానిని జంపుటచే దుర్యోధనునికి పాండవావాసమును గూర్చి యనుమానము కలిగినట్లుగాఁ జెప్పఁబడియున్నది. కాని యీ కీచకవధ ఘట్టమును సందర్భానుసారములగు మార్పులతో నత్యంతరమ్యముగాఁ జేసి యొక ప్రబంధముగా రచించినాఁడు తిక్కన. కావున దక్షిణదేశప్రతులలోఁ జేరిన ప్రక్షిప్తభాగములకు తిక్కన రచనలే మూలములై యుండవచ్చునని తోచుచున్నది. తిక్కన యేమి చెప్పినను, దేనిని వర్ణించినను, పూర్వోత్తర సందర్భము, పాండిక, జౌచిత్యమును పాటింపక చేయఁడు. ఉత్తరదక్షిణదేశప్రతుల పాఠములు భేదించినచోట దక్షిణదేశప్రతులలో తిక్కనరచనలను బోలిన భాగములు కనుపట్టు స్థలములం దిట్టిపాండిక, పూర్వోత్తర సందర్భము లేక మూలము తికమకగా నున్న ట్లగపడుచున్నది. ఇందుకుఁ గథానుసారముగాఁ గొన్ని సందర్భములను పరిశీలింతము.

పాండవ ప్రవేశము

యుధిష్ఠరుఁడు విరాటనగరమున, దాను ప్రవర్తించు రీతిని గూర్చి తెలుపుచు

“కంకో నామ ద్విజో భూత్వా
మతాక్షః ప్రియదేవినః”

అని ద్విజుఁడనై ప్రవేశింతు నన్నట్లు బందార్కరు పరిశోధనా-
లయమువా రాదరించిన పాఠమునఁ గలదు. ఇం దెచ్చటనుగూడ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నీతఁడు యతిగాఁ గాని, పరివ్రాజకుఁడుగాఁ గాని కనఁబడఁడు. కాని దక్షిణదేశప్రతులలో

“ సభాస్తాఠో భవిష్యామి విరాటస్యేతి మే మతిః

(తస్య రాజ్ఞో మహాత్మనః-పాతాంతర ము)

కంకో నామ బ్రువా జోహం మతాక్షః సాధుదేవితా

వైమూర్యాన్ కా చనా ద్దాస్తాన్ స్ఫాటికాన్ రాజతానపి ”

* * * * *

దేవిష్యామి యథాకామం సవిహారో భవిష్యతి.”

అని యుత్తరదేశప్రతులతో పోలికగల నాలుగైదు శ్లోకముల తరువాత మరల

“కంకో నామ్నా పరివ్రాట్ చ విరాటస్య సభాసదః

జ్యోతిషే శకునజ్ఞానే నిమిత్తే చాక్షకాశలే

బ్రాహ్మే వేదే మ యాధీతే వేదాజ్ఞేషు చ సర్వశః

ధర్మకామార్థమోక్షేషు నీతిశాస్త్రేషు పారగః

పృష్టోహం కథయిష్యామి రాజ్ఞః ప్రియతమం వచః

విరాటనగరే ఛన్న ఏవం యుక్తః సదా వనే.”

అని మఱి నాలుగు శ్లోకములు కలవు. ఇవి యుత్తరదేశప్రతులలోఁ గాని, బందార్కరు పరిశోధనాలయపు పాఠమునఁగాని లేవు. మొదట నొకసారి ‘కంకోనామ, ద్విజోభూత్వా’ అని ఉత్తరదేశప్రతులలోనున్న ప్రాచీనతరంబగు పాఠమునకు మరల ‘కంకోనామ పరివ్రాట్ చ’ ఇత్యాదిశ్లోకములను జేర్చినవారు పైదానిని ‘కంకోనామ బ్రువాజోహం’ అని దిద్దినట్లు కనఁబడుచున్నది. ఈ రెండవసారి చేర్పఁ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బడినట్లుగాఁ గనఁబడుచున్న శ్లోకార్థము తిక్కనార్యుఁడు “సన్యాసి
వేషమున రాజన్యునిగని” అని రచించిన భాగముతో సరిపోవుచున్నది.
ద్వితీయఁడుగానైన ధర్మజుని తిక్కనయే సన్యాసిగా ముందు చేసినాఁడో,
లేక అంతకు పూర్వమే యాతఁడు పరివ్రాతైవాఁడో నిశ్చయించుట
కష్టమే యైనను, సంస్కృతమూలము కొన్నిచోట్ల పూర్వోత్తరసంద
ర్భము లేక చెప్పినదేమరల చెప్పినట్లుండుటచే, ధర్మజుఁడు మొదటనే
అనఁగా తెలుగుభారతమున సన్యాసియై, పిదపనే కొన్ని సంస్కృత
ప్రతులలోఁ బరివ్రాట్టుగ నయ్యెనేమో యని సంశేహము కలుగు
చున్నది. పిదప వేషయోజన విషయ ముత్తరదేశపాఠములో నేమియు
లేదు. అస్త్రములను శమివృక్షమునఁ బెట్టిన పిదప,

“ఆ జగ్ము ర్నగరాభ్యాశం పార్థాః శత్రునిబర్హణాః,
జయో జయంతో విజయో జయంతేనో జయద్భులః,
ఇతి గుహ్యోని నామాని తేషాం చక్రే యుధిష్ఠిరః.”

అనిమాత్రమే కలదు. దక్షిణదేశప్రతులలో కృతాంజలియై ధర్మ
దేవతను స్తుతించినపిదప,

“స వై ద్విజాతి స్తరుణః త్రి దండభృత్
కమండలూష్ణీవధరో వ్యజాయత,
సుర క్తమాంజిష్ఠవరాంబరః శిభీ
పపిత్రపాణి ర్దదృశే త దాద్భుతం”.

“తతో విరాటం ప్రథమం యుధిష్ఠిరో
దదర్శ దూరా త్సుసమృద్ధతేజసం.”

అని యిట్లు ధర్మజునకు పరివ్రాజకరూపం బలవడినట్లును, విరా
టుని దూరముననుండి సభలో నున్నవానిగా నాతఁడు చూచెననియు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెప్పబడినపిదప సభావర్ణనము చెందు మూడు శ్లోకములలోఁ జేయఁ బడినది. కాని తిక్కన సులభముగా తేల్చివేసినాఁడు. పాండవాగ్రజు నకు నున్నయునికైన సన్న్యాసిరూపం బలవడి ధాతుపటదండకమం డలుకలితమూర్తి యయ్యె నని చెప్పినాఁడు. ఇంతే కాక, “వారివారి కయ్యెవేషంబుల కనుగుణంబులగు నాభరణాదులు సన్నిహితంబు లగుటకు సంతసిల్లి యెల్ల వారిం గలయం గనుంగొని క్రమంబున నొంటిమైఁ జనుదెంచి నియోగించి, దైవయోగంబున విరాటుండు వెడలివచ్చి బయలికొలు విచ్చుటంజేసి తదాస్థానంబు చేరంబోయె” ననియు రచించుటచే తిక్కనవారి విషయము మూలములో లేనిదానిని సందర్భోచితముగా గ్రహించి విరుటుని దర్శన మంత సులభముగా నగుటకుఁ గారణముం బేర్కొనినవాఁడైనాఁడు. ఇట్టి స్వల్పవిషయములను సందర్భానుకూలముగ నా యా పాత్రల యల్పకృత్యములను (minute actions), హావభావాదులనుగూడ వర్ణించుచుండుటచేతనే తిక్కన కవితకు స్వాభావికతాగుణము విశేషముగా నబ్బినది. తిక్కన పాండవులకు వారివారివేషములకుఁ దగిన యాభరణాదులు సన్నిహితము లగుటను గూర్చి మూలములో నేమియు లేదు. కావుననే స్వభావసందర్భానుకూలముగ తిక్కనచేసినమార్పులను జూచి, ప్రాచీనప్రతుల పాఠమునకు విశేష భేద మగపడకుండునట్లుగా నచ్చటచ్చట కొన్నికొన్ని శ్లోకములనుమాత్రమే తరువాతివా రెవరో చేర్చియుందురని తలంపవలసి వచ్చుచున్నది. విరుటుని సభను ప్రవేశించినపు డాతఁడు

“న చ ద్విజోయం భవితా నరోత్తమః

పతిః పృథివ్యా ఇతి మే మనోగతం.”

అని యన్నట్లు ప్రాచీనపాఠము. దక్షిణదేశప్రతులపాఠములో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“స తేన పూర్వం జయతాం భవా నిహ
ద్విజాతి నోక్తాః భిముఖః కృతాంజలిః.”

అని ద్విజాతి యనికలదు. పిదప ధర్మజుడై తననుగూర్చి చెప్పు
నప్పుడుకూడ

“ద్విజో వ్రతేనాస్మి నచ స్వభావతః ప్రభో
కంకోహి నామ్నా విషయం తనాగతః
వ్రతీ ద్విజాతిః స్వకృతేన కర్మణా.”

అనిద్విజాతిః యని మాత్రమే చెప్పుకొనిన ట్లున్నది. తిక్కన

“ద్విజుడైఁ గురువిషయజాతుడ
సుజనప్రియుడైన ధర్మసుతుసఖుడైఁ బరి
వ్రజనాశ్రమకలితుండ మ
నుజవల్లభయోగ్య బహువిసోదకకుండైఁ.”

అని మొదట తానువర్ణించినదాని కనుకూలముగా నాతని సన్యాసి
రూపమును గూర్చి నొక్కిచెప్పుచున్నవాడువలె నున్నాడు. నామ
తము దక్షిణపాఠములో మొదట కంకోనామ ‘పరివ్రాట్’ అని
యున్నను, తరువాత దానినిగూర్చి చెప్పబడలేదు.

సత్యమును పలుకుట విషయములో

“శృతంచ శీలంచ కులంచ శంసమే,
సత్యప్రతిజ్ఞా హి భవంతి సాధవః.”

అని దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గలదు. బం. పరి. వారిప్రతిలో సత్యము
పలుకుటనుగూర్చి యేమియు లేదు. తిక్కన యెంత గడుసుదనముగా
పలికించినాఁడో చూడుడు : అన్నరవవరాగ్రణి కయ్యతిముఖ్యుఁ
డి ట్లునియెనట :

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఉన్నయాపు పలుకు నన్నరు లెక్కడఁ
గలరు తోచినట్లు పలుకు పలుక
నైనచంద మయ్యె నంతయు కా కంత
పట్టి చూడఁగలరె యెట్టివారు.”

అని మందహాసంబు చేయుచు, మఱియు

“ నానావిధ భూతమయము
మే నతిగంచలము మనము మెయికొని నిక్కం
జేనరునకు చెల్లింపం
గా నగు సత్యంబు నడపు క్రమ మట్లుండెన్.”

కొన్ని దక్షిణదేశ ప్రతులలో గానవచ్చు

ఏవం బ్రువాణం తమువాచ పార్థివం
యుధిష్ఠిరో ధర్మ మవేక్ష్య చాసకృత్,
సత్యం నచః కో న్విహ వక్తు ముత్సహేత్ —”

ఇత్యాదివాక్యములు తిక్కన యనుసరించినప్రతిలో నున్నవేమో
యని యనుకున్నను, తిక్కనరచన గుణవత్తరముగా నున్న దనుటకు
సందేహము లేదు. “అని మందహాసంబు నేయుచు”; “అనుచు మత్స్యమహీ
వల్లభు నవలోకించి” ఇత్యాద్యభినయసూచనలచే సంభాషణకు స్వాభా
వికత్వగుణము (realistic nature) నాపాదించినాఁడు. భీమ నకుల సహ
దేవులు తాము ప్రవర్తించు రీతిని దెలుపు సందర్భమున నుత్తర దేశపాఠ
ముననే గాక దక్షిణదేశపాఠమునఁగూడ కనఁబడని, వా రవలంబింపఁదలఁ
చిన వృత్తులకు సంబంధించిన కృత్యములను గూర్చి తిక్కన విశేషముగా
వర్ణించి యావృత్తులఁగూర్చి తనకుఁ గల విశేషజ్ఞానమును బ్రక
టించినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇంక ద్రౌపదివిషయమున ప్రత్యేకశ్రద్ధను వహించినవాడన
వచ్చును. ధర్మజునిచే “నిది గడు ముద్దరాలు” అను పద్యమున నెంతయు
స్మయపుగఁ బలికించినాఁడు. అప్పుడా తని చిత్తమున వెనుకాటంత
యొను బాము వెరవుకలిమి యెల్లను దెలియనట్లుగా “నుచిమగు
కొంగిని” పలికినదట ద్రౌపది :

“నైరంధ్రీవేషంబున

జేరును సంతఃపురంబు చెంతకు న న్నా

భూరసుణు దేవి యెంతయు

గారవమునఁ బిలువ నంపఁగాఁ గందుఁ దగన్.

“కని కొలువు చేసికొని మా

లినినాఁ జని సాధ్యి యిది మమనిష్ఠత్వం

బునపొంతఁ బోవ చెన్నఁడు

నను వ్రేకఁ దనంబు దోచునట్లు చరింతున్.

“గరువపుఁ బనులు నేర్చి చేయుదు నందున్.”

అని యిట్టి “వ్రేకదనము - గరువపుఁబనులు” అను మాటలచేతనే
ద్రౌపదిశీలమున కొకవిధమగు క్రొత్తగౌరవమును తెచ్చిపెట్టినాఁడు
తిక్కన. భూరసుణుదేవి తనను గారవమునఁ బిలువనంపినఁ గాని యామె
యొద్దకుఁ దాను బోవఁడు. ఈవిషయము లేమియు నిచ్చటఁ గాని,
యామె సుదేష్ట యిలుచేరినపుడు గాని బం. పరి. వా రాదరించిన పాతము
లో చెప్పబడలేదు. యుధిష్ఠిరుఁ డచ్చట భార్యనుగూర్చి ప్రశంసించుట
లో నెట్లు చెప్పునో చూడుఁడు :

“ఇయం తు నః ప్రియా భాగ్యా ప్రాణేభ్యోఽపి గరీయసీ,

మా తేవ పరిపాల్యాచ పూజ్యా జ్యేష్ఠేన చ స్వసా.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నహి కించి ద్విజానాతి కర్మ కర్తుం యథాస్త్రియః,
సుకుమారా సుబాలాన రాజపుత్రీ యశస్వినీ.”

“మాల్యాన్ గంధా సలంకారాన్ వస్త్రాణి వివిధానిచ,
ఏతా న్యేవహి జానాతి యతో జాతాహి భామినీ.”

మూలమున ధర్మజుడు భార్యను గూర్చి పల్కుచు తల్లితో
సామ్యమును దెచ్చుటయందలి యాచిత్యము విచారణీయము. ఈసంద-
ర్భమున మాల్యగంధాదులను తిక్కన తలపెట్టలేదు. కాని యామె
చెప్పు సుత్తరములో నింవలీసూచనను గ్రహించి కాబోలు, “కలశంబు
లభినవగంధంబులుగఁ గూర్చి” యను నొకసీసపద్యమున నతిరమ్యముగా
నామెచే బలికించినాడు పదప ధర్మజుడు

“యథా న దుర్హృదః పాపా భవంతి సుఖినః పునః,
పూర్వాత్తథా త్వం కల్యాణి లక్షయేయు ర్న తే యథా.”

అ చెప్పగా ద్రౌపది బదులు నలికినట్లే లేదు బం. పరి. వారి పాత-
ములో. కాని తిక్కన “యాజ్ఞ నేని యనాదర మందస్మిత మందర
వచనారవింద యయి,

“ఆరయ నెందును గౌరవ
భారం బెడలంగనీక పాతివ్రత్యా
చారము మై నర్తింతురు
నైరంద్రీజాతివారు సౌజన్యమునన్”

అని తన గరువతనమునకుఁ దగినట్లుగా, — నీతఁడు తనవిషయమై
పాపభయమును శంకించి యిట్లు పలుక నవసరమే లేదన్నట్లుగా బదులు
చెప్పినది. ఈ గరువతనమునకుఁ దగినట్లుగాఁ దనంతట తానే పోయి నుండే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మను కొలుచుకొను బదులు “ధూరమణిదేవి యెంతయుగాకవమునఁ
బిలువనంపఁగాఁ”బోవుదునని యిచ్చట పలికించిన దానికి సరిగా నుండు
నట్టిమెఱుఁగుపదపురము సొచ్చి పౌరజనంబులు దన్ను మునురుకొని
పొంద రాజమందిరము చక్కటి కరుగుసమయంబున సుదేష్ట ప్రజ్ఞా
వయ్యచుండుచుండి చూచి కుతూహలంబున

“ఎక్కడనుండి యెక్కడకు నేఁగెడినో యిది యొక్కకాంత రూ
పెక్కుడు పెంపు సొంపు మన కేర్పడుచున్నది దా విశేషయై
స్రస్కుచు నీచభామినులచొప్పున బల్కెడుఁ బారులుం గడున్
జెక్కస మంది చూచెదరు వేగమ తోడ్కొని రండు నెమ్మిత్తోన్.

“అని పలికి పనుపఁ బ్రాధాం

గన లిరువురు పోయి ద్రుపదకన్యకతో ని

ట్లనిరి విరటమహిషి నినుం

దనపారికిఁ బిలువఁ బంపె దయపెంపెనఁగన్.

“అనవుడు

“తనతలసీర యరసి య

వ్వనితారత్నంబు వినయవైభవము సతీ

తను వొందిన చందంబునఁ

జనియెం గేకయసుతానుచారికలఁబడిన్.”

అని వెనుక తాను చెప్పినరీతినే సుదేష్టచే పిలిపించుకొనియే యచ్చ
టకుఁ జనినట్లుగా తిక్కన చూపినాఁడు. ఇంతే గాక, “తాను
జొచ్చినకతన మత్స్యక్షీతీశునింట నిమ్మెయిఁ గ్రొత్తయొప్పెసకమె
సగు నట్లుగా నీసుదేష్టయొద్దకుఁ జేరఁగా నామె

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“కనుగొని గారెంబును మొగంబున కేలఁ బురః ప్రస
ననువున నమ్రభావమును దంతమరీచుల సామినిర్గమం
బును దమలోఁ గడల్కొనఁగ భూరితరాదరరేఖ నిందు ర
మ్మనవును నంతనంత గ్రుపదాత్మజ నేరి వినీతి నిల్చె”నట.

ఈమె ప్రేరణదనముతోఁచు తన బాహ్యప్రవర్తనము (deport-
ment) చేతనే యెట్టిగౌరవము, నాదరము సుదేష్టచలననుండి తాను
పడయుదునని చెప్పినదో, అట్టి గౌరవాదరములను పొందుటయే
గాక, సుదేష్టయాసమయమున ‘నాపాదము స్తకము తద్రూపము వీక్షిం
చుచు’ నెట్టి నిన్వేషపాటుఁ జేసినదో యక్కఱగ వర్ణించినాఁడు. ఈ
భాగము చదివినంతనే యాద్రౌపది గంభీరప్రవర్తనము, సుదేష్ట నిన్వేష
పాటు గల యాచిత్ర మంతయుఁ గన్నులకుఁ గట్టినట్లుగా నుండును.
మూలములో బం. పరిశోధనాలయమునారి పాఠములో

“నైరంధ్ర్యో రక్షితా లోకే భుజిష్యాః సన్తి భూభృతామ్,
నైవ మన్యాః స్త్రీయః సన్తి ఇహ లోకస్య నిశ్చయః,
యుధిష్ఠిరస్య కేహఽస్మి ద్రౌపద్యాః పరిచారికా,
సుదేష్టాం ప్రత్యుపస్థాస్యే రాజభార్యాం యశస్వినీమ్
సా రక్షిష్యతి మాం ప్రాప్తాం మా తేఽభూ ద్దుఃఖ మీదృశమ్.”

అని మొదట ద్రౌపది చెప్పినట్లును, తరువాత సుదేష్ట

“సా సమీక్ష్య తథారూపా మనాథా మేకవాససాం,
సమాహూ యాబ్రవీ ద్భద్రే కా త్వం కిం చ చికిర్ష సి.”

అనాథయగు నామెను జూచి సుదేష్ట తానే పిలిచిన దనియు
మాత్రమే కలదు. తిక్కన ద్రౌపదియొక్క గరువతనమునకు - నీమూల
మునందలి ‘యనాథ’ యగుద్రౌపదికి—నాదృశ్యమునకు నీకథనమునకు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శాంతవ్యత్యాస మున్నదో పరికింపుడు. ప్రాచీనప్రతులలో నంతమాత్రము యుండగా, మొదట ద్రౌపది తనను పిల్చుపించునట్లుగాఁ జేసికొని యొదనని చెప్పినదానికి సమానార్థము గలభాగము దక్షిణదేశప్రతులలోఁగూడ లేకయే యుండ, ఇక్కడమాత్రము ప్రాచీనప్రతులలో లేనట్టియు, తిక్కనభాగమునకు సరిపోవునట్టియు శ్లోకములు రెండు చేర్చబడినవి.

విరాటభార్యా తాం దేవీం కారుణ్యా జ్ఞాతసంభ్రమా,
సంశ్రేషయ త్సమీపస్థా స్త్రీయో వృద్ధాశ్చ తత్పరాః;
అపనీయ తత స్సర్వా ఆనయన్వ మిహైవ తాం.”

ప్రాచీన ప్రతులలో నీవిషయము లేకుండుటచే నిది ప్రక్షిప్తమునక తప్పదు. తిక్కనను జూచి రచింపఁబడిన దైనను గావలయుం లేదా యిచ్చుట యిట్లుండుటఁ జూచి తిక్కన ద్రౌపదిశీలమును గుణవత్తరముగాఁ జేయఁదలఁచినవాఁడు గావున దీనికిఁ దగినట్లుగా మొదట గూడ ధర్మజునితోఁ బలికించి నాఁడని యొనను జెప్పవలసి యుండును. తిక్కన తెలుఁగు రచనలోవలె పూర్వోత్తరసందర్భములకు సంస్కృతములములో పాండికమాత్రము లేదనుట స్పష్టము. తిక్కన ద్రౌపది సుదేష్టల శీలములను పనిపట్టి యాయాసందర్భముల కనుకూలమగుట్లుగా పోషించుచు వచ్చి, మూలమునందుకంటె నతిరమ్యముగాఁ జేత్రించినాఁడు. మూలమునందలి ద్రౌపదికి తిక్కన ద్రౌపదియొక్క గుణవతనంబుగాని, యందలి సుదేష్టకు తిక్కనసుదేష్టకుఁ గలశాశ్వతము, గడుసుదనము గాని లేవు. నీవెవ్వరవని సుదేష్ట యడిగినపుడు ద్రౌపది ములుచెప్పినరీతి గమనింపుడు. వెనుక ధర్మజుఁడు ‘ఉన్నరూపులుకు నన్నరు లెవ్వరు-అంత-పట్టి చూడఁ గలరె యెట్టివారు’ అని మత్కారముగాఁ బలుకుచు,

అంధభారత కవితా విమర్శనము

“మూతక్రీడకుఁ గొండొక

నేకుం గపటమున నొవ్వనిజనంబులు నా

చేతిధన మెల్లఁగొని పరి

భూతి యొనర్చిన విరక్తి పాడమి వెడలితిన్.”

అని వాస్తవార్థమే యెట్లు బయటపెట్టెనో, అట్లే ప్రౌఢదియు నిజబుఁ దనచుత్కార గూఢభాషణముచేఁ దనయున్నరీతి నంతయు బయలుపెట్టినది.

“నేను నైరంధ్రీజాతి సంభూత నభిధానంబునమాలిని. పురుషపంచకసవాహనై యుండుదు. నొక్కకారణంబున నుద్ధతులగు విరోధులచేతం బతులసన్నిధిం దలపట్టి యీడ్వంబడి వనంబున కరిగి వ్రతంబుమై వల్లభ సహితంబుగా వన్యహారంబులం గాలంబు గడపుచు బ్రహ్మచర్యంబు నడిపితి. నిబమీయ నియమాచరణంబునకు నొక్కసంవత్సరంబు గొఱంత గలదు. నీవు ధర్మవర్తినివని వినుటంజేసి నానేర్చుపనులవెంట నీకడ నిలువందలంచి యిందు వచ్చితి” నని పలికినది. ఏది కుల మేది నా మము—అని నుదేష్టయడిగినదానికి సమాధాన మిది. అప్పుడు నుదేష్ట నీవు సురగరుడఖిచరవిద్యాధరతరుణులలో నొక్కతెనై యుందువు, బొంకక చెప్పు మనుటయు, దరహాసితముతో పాంచాలి “నాకుఁ బ్రాణంబు ప్రాణమై నన్నుఁ దన్ను కాఁగఁభావించి యాదేవి గాఁగించు”నని చెప్పినది. ఉత్తర దేశప్రతులలో నీసంభాషణక్రమ మిట్లు లేదు. మొదటనే

“కా త్వం బ్రూహి యథా భద్రే నాసి దాసీ కథంచన,

యక్షీవా యదివా దేవీ గంధర్వీ యది వాప్సరాః,”

అని యడుగఁగా,

“నాస్మి దేవీ న గంధర్వీ నాసురీ నచ రాక్షసీ,

నైరంధ్రీతు భుజిష్యామి సత్య మేత ద్భ్రష్ఠీమి తే.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఆరాధయన్ సత్యభామాం కృష్ణస్య మహిషీం ప్రియామ్,
కృష్ణాంచ భార్యాం పాండూనాం కురూణా మేకసుందరీమ్.

మాలినీత్యేవ మేనామ స్వయం దేవీ చకార సా,
నాహ మభ్యాగతా దేవి సుదేష్టే త్వన్ని వేశనమ్.”

అనిమాత్రమే చెప్పిన ట్లున్నది. దక్షిణ దేశ ప్రతులలో, గూడ
నీసంభాషణక్రమ మేమియు మారకయున్నదిగాని, “నాస్మి దేవీ న
గచ్ఛరీ” యనుపద్యము తరువాతనే,

“పైరంధ్రీనామ మేజాతి ర్వన్యమూలఫలాశనా,
పతీనాం ప్రేక్షమాణానాం కస్మింశ్చ త్కారణాంతరే
కేశపాశే పరామృష్టా సాహం త్రస్తా వనం గతా”

అని పైన తిక్కనార్యుని రచనలోని భాగమందలి యర్థమంతయుఁ
జెప్పబడినది. పిదప

“మాలినీత్యేవ మే నామ స్వయం దేవీ చకార సా”

అనుపాదము తరువాత నాకుఁ బ్రాణంబు ప్రాణమే యన్న నానికి
పనుముగా

“కృష్ణా కమలపత్రాక్షీ సా మే ప్రాణసమా సభి”

అను పాదమున్ను, తరువాత

న చాహం చిర మిచ్ఛామి క్వచి ద్వస్తుం శుభాననే,
వ్రతం కిలైత దస్మాకం కులధర్మోయ మిన్యశే.

... ..
... ..

శుణోమి తవ సౌఖ్యం భర్త ర్మధురభాషిణి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సూక్ష్మత్వం తతః శ్రుత్వా బ్రాహ్మణానాం సమీపతః

త్వా ముపస్థాతు మిచ్ఛామి తత శ్చాహ మిహగతా”

అను శైదాగుల్లోకములు కలవు. దీనినిబట్టి మూలపాఠములోని శ్లోకములనుభ్య నచ్చటచ్చట సందర్భానుకూలముగా తిక్కనార్యుని రచనలోని యర్థముకూడ గ్రహించి పొగుగఁబడినట్లు కనఁబడుచున్నది. తెలుఁగురచనలోని సంభాషణక్రమమునకును మూలమునందలి దానికిని విశేష భేదము కలదు. తిక్కన రచించిన సంభాషణములలో నొకలభముని సక్రమతి, పూర్వోత్తరసందర్భము, శీలానుగుణంబు లగు హావిభావాదుల నూదనలు, ఉద్దేశానుక్రమంబగు రచనావిధానము (systematic arrangement of ideas with a motive behind it) మొదలగు విశేషగుణంబులు మూలములో లేనివి గాన వెన్పుచుండును. ఈ ద్రౌపదిసుదేష్టల సంభాషణమే యిందుకు నిదర్శనముగా గ్రహింపవచ్చును. ద్రౌపదిని చూచినతోడనే సుదేష్టకుఁ యకంఠఁగ నే మొగంబున గౌరవంబును, గేల పురఃప్రసారముం, దను నమ్రభావమును, దంతమరీచులసామి నిర్గమంబును దమలోఁ గడల్పొప్ప నవి. అప్పు డత్యంత కుతూహల మడరఁగా నీ కుల మేది, నామ మెయ్యది యని యామె ద్రౌపదిని ప్రశ్నించినది. ద్రౌపదియుఁ దాను సైరంద్రీజాతి సంభూతనని చెప్పి, తనవృత్తాంతమంతయుఁ దా నేకారణములచే నచ్చటికి వచ్చినదియు తెలిపినది. ఆవిషయము సుదేష్టనమ్మలేక సురకన్యవో, గంధర్వవిద్యాధర కన్యలలో నొక్కతెవో బొంకక చెప్పుచున్నది. ద్రౌపది “దరహాసితము మోమునకు దొడవుగాఁగ” తాను సత్యభామా పాంచాలులయొద్ద పరిచారికగా నుందునని చెప్పి, ‘యిట్లు చైవజాతి యను సందియము వాయంగఁ బలికిన’దట. తిక్కన ఎక్కడికక్కడ సంభాషణక్రమమందలి యుద్దేశముల నెట్లు నూచించుచుండునో గమనిం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పుడు. తాను పరిచారికనని చెప్పినంతమాత్రముచే దన్ను సామాన్యపరిచారికగాఁ దలంపవలదనియు, పరిచారికాధర్మములకెల్లఁ జాలి వర్తించినను, పాంచాలి తొల్లి “నన్నుఁ దన్ను కా భావించి గారవించినదే” గాని నీచపుషనులకుఁ జొనుప లేదనియు, నట్లే

“నీవును

“నీచము లయ్యెడు పనులకు

నాచాలమి యెఱింగి మన్ననకుఁ బాత్రముగా

నీచి త్తంబునఁ గైకొని

యాచారము వప్పకుండ నరయుము నన్నున్.”

అని తాను పరిచారిక గదాయని సుదేష్ట యొకవేళ నీచపుఁ బనులకుఁ బంపునేమోయని ముందుగనే సం దేహించిన దానిబోలెదా నెట్టి జ్ఞాపకపుఁబనులను జేయుదానను కానని స్పష్టముగాఁ జెప్పినది. ఈవిషయము సంస్కృతములో నెచ్చటను గానరాదు. నీచపుఁబనులుగాక కనెట్టిపనులను చేయఁదలంచినదో “మఱియును” నిట్లు చెప్పినది:—

అ

“కలపములు గూర్ప బహువిధ

తిలకంబులు వెట్ట వింత తెరువునఁ బలుపు

వృలు గట్టఁ గట్టి యొప్పుగఁ

దల ముడువఁగ సరులు గ్రువ్వఁ దద్దయు నేర్తున్.”

ఇట్టిచ్చట తిక్కన పాడిమాటలతోడనే పలికించినాఁడు గాని వెనుక ధర్మజునితోఁ బలికినట్లుగా పెద్ద నీసపద్యములోఁ బలికింప లేదు. అచ్చట “తను దా సవరించు చొప్పెఱుంగదు, తగ నొడ్డనుం గొలువఁగా వెర వెమ్మెయిఁ గల్గు నక్కటా” యని చింతించిన ధర్మజుని చిత్తంబున వెనుబాటంతయుఁ బాపుటకుఁగా నంతగాఁ దనకా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పనులఁగల ప్రావీణ్యమును వర్ణించి “మత్స్యరాజమహిషి మనమున
మక్కున నెలకొనంగ నిట్లు మెలఁగెనేర్తు” నని పలికినది. ఇచ్చట నీచ-
ములగు పనులను దాఁజేయనని చెప్పిన పిదపఁ దా నెట్టిపనులఁ జేయు
నో తెలుపుటయే ముఖ్యవిషయము. అంత కేకయరాజనందన ప్రభూ
తాత్పర్యమై “నే నెమ్మొయినయినం బనిగొందుఁ గాని నీరూపము
మాచి మా నృపతియువ్వెట్లారుఁ గావున

“మర్కర యగునినుఁ గర్కటి
గర్భము భరియించునట్లు నెలకొని నాకై
నిర్భర విధ్వంస దశా
విర్యావిముఁ దెచ్చికొనుట వెరవై యున్నే.”

అని తనకుఁగల భయమును వెలిపుచ్చినది. అప్పుడు ద్రౌపది “నీవు
తలంచినట్లు కా దేర్పడ వినుము.” అని తనపతుల వెరవు లావును
గుర్చి చెప్పుచు,

“నీచమతి నన్ను నెవ్వఁడు
మాచిన నారాత్రిలోనఁ జూతురు దెగఁ దా
రాచపలు హరిహరాదులు
గాచిన బలవిక్రమము లఖర్వములై నన్.”

అని ముందు రెండవయాశ్వాసమున జరుగఁబోవు కీచకవధను
సూచించునదివోలె, హరిహారాదు లడ్డంబైనను ఆరాత్రిలోనఁ దెగఁ
జూతురని వ్యక్తముచేసినది. ఈ సంభాషణలోను, అందు ద్రౌపదిచే
బలికించిన మాటలలోను తిక్కన రెండవయాశ్వాసమున జరుగనున్న
కథాంశములను నాటకముననంకాస్యముచేవలె మొదటి యాశ్వాసాంత
ముననే సూచింపఁదలంచినవాఁ డనుటకు సందేహము లేదు. మొదట ధర్మ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అనితో “గరువంపుఁబనులను నేర్చి చేయుదు నందున్” అని చెప్పిన
 కానికిఁ దగినట్లుగా ‘నీచము లగుపనులను నే చేయనని’ యిచ్చట మరే
 వ్యత్యోఁ బలికించి ముం దామె ద్రౌపదిని కల్లుదేరఁబంపు సందర్భ
 మను నూచించుచు, నచట నీమాటలనే ముదలకొంచుచు

“...నీకడన సంతతమున్ బహుమానపాత్రమై
 తత్పరతన్ జరించి యుచితంపుఁబనుల్ దగఁ జేయఁ గాక దు
 వ్యత్పరివారయోగ్య పరిచారముమైఁ జనునట్టి దాననే.”

“ఎవ్వరేని యింటి కెద్దియే నొకటికి
 నన్నుఁ బంపఁ దగునె వాడె నిన్నుఁ
 గొలుచునెడ ననుజ్ఞ గొననె నీచములగు
 పనుల కేను జాల కునికి చెప్పి.”

అని పలికించినాడు. మూలమునఁ ‘దాను దువ్యత్పరివార యోగ్య’మగు
 నిట్టి యనుచితకృత్యమునఁ బ్రవర్తించ నొల్లకుండుట కంటె కీచకుని
 మనఁ దనకుఁ గలిగెడి యవమానమును గూర్చి విశేషముగ భయ
 పడినట్లుగాఁ గానవచ్చుచున్నది.

“త్వమేవ దేవి జానాసి యథా స నిరపత్రపః,
 కీచకశ్చ సుకేశాంతే మూఢో మదనదర్పితః,
 సోఽవమంస్యతి మాం వృష్ట్యా నయాస్యే తత్ర శోభనే.”

అం. పరి. వారి పాతమున నింతమాత్రమే యుండఁగా దక్షిణదేశ
 పాతమున

“కథం ను వై తత్ర గతాం మర్షయే న్మా మబాంధవామ్,
 కీచక స్యాలయం దేవి న యామి భయకంపితా,
 యద్య దన్యచ్చ మే కర్మ కరోమి చ సుదుష్కరమ్.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని మఱికొన్ని శ్లోకము లామె భయమునే సూచించుచుఁ బలికినట్లుగాఁ దెలుపునవి కలవు. తిక్కనరచనలో కీచకునిగూర్చిన ప్రశంస న్యక్తముగాఁ దేయఁబడనే లేదు. తనగౌరవమునకుఁ దగనియట్టి పని యందు తన్ను నియోగించుట కూడదను విషయమున నొక్కచెప్పుచు నట్టికార్యములను జేయునందర్భమున నేదైన నొక యాపద కలుగ వచ్చుననియు, దాన నిందపుట్టుననియు, నట్టియాపద పుట్టుకయుండఁ గాదు టొప్పునియు కీచకుని శత్రుత్వమే మిగుల గడుసుదనముతో వాదించి, తుదకు సుదేష్టుకూడ నీమె వాదమును “విని యనుచితమున కనయము శంకించు”నట్లుగాఁ జేసినది. ఇట్లే సుదేష్టు యనుచితకృత్యమునఁ—లేదా, నీచపుఁబనులఁ-బంపులు విషయమే కాక, కీచకవిగను గూడ హరిహరాదు లడ్డందైన నా చపలుని నారాత్రిలోనఁ దెగఁ జూతురనియు

“బంధుశత్రుంబులు శౌర్యును

దాంధములై శక్తిసంపదాభీలతమై

సింధుర సదృశత నున్నను

సంధులు సంధు లెడలించి చంపుదు రతనికొ.”

అను వానిచే సూచించినది. ప్రాచీన ప్రతులలోను, బం. పరి. వా రాదరించిన పాఠమునను

“యోహి మాం పురుషో గృధ్రే ద్యధాన్యాః ప్రాకృతాః స్త్రియః;

తామేవ స తతో రాత్రిం ప్రవిశే దపరాం తనుమ్.”

అని మాత్రమే యున్నది. కాని దక్షిణదేశ ప్రతులలో తిక్కన రచన కనుగుణంబుగా పై శ్లోకము తరువాత

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“యస్యాపి హి శతం పూర్ణం హంభవానాం భవేదపి,
సహస్రం వా విశాలాక్షి కోటి ర్యాపి సహస్రికా.

దుష్టచిత్తశ్చ మాం బ్రూయాన్న స జీవే త్రవాగ్రతః
యోహి మాం పురుషో గృధ్రే న్యధాన్యః ప్రాకృతా స్త్రీయః.

తామేవ స తతో రాత్రిం ప్రవిశే దపరాం తనుమ్,
న చాప్యహం చాలయితుం శక్యా కేనచి దజ్ఞనే.”

అని యుండుటయే గాక యింతకుపూర్వమే

“యశ్చ నుశ్చీలవాక్ మర్యో మాం స్మృశే ద్దుష్టచేతసా,
సతామేవ నిశాం శీఘ్రం శయితముసలై ర్హతః.”

అను మఱికొన్ని శ్లోకములును గలవు.

ఇట్లు చెప్పినదే మరల చెప్పుచు సంభాషణ క్రమమందును,
భావములందు నొకదారి తెన్ను లేక యుండుటచే ప్రాచీనమూలప్రతిసే
యనుసరించి తిక్కన తనకుఁ దోచినరీతిని పూర్వోత్తరసంక్షర్ణములకు
పాండికగూర్చుకొనుచు రచింపఁగా దీనినిబట్టి మధ్యమధ్య క్రొత్తశ్లోక
ములు గొన్ని మూలపాఠమునఁ జేర్చఁబడిన వా యని సందేహము.

ఇట్టిద్రౌపదీవాక్యములు ప్రథమాశ్వాసముతుదిని వచ్చుటచే,
వెంటనే రెండవయాశ్వాసమున జరుగఁబోవు కథకు నూచకములై యుం
డునట్లుగా తిక్కన రచించినాఁడని గదా తలంచియున్నాము. ఇది
యిట్లే యైనచో తిక్కనయే కావ్యకళాదృష్టితో నీ ద్రౌపదీప్రవేశ
మునుగూడ నంతమునఁ బెట్టినాఁడని తలంపవలసియున్నది. ఏల
యనఁగా పాండవప్రవేశక్రమమున నుత్తరదేశ పాఠమునకును, దక్షిణ
దేశపాఠమునకును గొంత భేద మగపడుచున్నది. ఉత్తరదేశ ప్రతులలో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కర్మజుడు, భీముడు, ద్రౌపది, సహదేవుడు, అర్జునుడు, నకులుడు అను నీక్రమమున—ననగా ద్రౌపది నకు అర్జున సహదేవులకు పూర్వముననే విరటునికొల్వనఁ బ్రవేశించినట్లున్నది. మొదట యుధిష్ఠిరుడు ఎవరైనా రెట్లు మెలంగుదురని యడుగుటలోనిక్రమము మాత్రము భీముడు అర్జునుడు, నకులుడు, సహదేవుడు, ద్రౌపది అను నీరీతినే యున్నది. కాని విరటుని యాస్థానమునఁ బ్రవేశించిన క్రమము తేమేంద్రుని భారతమంజరిలోఁ గూడ నీ యుత్తరదేశేప్రతుల పాఠములో నున్నట్టే యున్నది. జావాద్వీపమునందలి విరాటపర్వములోని క్రమ మించుక భేదించినను, ద్రౌపదిమాత్రము చిట్టచివర ప్రవేశించినట్లు లేదు. అనగా యుధిష్ఠిర భీమార్జునుల ప్రవేశము తరువాత ద్రౌపదీ ప్రవేశము కలదు. అటుపైన సహదేవుడు, నకులుడు ప్రవేశించినట్లున్నది. ఉత్తరదేశేప్రతులలో నకుల సహదేవులకు మధ్యగా నర్జునుడు ప్రవేశించినట్లుండ, దీనిలో యుధిష్ఠిర భీములకుఁ దరువాతనే ప్రవేశించినట్లున్నది మొత్తముమీఁద నీ గ్రంథములన్నిటిలోను ద్రౌపదిమాత్రము చివర ప్రవేశించినట్లు లేదు. ఒక దక్షిణదేశ ప్రతులపాఠముననే పాండవులు జ్యేష్ఠానుక్రమముగాఁ బ్రవేశించినట్లును, చివరకు ద్రౌపది ప్రవేశించినట్లును కనఁబడుచున్నది. ఉత్తరదేశేప్రతులపాఠములో పురుషులందఱు నైదుగురు నొకరివెంబడి నొకరు ప్రవేశించిరని చెప్పుటలోఁ గల వినుగుదలను (monotony) పోగొట్టుటకు ద్రౌపది మధ్య పెట్టఁబడినదనియు, నకుల సహదేవు లిద్దఱి యాకారములలోను, మాటలలోను గల సాదృశ్యము కనఁబడకుండఁ జేయుటకుఁగా నర్జునుడు వారిద్దఱికి మధ్యప్రవేశించినట్లుగాఁ జెప్పఁబడినదనియుఁ గొందఱువిమర్శకులు తలంచుచున్నారు. వరుస నైదుగురు పాండవులు జ్యేష్ఠానుక్రమంబుగను, చివరకు ద్రౌపదియుఁ బ్రవేశించిరని చెప్పినచో, వీరు పంచపాండవులు,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ద్రౌపదియును విరటాదులు గుర్తుపట్టుదురేమో యని సందేహముచే
 బిట్టానర్పబడినదని చెప్పిన చెప్పవచ్చును గాని, నిజముగా వీరు గుర్తు
 పట్టబడకుండుటకుఁ గారణము ధర్మదేవతయొక్క వరమే కాకపోయి
 ననగా, వీరు క్రమము మార్చుకొని వచ్చినను, వీరు చెప్పినమాటలను
 బట్టి—ముఖ్యముగా వీరందఱు తాము ధర్మజాని కొలువులోనివారమని
 చెప్పుకొనిన దానినిబట్టి—వీరే పాండవులు, ద్రౌపదియు నై యుండు
 రేమోయని విరటాదులు తప్పక సందేహింప వలసినదే. ఎంత ధర్మదేవత
 వరమున్నను, తాము బయలుపడుదు మేమోయను భయము వారి కుం
 దుక తప్పదు గావున వారట్లు చేసియుండునని సమాధానము చెప్పుకొన
 విసి యున్నది. ఇక దక్షిణదేశప్రతులలో యథాక్రమంబుగఁ బ్రవేశిం
 చినట్లుండుటను గూర్చి ప్రతివిషయమునను స్త్రీలకంటె పురుషులు ముం
 దునడచుట స్వాభావికముగాన నట్లు మార్పబడినదని కొందఱు విమర్శ
 కులు తలంచుచున్నారు. ఇంతేగాక బ్రాహ్మణమతో జ్యోతిర్భణమునకు
 నీదక్షిణదేశప్రతులలోని మార్పునకు నేమేని సంబంధ ముండునని తలం
 చినచో వీ రెట్లు ప్రవేశించినను ధర్మదేవతయొక్క వర మమోఘము
 గావున, గుర్తింపఁబడుదుమను భయము వీరికి కలుగలేదని మాచించు
 టకే క్షేమానుక్రమముగఁ బ్రవేశించినట్లు చెప్పబడినదని తలంపవ
 చ్చును. కాని జానాద్వీపములోని విరాటపర్వమునందలి క్రమమునకు,
 మత్తరదేశప్రతులలోని క్రమమునకు విశేష భేదము లేకుండుటచే
 నుమారు 10వ శతాబ్దమునఁగూడ నీపాఠ మిట్లే యుండెననియు, తిక్కన
 కాలమునఱకుఁగూడ నిట్లే యుండఁగా, తిక్కనార్కుఁడే కావ్యకళాసౌం
 దర్యసంపాదనదృష్టితో ద్రౌపదిని చివరకు మార్చఁగా తరువాత దక్షిణదేశ
 ప్రతులలో నీక్రమమే యనుసరింపఁబడినదా యను సందేహము కలుగు
 చున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రెండవ యశ్వాసమందలికథ యంతయుఁ జాలవఱకు ద్రౌపదికి సంబంధించినదే కావున నచ్చటి కథాప్రస్థాంతికి వలయుమాగ్ధముల నన్నిటి నీప్రథమాశ్వాసాంతముననే సూచింపఁదలఁచియు, ద్రౌపదీస్వభావతత్త్వమును ముందుగ నే మనకు దాగుగ నెఱుకపఱుపఁదలఁచియు, మూలములో (నుత్తరదేశహాసములో) నున్న దానికంటె నెక్కువగా విశేషాంశములను జేర్చి యామృతములలో తిక్కన ద్రౌపదిచే పలికించి నాఁడు. ఎన్నిపర్యాయములైనను సుదేష్ట తనను గౌరవముగ చూడవలయుననియు, పరపురుషులు దనకడం దేటిచూడ వెఱతురనియు, తాను మిగుల మహిమకలదానననియుఁ దెలియఁజెప్పుటకై యత్నించినట్లు కనఁబడుచున్నది. సుదేష్ట తనభర్త యీమెకొఱకై యువ్విఘ్నమునని చెప్పినదానికి సమాధానముగా “కావున పురుషులు నాకడం దేటిచూడ వెఱతురదియునుం గాక” యని తననుగూర్చి యింక నిట్లు చెప్పుకొనం దొడఁగినది:—

“నాచిత్తము దాద్యశులకు
గోచరమే యస్మదీయ కులజనసంఠ
క్షాచారమహిమ యట్టిది
యే చెప్పకు తద్విధాతిహీనవచనముల్.”

“మనమున నూఱజిల్లు మనుమానము మానుము నన్ను నేలు మే
పనులు నుదాత్తనాగరికభంగుల నీమది కెక్కునట్లు నే
ర్పును భయభక్తులున్ మెఱయ రూపుగఁజేసెదఁ దజ్జాలైన స
జ్జనులు నుతింప ఎర్తనము సాధులు వృద్ధులు మెచ్చ సల్పెదన్.

“ననుఁగుచ్చితంపుఁ బనులకుఁ
బనుపక యెంగిలికి లోనుపఱుపక తగుమ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

న్ననతోడ నరయనవారల

కనురాగము నెఱపి కొలుతు రస్మత్పతులున్.”

ఈమెను గుచ్చితంపుఁబనుల సుదేష్టపంపుటయే రెండవయాశ్వాస కథకును, తరువాతికథకును గూడ కారణమైనదనుట వ్యక్తమే. కావున తిక్కనయే కావ్యకళాదృష్టితో నీమార్పుచేసి ద్రౌపదిశీలము నద్భుతముగా పోషించి కథాప్రవృత్తిమార్గమును సూచించి పురాణకథా కథనమున నాటకరీతులను జూపినవాఁడని తలంపఁదగియున్నది.

ప్రథమాశ్వాసమున నుత్తరదక్షిణ దేశపాఠములు భేదించిన సందర్భములను మఱికొన్నిటిని గ్రహించి యచ్చట తిక్కనార్యుని తెలుఁగు రచనరీతిని పరిశీలించుము. విరాటనగరమున కనతిమారంబగు కాంతారమున పథిశ్రమంబుచే నడువలేని ద్రౌపది యా రాత్రి యచటనే నివసించును చెప్పుచు,

“వ్యక్తం పురో విరాటస్య రాజధానీ భవన్యతి,
వసామే హాపరాం రాత్రిం బలవాన్ మే పరిశ్రమః.”

అని యన్న ట్లుత్తరదేశ పాఠమునఁ గలదు. దక్షిణదేశ పాఠమునను గూడ నీశ్లోకముమాత్రమే కలదు. కాని తిక్కనార్యుఁడు “బలవాన్ మే పరిశ్రమః” యనుదాని నాధారముగాఁ జేసికొని ద్రౌపది సౌకుమార్యాదిగుణముల నెంతచక్కగా వ్యక్తము చేసినాఁడో చూడుఁడు:

“పథిశ్రమంబు నూని యజ్ఞ నేని యిట్లనియె:—

“డప్పి జనించె వ్రేళ్లులపుటంబులు పొక్కఁదొడంగె గోళ్లలోఁ
జిప్పిలఁజొచ్చె నెత్తురులు చిత్తము నాకుఁ గడున్ వశంబు గా
దప్పుర మిచ్చటచ్చటను నాసల వచ్చితి నెంతదవ్వొకో
యిప్పటిభంగి నొక్కడుగు నేఁగెడిదానికి నోర్వ నెమ్మెయిన్.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అనవుడు తనమదిఁ గరుణయు భేదంబును బిరిగొనుచుండ ధగ
పుత్రుఁడు నకులుని జూచి ద్రుపదాధిపనందనదేస నాతనికిఁ జూపి కద-
దవ్వు నేఁ డప్పురము సొత్తమని తలఁచి తఱమి నడచితిమి. ఇది వడ
గొనియె. మోచితెమ్ము కొంతద”వ్వని పలికినాఁడు. ఇచ్చట ద్రౌపది
స్థితి నే గాక యామె యవస్థను జూచిన ధర్మజుని మనోవృత్తి యెట్టిదో
వర్ణించుచు, “ద్రౌపదిదేస నాతనిం జూపుచు” నని యాయాపాత్రల
యభినయమును గూడ సూచించుచుండుటచే, నాటకమునవలె నాదృ-
శ్యమునంతను మనకండ్లయెదుటఁ జెట్టినాఁడు. మూలమున నీవర్ణన
మేమియు లేదు. మఱియొక విశేష మేమనఁగా నుత్తరదేశప్రతులపాఠ
ములో ధర్మజుఁడు మొట్టమొదటనే యర్జునునితోఁ జెప్పినట్లు, నాతఁ
డామె నెత్తుకొని వచ్చినట్లుగా నున్నది.

“యుధిష్ఠిర ఉవాచ:

“ధనంజయ సముద్యమ్య ద్రౌపదీం వహ భారత,
రాజధాన్యాం నివత్స్యమో విముక్తాశ్చ వనా దితః.”

“వైశంపాయన ఉవాచ:

“తా మాదా యార్జున స్తూర్ణం ద్రౌపదీం గజరా డివ...”

... ..

కాని దక్షిణదేశప్రతులలో నీతఁడు మొదట చిన్నవాడని కాబోలును,
నకులునితోఁ జెప్పినట్లును, నకులుఁడు

“పూర్వాహ్నే మృగయాం కృత్వా మయా విద్ధా మృగా వనే

... ..

సోహం ఘర్మాభితప్తా వై నై నా మాదాతు ముత్సహే.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని పలుకఁగా,

“సహదేవ త్వ మాదాయ ముహూర్తం ద్రౌపదీం నయ”

యని చెప్పుటయు నాతఁడును

“అహం పృస్థి తృప్తిః తుభయా పరిపీడితః”

యని చెప్పినపిదప,

“ఏహి వీర విశాలాక్ష వీరసింహ ఇ వాఙ్మన

ఇమాం కమలపత్రాక్షీం ద్రౌపదీం ద్రుపదాత్మజాం

పరిగృహ్య ముహూర్తం త్వం బాహుభ్యాం కుశలం నజ”

యని చెప్పఁగా,

“గురో ర్వచన మాజ్ఞాయ సంప్రహృష్టో జితేంద్రియః.”

అర్జునుఁడు గురువచనమును దెలిసికొని, ద్రౌపదిని బాహువులతోఁ బట్టుకొని—“బాహుభ్యాం పరిగృహ్యేథ” —నగరసమీపమునకుఁ దీసికొని వచ్చినట్లుగాఁ జెప్పఁబడియున్నది.

ఇక్కడ తిక్కన మిగుల చమత్కారముగా రచించి ధర్మజుని యింగితజ్ఞతను వ్యక్తపఱచినాఁడు. తాను ద్రౌపదిని మోచితెమ్మని చెప్పినవెంటనే నకులసహదేవులు గ్రక్కునఁ జనుదేరమిం జూచి వీరు డస్సిరని గ్రహించి వెంటనే యర్జునుం జూచి, “యిమ్మదిరాక్షి డస్సె, నిక్కముగ నేమును డస్సితిమి. కావున నీ వెమ్మెయినైన దీని భరియించి పురంబుసమీపభూమికిం దెమ్మని” చెప్పఁగా నాతండు నామెను మోచి కొనివచ్చి యామె నొక్క శీతలసికతాతలంబున దించెనని చెప్పినాఁడు. మూలములోవలె నకులసహదేవులును దాము నలయుటకుఁ గారణము మృగయ గాక పురము ప్రవేశించుటకుఁగాఁ దఱిమినడచుటయే యనుకారణమును వ్యక్తముచేసినాఁడు. ధర్మజుఁడు వారు (మూలములోవలె

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తమ యశ క్తను దెలుపక పూర్వమే) వెంటనే పనిపూనకుండుటనుబట్టియే తనవలెనే వారు నలసియుందురని గ్రహించి, “నిక్కముగ నేమును డస్సితిమి” యని చెప్పుటచే వారందఱు నొక్కస్థితిలోనే యున్నట్లు సూచించుచు, తిక్కన యీ సందర్భమున కెంతస్వాభావికత్వము నాపాదించినాఁడో గమనింపుఁడు. మూలము చదివినచో నాసమయమున వారి వారియనుభవము, స్థితి యెట్టిదో మనకు గోచరమే కాదు. మార్గాయాసమున (మృగయచేఁగాదు) వీరే యింత డస్సియుండఁగా ద్రౌపది పైని చెప్పినరీతిగా నొక్కయడుగు నేగెడుదానికి నోర్వకుండుటలో నాశ్చర్యము లేదు.

శమీవృక్షముపై నాయుధ నిక్షేపణము

ఇక నూరిబయటఁ జేరి యచ్చట శమీతరువుపై వీరి యాయుధములను బెట్టు సందర్భమునఁగూడ తిక్కనార్యుని రచనానైపుణ్యము గాననగును. ఉత్తరదక్షిణ పాతములకుఁ గల భేదమును గమనింపఁ దగియున్నది. ఉత్తరదేశప్రతుల పాతములో ధర్మజుఁడు తమ్ముల యాయుధముల ప్రభావమును, వారి కృత్యములను బ్రశంసించి యాయాయుధముల నొకచోఁ బెట్టించి తానును బెట్టినపిమ్మట

“తా ముపారుహ్య నకులో ధనూం ష్యభ్యాదధ త్వయం
యాని తస్యాచకాశాని దృశ్యేయాపాణ్యచున్యత
తత్ర తాని దృఢైః పాతైః సుగాఢం పర్యబన్ధిత
శరీరం మృతకన్యైకం సమాదాయ న్యబన్ధిత.”

అని యాయుధముల నా శమీతరువుపైఁ బెట్టి భద్రముగా వానిని కట్టు పనియంతయు నకులుఁడే చేసినట్లున్నది. పిదప శివ మిచ్చట కట్టు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బడియున్న దని తలంచి జనులు దూరమునుండియే మరలిపోవుదురని
తలంచుచు,

“అశీతిశతవ స్వేయం మాతా న ఇతి వాదినః
కులధర్మోయ మస్మాకం పూర్వై రాచరితోపిచ
సమాసజానా వృక్షేస్మిన్నితి వై వ్యాహరంతి తే
ఆ గోపాలా విపాలేభ్యః ఆవక్షేయుః పరంతపాః.”

అని యది నూటయెనుబది యేండ్లుగల తమ జనని కళేబరమని
యచ్చటి గోపాలావిపాలురతోఁ జెప్పుచు పోయిరని యున్నది. దక్షిణ
దేశ ప్రతులు కొన్నిటిలో

“తతో యుధిష్ఠిరో రాజా సహదేవ మువాచహ
ఆరు హ్యేమాం శమీం వీర నిసత్స్వే హ్యయుధాని నః
ఇదం గోమృగ మభ్యాశే గతసత్వ మచేతనమ్
ఏత దుత్కృత్య వై వీర ధనూంషి పరివేష్టయ.

.....

శమీ మారుహ్య త్వరితో ధనూంషి పరివేష్టయత్
తతః పరమదూరస్థ ముంఛవృత్తి కళేబరమ్
తచ్ఛానీయ ధనుర్మధ్యే నిబబంధుశ్చ పాండవాః.

అథాబ్రవీ న్మహారాజో ధర్మాత్మా స యుధిష్ఠిరః,
యాని తత్ర విశాలాని రూఢమూలాని మన్యసే
తేషా ముపరి బద్ధీహి ఇదం విప్రకళేబరమ్

• త చ్చృత్వా సహదేవస్తు పర్యబన్నత తచ్ఛవమ్.”

అని యిట్లు యుధిష్ఠరాజుచే సహదేవుఁడే మొదట నొకమా
తాయుధములను బెట్టి గోచర్మముతోఁ జుట్టి మనుష్యకళేబరముతోఁ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గట్టెననియు, మఱియొకమాటు వేటొక విప్రకళేబరము దొరకగా
దానినికూడ నాయాయుధములపైఁ జేర్చి కట్టెననియు, నీరెండుపను
లును సహదేవుఁడే చేసినట్లును చెప్పబడినది. పిదప ధర్మజుఁడు శుచియై
దేవత లందఱకు నమస్కరించి, వారినిగూర్చి

“నేయం భీమే ప్రదాతవ్య మయం క్షద్ధో వృకోదరః
అపూర్ణకాతే ప్రహరే తోక్రిధసంజాత మత్సరః
పునఃప్రవేశో న స్యాత్తు వనవాసాయ సర్వదా
సమయే పరిపూర్ణేతు ధార్తరాష్ట్రేన్నిహ న్మహే.”

ఇట్లు ప్రార్థించిన ట్లున్నది. తిక్కన తెలుఁగురచనలో నెట్లు
న్నవో చూడుఁడు. ఇక్కడ శమీవృక్షము నెక్కి దానిపై నాయుధ
ములను బెట్టినది నకులుఁడును కాదు, సహదేవుఁడును కాదు; ధర్మ
జుఁడే. ఆతఁడే పెట్టుటకుఁ గారణమునుగూడఁ దెలిపియున్నాఁడు
తిక్కన. ఆ యాయుధములను మహారంగంబులఁ బెట్టి కట్టుచందంబున
బంధించి వానిం గొనుచు నయ్యజాతశ్రేణుండు ధర్మదేవతా దత్తవరం
డగుటంజేసి నిశ్చంకందైన యంతఃకరణంబుతోడ శమీవృక్ష సమానోహ
ణం బాచరించి, దేవతాపితృస్తుతు లొనరించి దివియు భువియుఁ జూచి
ప్రార్థించి యొక్కవిపులశాఖ వాని వ్రేలఁగట్టెను. అట్లు గట్టి—యాచె
ట్టుపైననుండియే—తదీయాధిదైవతంబుల నుద్దేశించి నమస్కరించి,

“నరునకు నాకును దక్కఁగ

నొరులకు మీ రూపు చూప కున్నతవిషవి

స్ఫురిత భుజంగౌఘభయం

కరమూర్తులు దాల్చియుండఁగా నలయుఁజుఁడీ.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“భీముడు ధార్తరాష్ట్రకులభీషణుడో ఘోరు చిత్త మెప్పు డె
 • టై మదమెత్తునో యతని యాగ్రహవృత్తికి లోను గాక మీ
 రేమెయినైన వంచన వహించి తొలంగుట మత్సరమీహితం
 బేమఱకుండఁగావలయు నివ్వెషమాబ్ధములోన నాతనిన్.”

అని వేడికొని వృక్షంబు డిగ్గి దానికిఁ బ్రదక్షిణంబుగా వచ్చి
 ప్రణమిల్లి భీమసేనుని దెస మరలి చూచి పైనఁ దాఁ జెప్పిన మాటల
 కారణ దేమనుకొనునో యని గాఁబోలును, సాంత్వ్యవచనసమేతంబుగా
 నతనిం గొగిటం జేర్చికొని యనునయించెనట.

ఉత్తర దేశపాఠములోను, కుంభఘోణప్రతి మొదలగు కొన్ని
 దక్షిణదేశప్రతులలోను నకులుఁడు, సహదేవుఁడు వరుసగా శమీవృక్షము
 నెక్కి యాయుధముల నచ్చట పెట్టినట్లుగాఁ గనఁబడున్న ట్లింతకుముం
 దే చూచియున్నాము. కాని తెలుఁగులో మాత్రము ధర్మజుఁడే
 చెట్టెక్కి యాయుధముల నచ్చటఁ బెట్టినట్లున్నది. తనకు, నర్జునునకే
 గాని భీమునికిఁ గనఁబడకుండుఁ డని ప్రార్థించి తరువాత భీము ననునయిం
 పఁబూనెనని, ధర్మజుఁడే ధర్మదేవతవలని వరమును బడసినవాఁ డగుటచే
 వాతఁడే యీ యాయుధముల నాచెట్టుపైని పెట్టినాఁడని దీని కొక
 కారణమునుగూడ చూపినాఁడు తిక్కన. దీనిని చూచియే గావలయు,
 దక్షిణదేశప్రతులు పెక్కింటిలో పూర్వోత్తర సందర్భము సరిగా
 కుదురని క్రొత్త శ్లోకములు కొన్ని తిక్కనరచనతో సమానార్థము
 గలవి మధ్య చేర్పఁబడిన ట్లగపడుచున్నది.

“విపాతాన్ తురధారాంశ్చ ధనుర్భి ర్నిదధుస్సహ.”

ఈ పాదము తరువాత కుంభఘోణ ప్రతిలో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అథాబ్రవీ ధర్మరాజః సహదేవం పరస్తపః,
ఆరు హ్యేమాం శమీం వీర నిధత్స్వ హాయుధాని నః.”

అని ధర్మరాజుడు సహదేవునితోఁ జెప్పిన ట్లుండఁగా, మఱికొన్ని
తెలుఁగు ప్రతులలో ధర్మరాజుడే చెట్టెక్కిన ట్లగపడుచున్నది. వీనిలో
నీ మొదటి పాదమునకు బదులుగా

“తాని సర్వాణి సన్నహ్య వాసోభిః పరివేష్ట్యచ,
ఆరుహ్య యావ దేతాని నిధాతుం విహగై ర్వృతామ్.”

అను రెండు పాదములును, వానితరువాత

“శమీం ఆరుహ్య మహతీం నిక్షేప స్వాయుధాని నః.”

అని పైల్లోకమున రెండవ పాదముతోఁ బోల్పఁదగిన పద్యపాద
మును గలవు. “నిక్షేప స్వాయుధాని నః” అను వాక్యము వేఱు
వేఱు ప్రతులలో వేఱు వేఱుగా నున్నది. “నిక్షిపాద్యాయుధానినః”,
“నిక్షేపాన్యాయుధాని నః” అను పాశాంతరములు కలవు. ఎట్లై
నను “ఆరుహ్య నిక్షిప” అని చెప్పిన దెవరో వ్యక్తము గా లేదు.
ఉత్తర దేశ పాఠమునను, కుంభఘోణ ప్రతియందును ధర్మరాజుడు నకులుని
తోనో, సహదేవునితోనో చెప్పిన ట్లున్నది గనుక అందలి ల్లోక పాద
ములే యిందు చేరియుండును. తరువాత

“వై శంపాయన ఉవాచ

“తాన్యాయుధాన్యపాదాయ కుంతీపుత్రో యుధిష్ఠిరః

స వచః పురుష వ్యాఘ్రః ప్రోవాచ మధురాక్షరమ్.”

ఈ చెప్పుట చెట్టెక్కియో, క్రింద నుండియో చెప్పఁబడియుండ
లేదు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యుధిష్ఠిరః

“బ్రహ్మణ మింద్రం వరదం కుబేరం షరుణానితా,

... ..

“సర్వాయుధానీహ మమానుజానాం

న్యస్యా మ్యహం దేవసమీపతో వై.

“ఏష న్యా సోమయాన్యస్త స్సూర్యసోమానిలాంతికే,
మహ్యం పార్థాయ వాదేయం పూర్ణే వర్షేత్రయోదశే;
నైవ భీమాయ దాతవ్యం అయం క్రుద్ధో వృకోదరః.

... ..

అమర్షాన్నిత్య సంక్రద్ధః ధృతరాష్ట్ర సుతాః ప్రతి
అపూర్ణకాలే ప్రహరేత్ క్రోధసంరక్తలోచనః
సమయే పరిపూర్ణేతు ధార్తరాష్ట్రా నిహన్మహే.

“వై శంపాయన ఉవాచః

“సోఽవతీర్య మహాప్రాజః పాండవ స్సత్యవిక్రమః,
భీమం కంఠే పరివ్వజ్య చానునీయ నరాధిపః;
దైవతేభ్యో నమస్కృత్య శమిం కృత్వా ప్రదక్షిణమ్.”

ఇట్లు ధర్మజుడై చెట్టునుండి దిగినట్లు చెప్పబడినది గాని
ధర్మజుడు “ఆరుహ్య నిక్షిప స్వాయుధానినః” అని ఎవరినో
గూర్చి చెప్పినట్లున్నదే గాని యాతడు స్వయముగాఁ జెట్టెక్కి
నట్లు పైశ్లోకములలోఁ జెప్పబడియుండలేదు. ఇది యంతయు
రెండు పాఠములలోని శ్లోకములను గుచ్చెత్తుటవలనఁ గలిగినచిక్కుగాఁ
గనబడుచున్నది. ఇంతే గాక ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తకాలయమునందు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బ్రాహ్మదొరగారిచే సంపాదించి పెట్టబడిన తెలుగుక్షరముల ప్రతిలో మఱియొక విశేషము కలదు. కుంభఘోషప్రతిలో పాండవులు పట్టణము వైపునకుఁ బోవుచు నచ్చటి గోపాలావిపాలురతో నది నూట యెనుబది సంచత్సరముల తమతల్లి కళేబరమని చెప్పుచు నగరమును బ్రవేశించిరని మాత్రమే చెప్పబడియుండఁగా, బ్రాహ్మదొరగారి ప్రతిలో

“త మేవ మూచు ధర్మజ్ఞా కులధర్మో న ఈదృశః”

అన్నదాని తరువాతనే (తిక్కన రచన కనుకూలముగా)

“అథాబ్రవీ ధర్మరాజా.....పరంతప,
ఇదం నో మృగ మభ్యాశే గతసత్త్వ మచేతనమ్;
ఏత దుత్కృత్య నై వీర ధనూంషి పరివేష్టయః.

“నై శంపాయనః

“ఏవ ముక్తో మహాబాహుః సహదేవో యథోక్తనత్,
శమీ మారుష్యా త్వరితో ధనూంషి పరివేష్టయత్;
పునఃపునశ్చ సంవేష్ట్య కృత్వా సుకృతకారిణః,
అథాపర మమారస్థం శంభవృత్తి కళేబరమ్;
తచ్ఛానీయ ధనుర్మధ్యే వినిబధ్యంత పాండవాః,
అథాబ్రవీ న్మహారాజో ధర్మాత్మా స యుధిష్ఠిరః;
రజ్జుభి స్సంవృతం ప్రాజ్ఞ వినిబద్ధీహి పాండవ.”

అని యీ పని యంతయు ధర్మజుఁడు సహదేవునిచే జేయించి నట్లు చెప్పు శ్లోకములు కలవు. ఈ శ్లోకములు కుంభఘోషప్రతిలో సహదేవుఁడు తా నాయుధములను వృక్షముపైఁ బెట్టుటకు పూర్వమే చేసినట్లుగాఁ జెప్పుచు నింతకుపూర్వమే చేర్చబడినవి. అనఁగాఁ దెలుఁ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ప్రతులలో ధర్మజుడే చెప్పెక్కి యాయుధములను దానిపైఁ జెట్టి దేవతలను బ్రార్థించినట్లును, అపైని శవాదులను సహదేవుఁడు వానిపైఁ గట్టినట్లు నున్నను, తిక్కనరచనయందువలె నానుపూర్విగనఁబడక యుండ, శుంభఘోణప్రతి ధర్మజుఁడు చెప్పెక్కి పెట్టినట్లు చెప్పక క్రింద నుండియే దేవతలను స్తోత్రముమాత్రము చేసెనని తెలుపుచున్నది. తక్కిన శ్లోకము లాయాసందర్భములలో నద్దివేయఁబడినవై యున్నవి. తిక్కన యానుపూర్వి బ్రాన్దోరగారి తెలుఁగుప్రతిలో మాత్రమే కనఁబడు చున్నది.

దీనిని బట్టి తిక్కన రచన దక్షిణదేశ ప్రతులపాఠములలో నెట్టి చిక్కుల కల్పించినదో స్పష్టమగుచున్నది. ఉత్తరపాఠములలో లేని విషయములలోఁ గొన్నియైనను తిక్కన ననుసరించి రచింపఁబడిన ట్లు హింపఁదగియున్నది.

బృహన్నల సారథిగాఁ గుదురుకొనుట

బృహన్నల యుత్తరునిసారథిగాఁ గుదురుకొను మఱియొక్క
సందర్భము పరిశీలింతము.

ఉత్తరుడు సారథికొఱకె వెదకు కొనుచు,

“పశ్యద్ధ్వం సారథిం షీప్రం మమ యుక్తం ప్రయాశ్శతః.

సంలభ్యేయం యది త్వన్యం హయయానవిదం నరమ్.

● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●

పశ్చేయు రద్య మే వీర్యం కురవ న్నే సమాగతః

గంను పార్థోఽర్జునః సాక్షా దయ మస్మాక్ ప్రబాధతే.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని యుత్తరుడు ప్రగల్భములు పలుకుచు నర్జునుని పేరెత్తుట ద్రౌపది విని, సహింపక,

“తస్య తద్వచనం శ్రుత్వా భాషతః స్మ పునః పునః;
నామర్ష యత పాంచాలీ బీభత్సోః పరికీర్తనమ్;
అథై న ముపసంగమ్య స్త్రీమధ్యా త్నా యశస్వినీ,
ప్రీడమానేవ శనకై రిదం వచన మబ్రవీత్;
యోఽసౌ బృహద్వారణాభో యువాసు ప్రియదర్శనః,
బృహన్నల ఇతి ఖ్యాతః పార్థ స్యాసీత్ స సారథిః.”

అని బృహన్నల వెనుక పార్థునకు సారథిగా నుండెను గావున నాతని సారథిగాఁ బడసినచో కౌరవులను ములభముగా జయింపఁగలవని ద్రౌపదియే చెప్పిన ట్లుత్తర దేశపాఠమునఁ గలదు. మఱికొన్ని యుత్తర దేశ ముద్రితప్రతులలోను, దక్షిణదేశప్రతులలోను గూడ నుత్తరుని మాటల నర్జునుడే విని యుత్తరచేఁ జెప్పించి తనకు సారథిగా నుత్తరుడు గ్రహించునట్లు చేయుమని ద్రౌపదిని ప్రేరేపించిన ట్లున్నది.

“శ్రుత్వా త దరునో వాక్యం రాజ్ఞః పుత్రస్య భాషతః,
అతీతసమయే కాలే ప్రియాం భార్యా మనిందితామ్;

... ..

ఉవాచ రహసి ప్రీతః కృష్ణాః సర్వార్థకోవిదః,
ఉత్తరాం బ్రూహి కల్యాణి క్షీప్రం మద్వచనా దిమమ్;
అయం వై పాండవ స్యాసీత్ సారథిః సంగతో దృఢః.”

మంభఘోణప్రతిలో నుత్తర దేశపాఠశ్లోకములతో నీ పైఁ జెప్పబడిన శ్లోకములు గుచ్చియై త్తబడినవి.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

“తస్య తద్వచనం శ్రుత్వా స్త్రీషు చాత్మపశంసనమ్,
నామర్ష యత పాంచాలీ బీభత్సోః పరికీర్తనమ్.”

అనుశ్లోకము తరువాత మరల అర్జునుఁ డాయుత్తరుని మాటలు విని ద్రౌపదితోఁ బలికె ననికూడఁ జెప్పఁబడినది.

“శ్రుత్వా తదర్జునో వాక్య ముత్తరేణ ప్రభాషితమ్.”

ఇక తెలుఁగుప్రతిలోను, మఱికొన్ని దక్షిణదేశప్రతులలోను.

“అథై న ముపసంగమ్య పార్థం పార్థప్రియా సతీ,
ఉత్తరస్య వచ స్సర్వం యథా తథ్య మథాబ్రవీత్;
తచ్ఛ్రుత్వా చార్జునో వాక్యం ద్రౌపద్యాః పరికీర్తితమ్.”

... ..

ఇట్లు ద్రౌపది యుత్తరుఁడు పలికిన పలుకులు చెప్పఁగా విని యర్జునుఁడు వనవాసకాలమగుటను నిరూపించి తననుగూర్చి యుత్తరచే నుత్తరునితోఁ జెప్పింపుమని పలికినాఁడు. ఇదియంతయు తిక్కనరచనకు సరిపోవుచున్నది చూడుఁడు:

“అనునప్పుడు తత్ప్రదేశంబున నునికింజేసి,

“విని ద్రుపదధరణిపతినం

దన సామర్థాపహాసతరళహృదయ రై

చని తద్వృత్తాంతము నా

తనిపలుకులు చెప్పె నింద్రతనయునితోడన్.

“అతం డజ్ఞాతవాసవత్సరం బతీతం బగుట నిరూపించి పాంచాలి కిట్లనియె. నీవు పోయి వారలతో నిట్లనుము...”

ద్రౌపది తనంతట తానే యర్జునునితో సంప్రతింపకయే బృహన్నల సారథ్యము చేయఁగలఁడని చెప్పుట యంతయుచితముగ లేదని.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తలంచి తిక్కన యిచ్చట మార్చియుండును. అజ్ఞాతవాసకాలము పూర్తియైనదని యీమెకును దెలిసియే యుండుటచే నీయవకాశమును బోనీయక బృహన్నలకు వెంటనే తెలియఁజేసినది. ఆతఁడు నజ్ఞాతవాసవత్సరం బతీతంబగుట నిరూపించి యీమెను వారలతోఁ దననుగూర్చి చెప్పుచున్నాఁడు. కాని ద్రౌపది సరాసరి యుత్తరునియొద్దకే పోయి చెప్పక యుత్తరయొద్దకుఁ బోయి యీమెచేఁ జెప్పింపఁదలఁచుటలోఁ దనతెలివి తేటలను గనుపఱచినది. ఆమె యుత్తరతోఁ జెప్పుట నెంతస్వాభావికముగా రమణీయముగా నుచితభంగి రచియించినాఁడో తిక్కన చూడుఁడు:

“జనపతినందనుండు దగు సారథి నారయుచున్నవాఁ డెఱింగిన పని నెప్పఁగావలయుఁ గ్రీడి మనంబున మెచ్చునట్టి నేర్పును భుజశక్తియుం గలిగి యాధికి నెక్కిన సూతవృత్తిమైనని సడిసన్న యేడ్డెఱ బృహన్నలకుం గల దంబుజాననా.

“అర్జునునకు ఖాండవ దహనానులైన విక్రమములు నా బృహన్నల వెరవులావు గాదె జయ మొనరించె లోకంబు లెఱుంగ నువిద దీని నెఱింగింత ముత్తరునకు. ”

అని మన మిద్దఱము పోయి యెఱింగింతము రమ్మని తీసికొని పోయినది. “ఎఱింగినపని చెప్పఁగావలయు” ననుటలో ద్రౌపది యొక్క గడుసుదనము వెల్లడియైనది. “నాకు తెలిసిన పనిగదా చెప్పుకుండిన బాగుండదేమో యని చెప్పుచున్నా నే గాని మఱియొకటి కాదు” అని అర్జునునికి తెనకుఁ గల సంబంధ మేమాత్రము స్ఫురింపకుండునట్లు చూచుకొన్నది. అత్తెఱుంగు సముచితంబుగ నెఱింగించుటయు సుత్త

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రుడు “అకట సైరంధి నన్ను నిట్లాలిగొనఁగ నేల...బృహన్నలసార
ధియైన దీని నవ్వరే” యని పలుకఁగా నాతనికిఁ దగినసమాధానముగా

“కారవనేన గాదు త్రిజగంబుల నొక్కట నెత్తి వచ్చినం
దేరు బృహన్నలావళగతిం జరియించిన గెల్వవచ్చుఁ ద
ద్వీరగుణంబుసొంపు పృథివీవరనందన ము న్నెఱుంగుదున్
గారణజన్మమై తనువికారము వచ్చినఁ బెంపు దప్పునే. ”

అని పలికి యాతని నెట్లో యొడఁబడిచినది.

ఉత్తర పోయి బృహన్నల నన్న సారథ్యమునకై వేడుటలో
“సైరంధి రాఖ్యాతి బృహన్న లే త్వం
సుశిక్షితా సంగ్రహణే రథాశ్వయోః,
అహం మరిష్యామి న మేత్ర సంశయో
మయావృతా తత్ర నచే ద్దమిష్యసి.”

నీవు వెళ్లకపోయినచో నేను చచ్చిపోవుదునని, సంస్కృత
మూలమున కుంభఘోణప్రతిలో కలదు. కాని తిక్కన యెంత ముద్దుగాఁ
బలికించినాఁడో చూడుఁడు:

“నీ వొడంబడక తక్కుట నావలని వాత్సల్యంబుఁ గొఱంత
పఱుచుట. యెల్లవిధంబులం దెత్తునని పూనివచ్చితి నీవును నాపలుకులు
కుఱుచనేయక నీపెంపునుం బ్రకటంబుగా రథంబు గడప నియ్య
కొనుము.” అనిన నమ్ముదితపలుకులు ముద్దుచేసి,

“భవదీయ ప్రార్థనచేఁ
దివిరి పరమదుష్కరములఁ దీర్చియయిన ను
త్సవ మొనరించెద సార
ధ్యవిధం బొక డనఁగ నేల యంబుజవదనా.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యని తన ప్రభావమును బ్రకటించి ముందు తాను సాధింపబోవు పరమ దుష్కరకార్యమును సూచించినవాడుకూడ నై నాడు. ఇట్లే తిక్కన యెచ్చటి కచ్చట నాయాపాత్రల సంభాషణలు వారి వారి గుణశీలములకుఁ దగియుండి ధ్వనితోఁగూడినవై ఉత్తరకథార్థమును సూచించునవిగాఁ జేయుచుండును.

విరటునికొల్వు-భీముఁడు

ఈ పై పద్యముచే నాలుగై దాశ్వాసములందలి కథయు, నందఱునుఁడు నాయకుఁ డగుటయు సూచింపఁబడినట్లే, మొదటి యాశ్వాసమునంతమున ద్రౌపది పలుకులమూలముగాఁ దరువాతి యాశ్వాసమున జరుగఁబోవు కీచకవధ వృత్తాంతము, భీముని నాయకత్వము గూడ సూచింపఁబడినవి. ఇంతకు పూర్వమే విరటుని కొల్వు ప్రవేశించిన సందర్భమున భీముఁడు పల్కిన

“తలమును లావు విద్య మెయి దర్పముఁ బేర్చి పెనంగు జెట్టి మల్లుల విటుతున్ వడిన్ గడియలోనన చూడ్కికి వేడ్కనేయుదున్.”

అను పల్కుల మూలముగా నా కీచకవధకు ముందు జరుగఁబోవు మల్ల యుద్ధప్రదర్శనముగూడ సూచిత మైనది. ఇట్లే యాశ్వాసముననే గాక కీచకవధకు తరువాత ఫలితముగా సంభవించిన దక్షిణగోగ్రహణకథకుఁ గూడ భీముఁడే నాయకుఁ డగుటచే రెండుమూఁదాశ్వాసములకు నీతఁడే నాయకుఁడు. ఈతనిని కేవలము నాయకునిగఁ జేయుటయే గాక, ద్రౌపది చెప్పినట్లుగా నుత్తమ నాయకత్వ గుణము లాతనియం దాపాదించినాఁడు తిక్కన. కావుననే మూలమునందలి పాత్రకును, తిక్కన పాత్రలకును గొంత భేద మగపడుచుండును. తత్తత్పత్రో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నీలనమునకుఁ దగినట్లుగా మూలమున లేనివిషయములను గొన్ని యాతఁడు చేర్చవలసి వచ్చుచుండును. “జెట్టి మల్లును విటుచు” విషయము మూలమునఁ గానరాదు.

“నియ్యద్ధ శీలోస్మి సదాహి పార్థివ
గజాంశ్చ సింహాంశ్చ సమేయివా నహమ్.”

అని మాత్రమే కలదు. ఆతని యుత్తమనాయకత్వమునుగూర్చియు నేమి లేదు. విరటుని కొల్వలలోఁ బ్రవేశించుసందర్భమున నీతని యాకారము నెఱ్ఱ వర్ణించి యాతనిచే తిక్కన యెట్లు పలికించినాఁడో చూడుఁడు:

“చూప తెల్లను దన రూపంబు చూస్కికి
వ్రేఁగైన నత్యంత విస్మయంబుఁ
బొందుచుండ సమీరణపుత్రుఁ డగ్ర
జుండు పోయిన దెసఁ దప్ప నొండువలన
సమదవారణపతి గమనమున మత్స్య
థరణివల్ల భుసభ చేర నరుగుటయును.”

తిక్కన భీముని గమనమును వర్ణించినప్పు డెల్లను దానిని సమదవారణపతి గమనముతోడనే పోల్చుచుండును. తరువాత మల్లుని తోడి యుద్ధమునకుఁగా భీముఁడు మల్లరంగమునఁ బ్రవేశించునపుడు కూడ నాతఁడు “మెత్తన యియ్యకొని గర్జించి గజాలస్యంబున నంగణంబు చొచ్చి” నట్లుగా వర్ణించినాఁడు. అక్కడ మూలములో “శార్దూల శిథిలం చరణ్” అని యున్నది. మల్లయుద్ధరంగములోనికి మల్లులు వచ్చుటను గజాలస్యగమనముతోడను పోల్చుటయే యాత్మతరంబను విషయ మాంధ్రదేశమున కున్న పందెములకు వస్తాదులు నడచు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రీతిని చూచినవారికిఁ దోచుకపోదు. తిక్కన తనకాలమున నాంధ్ర దేశమున విశేషముగాఁ బ్రబలియున్న యీ కుస్తీ పందెములను మనమున నిడికొనియే భీముని మల్లయుద్ధవర్ణనను రచించినాఁ డనుటలో సందేహము లేదు. భీము నొక పెద్దనస్తాదుగా నుద్దేశించియే యాతని నామాసందర్భముల తిక్కన వర్ణించినట్లు కనబడుచున్నది. అయితే యిక్కడ బం. పరి. వారి పాఠములో, ననఁగా నుత్తర దేశప్రతుల పాఠములో

“ఉపాయయా సింహ విలాసవిక్రమః”

యనియు, పిదప విరటుఁ డీతనిఁ జూచి,

“సింహాన్నతాం సోఽయ మతీవ రూపవాన్,
ప్రదృశ్యతే కోను నర్హభో యువా”

అని పలికినట్లుండఁగా, దక్షిణదేశప్రతులలో మొదట

“వృకోదరో దృశ్యత సింహవిక్రమః”

అనియే యున్నను, తరువాత నుత్తరదేశపాఠములలో లేని ప్రక్షిప్త శ్లోకములలో నొకదానియందు

“సభాగతో వారణయాధిపాపమః”

అను విశేషణ ముండుటచే నిది తిక్కనరచనను జూచి రచించిన దేమో యను సందేహము కలుగుచున్నది.

భీముఁడు ధరణివల్లభుని సభను ప్రవేశించినరీతియే గాక యా సమయమునందలి యీతని రూపు రేఖలు, గమనవైఖరి చూచినవారి కెట్టిభావములు కలుగునో వర్ణించి చూపినాఁడు.

“ఉలుకును వెక్కసపాటును

దలకొను నెమ్మనముతోడ ధాతీరమణం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దలఘుభుజ విపుల వక్ష

సల రేఖాకాంతిః బరవశేత్వముః బాంధెన్.

ఈతని పైవేషంబు చూచిన ఉలుకు, వెక్కసపాటును, విపులవక్షసల రేఖా జూచిన పరవశేత్వము గలిగె ననుటలో తిక్కన ఎంత తూచినట్లు వర్ణించినాడో చూడుడు. అట్లు భీముడు మనుజేంద్రుకడకు బోయి యశబ్దయుతెంబుగ, వినయంబున మ్రొక్కి నిభృతుడై విన్నవించె నుడు. భీముని యాక్షత్వ దర్శములతోపాటాతని వినయసంపదను స్పృశింపఁగలిగెను తిక్కన ప్రత్యేకశ్రద్ధ వహించినట్లు గనఁబడుచున్నది. వెనుక భీముడు ధర్మజునితో దాను మెలంగురీతిని జెప్పుచున్నప్పుడుకూడ “గర గరగా గూఁడు గూర నరేంద్రుని చిత్తమునకు వచ్చిన యాచందమున నొనర్చి నేర్చి మెలంగుదుఁ గరము వినీతి మెఱయ” యని పలికినాడు. ‘నిభృతుడై’ యను విశేషణమే యాతని వినీతిత్వమును బహిర్గతము చేసి కార్యరూపమునఁ గనఁబఱచుచున్నది. ఇక నాతడు విన్నవించినరీతిలో వినయము లేకపోలేదు గాని వర్పము, ననాగరకుని సరళత్వముతో (simplicity) గూడిన యాక్షత్వము (rudeness) నంటి యాక్షత్వము నెంత చక్కగాఁ గనఁబఱచి నాడో చూడుడు. ఇచ్చట భీమునినోట శార్దూలవృత్తమును బెట్టిన తిక్కనార్యుని యాచిత్యగ్రహణము నేమని కొనియాడవలసినది!

“దేవా, నాలవజాతివాడ నిను నర్థిం గొల్వఁగా వచ్చితిన్
నేవాదక్షత యొందు మై నెఱుఁగ నీ చిత్తంబునన్ మెచ్చున
ల్లే వండం గడు నేర్తు బాససమునం దిచ్చొటనే గాదు న
న్నే పీటన్ మిగులంగ నెవ్వఁడును లే డెబ్బంగులం జూచినన్.”

ఆభావములు, వానిని నిర్భయముగా తిక్కనయే చెప్పినట్లు “నిర్భయశాలాపముల” నున్న దున్నట్లు చెప్పినరీతి, వానిని శార్దూల

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వృత్తమునఁ జదువుటచేఁ గలిగిన యొకవిధమగు గాంభీర్యము, అన్నియు
భీముని స్వభావమునకుఁ దగినట్లే యున్నవి. ఇంకను నాతని వైఖరి
అభినయమును జూడుఁడు. మత్స్యభూరమణుం డెట్లు నిను శూద్రుఁగాఁ
దలఁపఁగవచ్చు ధరణీభరణక్షమమూర్తి వీవు నీకుఁ దగిన యానము నాస
నాదుల నిచ్చెద గజ్జవజముం బరికింపుమని పలికినమీదట

“...మొఱకుచందం

బున మోమడ్డము గదల్చి భూవిభుఁడు సభా

జనులు విన ననిలసుతుఁ డి

ట్లనియెన్ బ్రస్ఫుట నిరర్గళాలాపములన్.”

మొఱకుచందమున మో మడ్డముగఁ గదల్చుట యెంత స్వాభావిక
వర్ణనమై యున్నది. ఆతని పలుకు లెంత నిరర్గళములై యున్నవో
చూడుఁడు:

“నా కవియెల్ల నేల నరనాథులకుం బ్రിയమొందునట్లుగాఁ

బాకమునేయనేర్తు జనపాలక, ధర్మసుతుండు పెద్దయుం

జేకొనియుండు

“వలసిన నేలు మేను బలవంతుఁడ గాతెనుపోతు దంతి బె

బ్బులి మృగనాథునిం దొడరి పోరుదు శూరత యుల్లసిల్లుఁగాఁ

దలమును లావు విద్యమెయి దర్పముఁ బేర్చిపెనంగు జెట్టిమ

ల్లుల విఱుతున్ వడిన్ గడియలోనన చూడ్కికి వేడ్కనేయుదున్.”

“కొలువుగొను మొల్లకుండుట

గలిగినఁ బొమ్మనుట యంతకంటెను మే లే

వలసినకడ కేగెద నీ

తల పెయ్యది యానతిమ్ము ధరణీనాథా”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ భావములుగాని, యీరీతిని పలుకుటగాని ప్రాచీనోత్తర
• దేశపాఠమున లేదు. దక్షిణదేశపుప్రతులలో మాత్రమే గానవచ్చు
చున్నది. పిదప నతని యీ నిరర్థకాలాపములఁ జూచి విరటుఁడు వెను
కకుత్స్థి “మూర్ఖం ఛందానురోధేన” యనుసామెత ననుసరించి కాఁబోలు,

“ఇమ్మహనీయ రూపమున నేడ్డెఱ గన్గొని నీకు వేడ్క యో
గ్య మ్మగుభంగిఁ జెప్పితిమి గాని నరోత్తమ, యొండుగాదు నీ
వెమ్మెయినైన నిల్చుటయె యిష్టము”

అని “సానునయంబుగాఁ బలికె”నట. భీముఁడును మనమున నూరడిల్లి
యుండెను.

అట్లు భీమునినలెనే తక్కిన వారందఱును “దమతమవర్తిల్లు
నెడల సకలజనములకు హృదయానురంజన మొనర్చి తాల్మిపుయి
లోట, యడఁకువ, తగవు, మెలపు నెఱిదెఱంగును బాటింప నేర్పు
గలిగి” యుండిరట. పాండవుల యజ్ఞాత వాసకాల ప్రవర్తనమును
గూర్చి యెట్టి సముచితంబులగు విశేషణములతో వర్ణించినాఁడో
చూడుఁడు:

“ఉన్నతటి వివిధదేశో

తృన్నులు నద్భుత విధాయి బలవిక్రమసం

పన్నులు నగు మల్లులు విభ

వోన్నతుఁ డగు విరటుపాల నుద్భటవృత్తిక.

“తమలోన మాటలాడెడు

సమయంబున నొక్కరుఁడు విశాలోరస్కుం

డమితబలుఁడు పంచానన

సమభీషణ మూర్తి యధిక సంరంభమునక.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని మల్లుని రాకను గూర్చి చెప్పుట కుపక్రమించినాఁడు తిక్కన.
కాని మూలమున

“అథ మానే చతుర్థేతు బ్రహ్మణః సుచుహోత్సవః,
ఆసీ త్సమృద్ధో మత్స్యేషు పురుషాణాం సమంతతః;
తత్ర మల్లాః సమాపేతు ర్నానా దిగ్భ్యో స్సమాగతాః.

... ..

అసక్మల్లబలక్షా నై రంగే పార్థివసన్నిధౌ
తేషా మేకో మహా నాసీ త్వర్వమల్లాన్ సమాహ్వాయన్.”

అని పాండవులు విరటుని కొల్వు ప్రవేశించిన నాల్గవ మాసమున నొక
బ్రహ్మోత్సవమునకు మల్లులందఱు విరటుని పట్టణమును జేరిరని
యున్నది. దక్షిణదేశపాఠములలో నిది “శంకరస్య మహోత్సవః”
శంకర మహోత్సవమని యున్నది. తిక్కనార్యుఁ డీమహోత్సవ విష
యమే తలపెట్టలేదు. ఈ శంకరోత్సవము గాని బ్రహ్మోత్సవము
గాని తెలుఁగుదేశములో జరుపునాచారము లేకుండుటచేఁ గాఁబోలు
తిక్కన దీనిని వదలివేసినాఁడు. ఇంతేగాక యేదోయొక యుత్సవ
సందర్భమున నూరిలో మల్లులు చేరిరనియు, వారిలో నొకరితో
విరటుఁడు భీమునిఁ బోరించెననియుఁ జెప్పుట విరటుని “వైభవోన్నత్య
ములకుఁ” దగినది కాదని తలంచియుఁగూడ నాయుత్సవ విషయమును
జాఱవిడిచి మహావైభవోన్నతుఁ డగు విరటుఁడు వివిధ దేశములందలి
మల్లులను రప్పించి వారికి మడిమాన్యములనిచ్చి వారొనర్చు మల్ల విద్యా
ప్రదర్శనములను జూచు వేడుకగలవాఁడై యుండెనని సూచించినాఁడు.
గొప్పసంస్థానములయందు రాజులు మల్లుల నాదరించుట సుప్రసిద్ధమే.
మనుమభూపాలుఁడు గూడ నట్లు చేసియుండు నని తలంపవచ్చును.
కావుననే తిక్కనార్యునకు మల్లయుద్ధ వినోదములం దాదరము,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నానికి సంబంధించిన పేచీలను గూర్చిన సన్నిహితజ్ఞానము కలిగి యుండును.

అట్లా సహాత్సవసందర్భమున వచ్చిన మల్లులలో నొకఁడు ప్రగల్భములు విలుకుచున్నఁ జూచి భయకంపితులై యచ్చట మల్లులం దు నోరు మెదపకయుండ, విరటుఁడు కోపముతో మీ మాన్యములను, వేతనములను తీసివేయుదునని బెదిరించి నట్లును, ధర్మజుఁ డడియాచి భీముని గూర్చి తెలిపినట్లును దక్షిణదేశ ప్రతులలోఁ గలదు.

“విరాటో వీక్ష్య తాన్ మల్లాన్ త్రస్తాన్ వాక్య మువాచహ
అనేన సహ మల్లేన కో యోద్ధుం శక్తిమా న్నరః,
ఇత్యుక్తా నై విరాటేన సర్వే మల్లా విశాంపతే;
తూష్ణీ మాసన్ తతో రాజా క్రోధా విప్ల ఉవాచహ.
గ్రామాశ్చ వేతనాన్యేషాం మల్లనాం హారయా మ్యహమ్;
తతో యుధిష్ఠిరోఽవాదీత్ శ్రుత్వా మత్స్యపతే ర్వచః ”

తిక్కన యీ విషయమంతయు నదలి వైభవోన్నతుఁడనుటచే విరటుని గొప్పతనము నూచించినాఁడు. మాన్యములిచ్చి మరల తీసికొందునని బెదిరించునట్టి సులభ కోపుఁడును, లఘుహృదయుఁడును కాఁడని నూచించుటకే యీవిషయమును ఎదలి వేటు విశేషణములను వేసినాఁడు. విరటున కీ మల్లయుద్ధముల సేర్పాటుచేసి వేడుకచూచు నలవాటు కలదనియు, నితైఱంగున భీముఁ డితనికి వేడ్కసలుపుచుండుటే గాక చక్కని మల్లులు లేనితఱి నంతిపురంబులలోఁ గూడ నింతులు చూచుటకుఁగా న య్యవనీకాంతుండు శార్దూల శుండాలాదులతోఁ జోరించుచుండెడి వాఁడనియుఁ దెలిపి యున్నాఁడు. విరటుని కిదియంతయు వేడుకయే. భీముఁడును దాను వేడుకకే పెనఁగుచున్నట్లు స్పష్టముగాఁ జెప్పినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అధిప ధర్మజుపాల నున్నప్పు డతని
వేడుకకుఁ దగఁ జెనఁగెడు వింతలైన
జెట్టిమల్లులతో నిప్పు డట్టువోలె
నీదు వేడ్కకుఁ బెనఁగుదు నేర్చినట్లు”

అని ధర్మతనయు కనుసన్నగనుంగొని, మెత్తన యియ్యకొనియెనట.
మూలములో భీముఁ డీసందర్భమున నెట్లు ప్రవర్తించినాఁడో చూడుఁడు:

“నరేంద్ర! తే ప్రభావేన శ్రియా శక్త్యాచ శాసనాత్,
అనేన సహ మష్టేన యోద్ధుం రాశేంద్ర! శక్నుయామ్,
మహాదేవస్య భక్త్యాచ తం మల్లం పాతయా మ్యహమ్.”

“ఓరాజా, నీ ప్రభావముచేతను, శక్తి శాసనములచేతను ఈ
మల్లునితోఁ బోరుటకు శక్తిగలవాఁడ నగుచున్నాను. మహాదేవుని
యందలి భక్తిచేత నీతనిని పడఁగొట్టఁగలను” అని యీ మూలమునఁ
గలదు. రాజు శాసనమువలననే యీతఁడు పెనఁగుచున్నట్లున్నది.
భీమునిగూర్చి రాజునకుఁ జెప్పుటలోఁ గూడ నెంతచమత్కారముగ
రచించినాఁడో చూడుఁడు. విరటునియొద్దనుండు మల్లులు తమలో
మాటలాడుకొనుచుండెడుసమయమున “నొక్కరుఁడు విశాలోర
స్కుం డమితబలుఁడు పంచానన సమ భీషణమూర్తి యధికసంరంభ
మున” నానరపతి యెదుట నిల్చి మ్రొక్కి భుజాస్ఫలనంబుచేసి,

“నేల నాలుగు చెఱఁగుల నృపులకొలుపు
లందు నేను వర్తించితి నవనినాథ
యగ్గలించి నాయెదుర బాహుప్పళించి
కడఁగఁజాలెడు మల్లులఁ గాన నెందు”

అని చెప్పినాడట. ఈ విషయము మూలమున లేదు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శము

“ఆగతం మల్ల రాజం మాం కృతేన్న పృథివిమండలే;

సింహవ్యాఘ్రం గణైశ్చార్థం క్రిడంతం విద్ధి భూపతే”

అనిమాత్రమే యన్నట్లున్నది. “నేల నాలుగు చెఱగుల నృపుల కొలువులందు నేను వర్తించితి” నని యీమల్లునిచే పలికించుటలో తిక్కన యాసందర్భమున నెన్ని విశేషగుణములను సాధించినాడో చూడుడు. ఆ జాతీయ ప్రయోగమువలన నామల్లుని దర్పము నాదృత్యము నెంత సులభముగానో మన మనముల కెక్కునట్లు చేసి నాడు. ఈతఁ డాగంతుకముగ నేయుత్సవసమయమునకో విరటుని పట్టణము చేరినవాడు కాక, ప్రసిద్ధులగు రాజుల కొలువులన్నిటిని జూచుకొనుచు, నచ్చటి ప్రసిద్ధమల్లుల నోడించుచు దిగ్విజయమునకై బయలుదేరినవాడు. అట్టివాడు గనుకనే విరటునియొద్దనున్న మల్లులందఱు జంకినారు.

“...వాని సమదాకృతియుం బటువాక్యవృత్తియుం

గని విని మల్లులెల్ల భయకంపితమూర్తులు దాల్చి మాటువ

ల్కను గనువిచ్చి చూడను మొగం బెగయింపను జాలకున్న వారు.”

అప్పు డా జనపతి వేడ్క మ్రోడుపడుచందముగాంచి యుద్ధిష్ఠిరుండు భీముని విషయమును రాజున కెఱింగించెనని చెప్పుచు ధర్మజుఁ డీ విషయమున తాను కలుగఁజేసికొనుటకుఁ గారణమును దెలిపినాడు. ఇక్కడకూడఁ జనపతివేడ్క మ్రోడుపడుట యని చెప్పుచు నిదియం తయు వేడుకకొఱకు జరిగినదనియే సూచించుచున్నాడు. మల్లుల యశక్త స్థితి మనకన్నులయొదుట రూపొందునట్లుగా (picturesque) వర్ణించినాడు. పల్కను, జూడను, మొగమెత్తుటకైనఁ జాలకుండిరట. జనపతివేడ్క మ్రోడుపడుచందముఁ జూచియే యుద్ధిష్ఠిరుఁ డావ్యవ

అంశభారత కవితా విమర్శనము

హారమునఁ బ్రసక్తి కల్పించుకొనె ననునదేకము (motive) మూలమున లేదు. మూలపాతముకూడ నిచ్చట రెండు విధములుగా నున్నది. ఉత్తర శేషప్రతుల పాతములో ధర్మజుఁడు సలహా చెప్పుట యను విషయమే లేదు సరిగదా, మల్లులందఱు ముఖములు తేలవేయఁగా విరటుఁ డప్పుడు నూతుని వానితోఁ బోరించెననియు, నూతుఁ డశక్తుఁడగుటను జూచి నూదునిచే పిదప పోరించెనని మాత్రమే కలదు.

“యదా సర్వే వినునస స్తే మల్లా హతచేతసః,
అథ సూదేన తం మల్లం యోధయామాస మత్స్యరాట్;
కీచకోఽపి యదా మల్లం న విశేషయతే బలాత్,
తదా సూదేన తం మల్లం యోధయామాస మత్స్యరాట్;
నోద్యమాన స్తథా భీమో దూభేనై వాకరో నృతిమ్,
నహి శక్త స్స దాక్షిణ్యాత్ ప్రత్యాఖ్యాతుం నరాధిపమ్.”

ఇచ్చట నీపాత్రలఁ గూర్చిగాని, వారిచర్యలనుగూర్చిగాని మన కెట్టి యుత్సాహమును కలుగుటలేదు. అవి కొయ్య బొమ్మలవలె నుండెనేకాని వానియందు జీవకళ, చైతన్యమున గపడదు. ఇఁక దక్షిణ దేశ పాతమునందలి కథ యింతకంటె తిక్కన కథకు దగ్గఱగా నున్నది. ఇందు మల్లయుద్ధరంగమునకు కీచకుఁడు రాసేరాఁడు, వాని ప్రశంసయే లేదు. రాజునెదుటకు వచ్చిన భీముని యాకారము మనకు మూలములో నేమియుఁ గనఁబడదు. తిక్కన మనకు చక్కగాఁ జూపినాఁడు.

“...అతఁడు భయభక్తులతోఁ

జనుదెంచి మల్లవర్గముఁ

గని మై వెలుగంగ నిలిచె కాతూహల్యై.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రాజునొద్దకు వచ్చినపుడు భయభక్తులతో వచ్చినిలిచినను
 మేల్లులను జూచినతోడనే వారితోఁ బెనఁగవలయు ననెడికాతూహ
 లముతోపాటాతని మెయియుఁ బెట్టినదట. భీముని శీలముపట్ల
 యభినయనూచన యెంత సముచితంబైనదో గమనింపుడు.
 కాని రాజుమల్లముఖ్యుం జూపి యితనితోడి కయ్యంబునకు సన్న
 దుండవు కమ్మని చెప్పినను ధర్మతనయుని కనుసన్న గనుంగొననిదె
 మాటువలక లేదు. పలికినపుడైనను సంస్కృతమునందువలె “తంమల్లం
 పాతయా మృహం” “మల్లెన యోద్ధుం శేక్నుయాం” అని చెప్పక
 “ధర్మజునిపాలను వింతలైన జెట్టి మల్లులతోఁ బెనఁగుచుందును.
 ఇప్పుడట్లువోలె నీదువేడ్కుకుఁ బెనఁగెద నేర్చినట్లు” అని వినయము
 కోఁపఁ బలికినాడు. “అని మెత్తన యియ్యకొనినాడు.” సామాన్య
 మగా భీముఁ డెవ్వరిమాటలను లక్ష్యపెట్టక సమయము సందర్భమును
 లేక ప్రతిపనికిని తనశరీరబలంబుపైననే యాధారపడు మోటమొద్దు
 నుటివాడను సామాన్యాభిప్రాయముఁ బోఁగొట్టి, యాతని శరీరబల
 తిను, పట్టుదలను యుక్తాయుక్తవిచక్షణ లేక ప్రయోగించువాడు
 కాడని చూపుటకే తిక్కన యత్నించుచున్నట్లున్నవాడు. వాని
 సాజగుణములను జూపుచునే వినయాదిగుణములను మఱికొన్నిటి
 పొడించి భీముని శీలము నించుక సంస్కరింపఁదలచి (tone down)
 యిట్లు కనఁబడుచున్నాడు. కావుననే భీముఁ డన్నగారి కను
 సంజ్ఞ గైకొననిది మాటలాడనైనలేదు. “భవదాజ్ఞా దృఢబంధ
 సంయమితే శుంభద్యేగమై” యున్న దొక యర్జునద్వీపమే కాదు, ఈ
 భీమకర్పూరముకూడ నట్టిదే యని సూచింపఁదలచినట్లున్నాడు.
 అట్లు ‘మెత్తన’ యియ్యకొనినను, వెంటనే గర్జించి, గజాలస్కంబున
 పంగణంబు సొచ్చి, భూపాలునిముందట భుజాస్ఫూలనంబు చేసి,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మొక్కి, మరలినాడట. ఈ కృత్యములన్నియు మనకు నిత్యపరిచితములగు మల్లయుద్ధ సంప్రదాయముల కెట్లు తగినట్లున్నవో చూడుడు. ఈ మల్లయుద్ధమునంత నొక నాటకరంగమునందువలె మనకన్నుల యెదుటఁ బెట్టుచున్నాడు తిక్కన. మల్లులు కుస్తీకిఁ బోవునప్పటి యాటోపంబుతోఁగూడిన వికారపు నడకను “గజాలస్యంబున” అను పద మెంత చక్కగా వ్యక్తము చేయుచున్నది. ఈతఁడు రాజునకు మొక్కి మరలునప్పటి కారెండవ మల్లుఁ డంతకుమున్నె కృత పరికర బంధుండై యచ్చట నుండుటచే నాతని కెదురుపడినాడు. అప్పుడు వారిద్దఱు పరస్పరమూర్తుల నవలోకించుకొనుట, యుద్ధరంగంబునున్న ఫాలప్రదేశంబున ధరియించి శరీరంబులపైఁ జల్లుకొనుట—(ఈ సందర్భమున

“యోధుం వ్యవస్థితో వీరః రేణుం సంస్పృశ్య హస్తయోః”

అని యొకపద్యపాదము మాత్రము దక్షిణదేశప్రతుల పాఠములోకలదు), రెండుచేతుల మునివ్రేళ్లను గొండ్డొక పుచ్చికొని యొండొరులదెసకు వైచికొనుట, యున్నతంబులగు నపసవ్యకరంబుల నాకుంచిత సవ్య బాహుతలంబు లప్పశించు చప్పుళ్లు గలసి యొక్కరుండ మల్లసఱచిన చందంబున వీతెంచుట, పిదప వింతతానకంబుల నిలిచి కదియుట, యీమొదలగు కృత్యంబులవర్ణన నొక్కమాటు చదివినంతనే భీమ మల్లులయుద్ధసన్నాహం బంతయు నాట్యరంగంబునవలె నెదుట కనఁబడుచునే యుండును. మూలమున చేతులకు మట్టి రాచుకొనుట తప్ప మఱేమియులేదు. ఆంధ్రదేశాచారములనే తిక్కన యిచ్చట వర్ణించినాడని చెప్పవచ్చును. ఈ మల్లయుద్ధాచారములనే గాదు, వారు పట్టినపట్లనుగూడ వర్ణించినాడు; గాని యవి యీ కాలమున విశేషము ప్రచారములో లేకుండుటచే నాయాపదము

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

ఇట్టి పేచీలను దెలుపునో తెలుసుకొనుటకు వీలులేకపోవుటచే నన్నిటికిఁగూడ “మల్ల బంధ విశేషములె” యని యర్థము చెప్పకొనవలసి వచ్చినది. మొన్న మొన్నటి వఱకు మన దేశపు స్త్రీలు ధరించు నగల పేర్లు, పిల్లల యాటలపేర్లు ఇప్పటి నాగరక స్త్రీపురుషులకుఁ దెలియుట కవకాశము లేనంతటి స్థితి యేర్పడుచుండఁగా, నవనాగరకతాప్రవాహ మంతవేగముగ మనలను ముంచివేయుచుండఁగా, తిక్కననాఁటి వస్తాదులు చూపిన మల్లబంధవిశేషములు సాందో డుబెల్లు మొదలగునవి ప్రబలిన మనకాలమున నులభముగ నర్థమగుట యెట్లు తటస్థించును? కావున తిక్కన రచించిన “ఉపతాయీ” యన కొదవినతోరహత్తముఁ జూపి వ్రేయక సమదవృత్తి” అనునీస పద్యములోని మల్లయుద్ధ వర్ణనను, నందలి యుపతాయీ, తోరహత్తము, నీసానఁబట్టుట మొదలగు బంధ విశేషములను చదువుకొని సంతోషింపవలసిన స్థితి కలుగుచున్నది. ఇట్టి మల్ల బంధములఁ జూపి యనేకగతుల యోజలు మెఱయుచు విరాటునకు వినోదంబు సలిపి — (ఈతని వినోదముకొఱకే భిముఁ డీమల్ల బంధములను — పేచీలను — చూపినది అని తిక్కన మరల జ్ఞాపకము చేయుచున్నాఁడు) — తుద కాతని కచ్చఁబట్టి కాళ్లుచేతులు వ్రేలాడుచుండఁ బైకెత్తి ముక్కున నోటను నెత్తురు గ్రక్కుకొనునట్లు విసరి నేలఁబడవైచి వీపునమండి వెట్టి గూరుచుండెను. అపు డామల్లుఁడు పెలుకుటి — విహ్వలతఁ జెంది — తాళంబీయ మదిఁదలఁచియు వీలులేకపోవుటచే నేలను చేతులతోఁ గొట్టసాగెనట. “ధరణి తలంబు గరతలంబులప్పళించె.” తాళంబిచ్చుట యనునది “మల్ల బంధ విశేషం” బనియే శబ్దరత్నాకర మునఁ జెప్పఁబడినను, ప్రస్తుత సందర్భమునుబట్టి, బోర్లఁబడవేసి వీపున మండివెట్టి వైని గూరుచున్న వానిని క్రిందఁబడి యున్నవాఁడు మం.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దరిభాగమునఁ గొంత పెకిలేచి శనచేతులు రెంటితోఁ జైన కూర్చున్నవానిని తాళమువేసినట్లు పట్టుకొన యత్నించుటయే తాళంబిచ్చుట యను దానియర్థము గానోపునని తలంపనచ్చును. వాడెట్లు చేయ— తాళంబీయ— చేతఁగాక ధరణితలముఁ గరతలంబుల నప్పళించుటయే తానాయుధమున నోడితినని యంగీకారమును డెలుచిహ్నముకాబోలును. తిక్కనకాలమున ఈ కాలమున “వీటిమన్ను చేయుటయే, అనఁగా వెలకిలబడునట్లు చేయుటయే దానికి చిహ్నముగా గ్రహింపబడుచువచ్చినట్లున్నది. అట్లు వాడు నేల నప్పళించుటతోడనే వాడోడెననియు, భీముఁడు గెలిచెననియుఁ దెలిసికొనిన యాకొలువులోనివా రార్చుటయు నా భీముఁడు నానిని విడిచివేసినట్లు. ఆకొలువులోనివా రీకుస్తీపందెమును జూచుచు గెలుపొటముల నిశ్చయించుటలో నెంత కాతూహలాయత్తచిత్తులై యుండిన. తిక్కన చూపినాడో చూడుడు. ఇదియంతయు తిక్కనార్యుఁ యస్వయముగాఁ దెచ్చిపెట్టినదే. మూలములో వీరి యుద్ధము గలకొనుట, తన్నుకొనుట, మొదలగువానితోఁ గూడియున్న దేగా వేడుకగాఁ జూచుటకుఁ దగిన పేచీలతోఁ గూడి యుండలేదు. ఇంతేగాక యామల్లుఁడు భీమునిచేతులో హతుఁడై గతజీవుం డగుట తిక్కనార్యుఁడుద్దేశించిన వేడుకకే యవకాశము లేకపోయినది. కదీనిని చూచియే విరటుఁడు సంతోషించినట్లు మూలములోఁ గలదు

“ఉత్ టేపణే టేపణే చ పార్శ్వ పేషణ మేవచ,
కిలై ర్వజ్రనిపాతైశ్చ రాగోద్యోతైశ్చ కర్కశైః;
బాహుబంధై స్తథాక్షపైః పాదబంధై స్తథైవచ,
ప్రకర్షణా పకర్షాభ్యాం అభ్యాకర్ష వికర్షణైః;
అకర్ష తా మథాన్యోన్యం జానుభి శ్చాభి జఘ్నుతుః.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“భ్రామయిత్వా శతగుణం గతసత్వ మచేతనమ్
ప్రత్యపింపన్ మహాబాహుః మల్లం భువి వృక్షోదరః
తస్మిన్ వినిహతేమల్లే జీమూతే లోకవిశ్రుతే
విరాటః పరమం హర్ష మగచ్ఛ ద్బాంధవైస్సహ”

రాజు దీనిని జూచి సంతసించి బహువిత్తమునుగూడ నిచ్చి నాడెట్లు. ఈసందర్భమున నుత్తరాది పాఠములో లేని విశేష మొకటి దక్షిణపాఠములోఁ గలదు. అది యేమనఁగా నచ్చటి జనులు (తిక్కన భావనలోవలె నక్కొలు వార్చుటకు బదులుగా) పలువురి ట్టిహింస యొనర్చుట మల్లధర్మము కానని పలికిరనియు, వారట్లు పలుకఁగా కుడు “నేను మల్లవుడను గాని మల్లుడనుకాను. మల్లధర్మమేమో కాకుం దెలియ”దని బదులు చెప్పిపోయిన ట్లున్నది.

“నహ్యేత ద్యుద్ధ ధర్మోఽయం ఇతి సర్వే బ్రువంతి తే,
మల్లనామితి తచ్చుత్వా భీమస్తం వల్లవో స్మృహమ్;
న మల్లో మల్లధర్మజ్ఞో రాజ్ఞః ప్రీతికరోబ్రవీత్,
తచ్చుత్వా వచనం తథ్య మితి సర్వే బ్రువంతి తే.”

తిక్కనలో వలెనే మల్లసంప్రదాయ కృత్యముల నీ మల్ల లిద్దఱు చేసినట్లుగా వర్ణించి నేను మల్లుడను కానని పలికించుటచే న్ని పూర్వోత్తర విరోధ మేర్పడుచున్నదో గమనింపుఁడు. మూల కము లట్లే యుండఁగా, మధ్య మధ్య తిక్కనరచనను జూచియో, రచనను గుణవత్తరముగఁ జేయవలెననియో, తమ తమ యిష్టము వచ్చి పలువురు పలు శ్లోకములను మధ్య మధ్య చేర్చుచు వచ్చిరను సందేహము లేదు. ఈ పైశ్లోకములు దక్షిణదేశప్రతు లన్నిటిలోఁ గూడఁ గానరావు. కొన్ని తెలుగు ప్రతులలో నే కలవు. కావ్యకథా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దృష్టితో రచింపఁదొడఁగిన తిక్కన కీహింసాకృత్య మసహ్యముగాఁ దోచుటచే దీని నంత నొక వినోదార్థమైన మల్లయుద్ధప్రవర్తనముగా మార్చివేసి, భీముని వినయసంపన్నునిగను, తన బలసామర్థ్యములచే నితరుల కానందమును, వినోదమును గూర్పఁగలిగిన వానిగాను జేసిచూపినాఁడు. విరటుని శీలముకూడ కళంకరహితమై, యాతని యాదార్య గౌరవాతిరేకముతోఁ గూడిన విభవోన్నతి ప్రకటితమైనది. ఈ మూలమున తిక్కన కాంధ్రదేశమందలి మల్లయుద్ధవినోదములను గూర్చిన సంప్రదాయములను, విశేషములను శాశ్వతంబగు వాఙ్మయరూపమునఁ జిత్రించి పెట్టుటకు మంచియవకాశము దొరకినది. ఇట్టి జగద్విఖ్యాతుఁడగు మల్లు నవలీలగ నెత్తివైచి ప్రాణావశిష్టుఁగఁ జేసి విడిచిన భీమునికి కీచకునివధ దుస్సాధ్య మెంతమాత్రము కాదను భావము చదువరులకుఁ గలుగఁజేయుచు నిచ్చట తిక్కన భీముని మల్లయుద్ధ నైపుణ్యమును రుచిచూపినాఁడు.

ఇట్టి యసాధారణ కృత్యములను జూచి యెవరైన పీరినిగూర్చి సందేహింపలేదా యను ప్రశ్నను వారించుచు, తిక్కన ముందే జాగ్రత్తపడి,

“పెరివారలు దమమెలఁగెడు

తెరిగుల దొరఁకొన్న వింతతెరివులనేర్పుల్

మెరియుచు బతిచిత్తముఁ గొన

నొరిపు గలిగి మాన్యవృత్తి నుండుమరు దగ్గఁ.”

అనిచెప్పి మూలములో లేకున్నను తా నొకసమాధానము కల్పించి పెట్టినాఁడు. దీని మూలమున ముందు జరుగనున్న కథార్థమును గూడ చూచించినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పెరివారలు. దమ మెలఁగెడు తెఱఁగుల దొరకొన్నచో వింతతెర
వుల నవలంబించి, యత్యంతనై పుణ్యముతో బయలువడకుండ రాజు
చిత్తమున కనుకూలముగా నీపాండవులు దమగౌరవమునకుఁ దగినట్లు
ప్రవర్తించుటలో మిగుల జాగరూకులై యుండిరట. దీనివలన కీచకుని
వలనఁ గలిగిన యవరోధమునుండి తాము బయలువడకుండఁ దప్పించు
కొనుటకై యవలంబించిన వింతతెరవును, నేర్పును, దుర్యోధనుఁడు
తమసంగతినిఁ దెలిసికొనుటకుఁగాఁ జేసిన ప్రయత్నమునఁ దాము బయ
లువడకుండ రాజునకు సహాయముచేసి యాతని చిత్తమును గొన్నరీతి
యా, తుదకు విరటుఁడు పాచికతోఁ గొట్టినపుడు గూడ తాము
బయలువడక యాతని కపకాగము గానితెరవున వింతనేర్పులమెఱసి
తుద కాతనిచిత్తము గొన్నరీతియు నీ మొదలగు వాని నీ పద్యముచే
తిక్కన సూచించువాఁడువలె నున్నాఁడు.

కీచకవధఘట్టమునందు తిక్కనార్యుఁడు చూపినరచనా కౌశల
మును, మూలమునుండి యీతనిరచన భేదించిన సందర్భములను పరిశీ
లించుము.

కీచకవధ ఘట్టము

తిక్కనార్యుఁడు కీచకవధఘట్టమును గేవల మొకప్రబంధముగా
రచింపఁదలంచినవాఁడై, “ఇట్లు పాండవులు పాంచాలీసహితంబుగా
విరాటనగరంబున వర్తించుచు” అనిచెప్పి తిక్కన పాంచాలీసహితు
లైన పాండవుల వర్తనమును గూర్చియే మరల నిచ్చట నెత్తినాఁడు.
పాండవులు పాంచాలీసహితులై యుండుటచే వారికిఁగలిగిన చిక్కుల
వైపునకు మనమనముల నాకర్షించుటకును, ఆచిక్కులను వారెట్టి వింత
తెఱపులమెఱసి దాటినది సూచింపఁదలంచినవాఁడువలె నీవిశేషమును

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వేసిన ట్లున్నాడు. ఇట్లు జాగరూకులై వర్తించుచుఁ గతిపయదివసం బులు గొఱంతగా నేడుకాలంబు గడపిన సమయంబున నొక్కనాఁడు సింహబలుండు తనయప్ప సుదేష్టుకు మొక్కంజనువాఁడదేవి కనతి దూరంబుననున్న ద్రౌపదిని గాంచుట తటస్థించినదని చెప్పినాఁడు. ఇందలి కాలవిషయమున ప్రాచీనప్రతులలో బం. పరి. వా రాదరించిన పాఠములో పదినెలలుమాత్రమే గడచినవని యున్నది.

“ఏవం వసత్సు పార్థే ఘ మత్స్యస్య నగరే తదా,
మహారథేఘ చ్చన్నేఘ మాసా దశ సమభ్యయుః;
యాజ్ఞ సేనీ సుదేష్టాంతు శుశ్రూష స్తీ విశాంపతే,
అవస త్పరిచారార్థా సుదుఃఖం జనమేజయ.”

దక్షిణదేశపు ప్రతులలోను, కొన్ని యుత్తరదేశప్రతులలోను

“తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే కీచకస్తు మహాబలః”

అనియు, తెలుఁగుప్రతిలో

“మాసాశ్చైకాద శాత్యయుః”

అనియు, బ్రాన్ దొరగారి తెలుఁగుప్రతిలో మాత్రము

“పశ్చాత్తు ద్వాదశేమాసే వీర్యోన్మత్తో మహాబలః,

తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే ప్రవాసా దాగత స్తదా;

కీచకో నామ మాత్స్యస్య శ్యాలో నిత్యం భృశం ప్రియం.”

అనియుఁ గానవచ్చుచున్నది. ఈ తెలుఁగుప్రతిలో మొదట ‘పశ్చాత్తు ద్వాదశేమాసే’ అని చెప్పి మరల ‘తస్మిన్ వర్షే గతప్రాయే’ అని చెప్పుటచే నీరెండుపాదములు నొక్కసారి రచింపఁబడలేదేమో యనుసం దేహమున కవకాశమున్నను, మొత్తముమీఁద నిదియే తిక్కనరచనమృదగ్గఱగా నున్నట్లు కనఁబడుచున్నది. ఉత్తరదేశ పాఠములోని “మాసా దశ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సమభ్యయుః” అను కాలనూనకు ముందరి గంధముతో పాండిక కనఁబడుట లేదు. ఏలయునఁగా, కీచకవధయైన మఱునాఁడే ద్రౌపది సుదేష్ఠ యొద్దకుఁ బోయినపుడు “రాజు గంధర్వులవలని పరాభవములన భయపడుచున్నాఁడు. కావున నీ వెవటికేనిం బోవున”దని పలుకఁగా, ద్రౌపది

“త్రయోదశాహ మాత్రంతు రాజా రక్షతు భామిని,

కృతకృత్యా భవిష్యంతి గన్ధర్వాస్తే న సంశయః;

తతో మా మపనేష్యంతి కరిష్యంతి తన ప్రియమ్,

గ్రుహంహి శ్రేయసా రాజా గౌర్యతే సహబానవైః ”

అని ఇక పదుమూఁడుదినములు గడువు పెట్టినట్లు కనఁబడుచున్నది. అనఁగా కీచకవధ జరిగిన నాటికి పాండవుల యజ్ఞాతవాసకాలమిక పదునాలుగు దినములు మాత్రము శేషించియున్నట్లు తెలియుచున్నది. వధకుఁ బూర్వదినముననే కీచకుఁడు సుదేష్ఠయింట ద్రౌపదిని జూచి మోహించుట, యాదినముననే సుదేష్ఠ ద్రౌపదిని కల్లుదేరఁ గీచకునింటికిఁ బంపుట, ద్రౌపదీపరాభవము మొదలగునవి జరిగినవి. ఆరాత్రియే ద్రౌపది భీమునొద్దకుఁ బోయి తన పరాభవమునుగూర్చి తెలిపి మఱునాఁడు కీచకుని సంకేతస్థలమునకు రమ్మని చెప్పఁగా నారాత్రి వాడచ్చటికి వచ్చుటయు, వధింపఁబడుటయు జరిగినవి.

ఉపకీచకులు కీచకున కగ్నియిచ్చుట, యుపకీచకులవధ, ద్రౌపదీమోక్షము కాక విరటుఁడు దీనిసంతను విని భార్యతో ద్రౌపదిని బొమ్మని చెప్పుమనుటయుఁ గూడ నారాత్రియే జరిగినట్లు తిక్కన తెలిపియున్నాఁడు. పిదపనే ప్రభాతం బయినది.

మఱునాఁడు ప్రాతఃకాలమున ద్రౌపది సుదేష్ఠను జూడఁబోయినప్పుడే యామె “మాపురము రాష్ట్రంబు వెడలిసా మ్మొందెనక్క” అని చెప్పుటయు, ద్రౌపది

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ముందటియట్ల యింక పదుమూడుదినంబుల మాత్రమం భవ

న్గదిరవాస మియ్యకొనినం గడతేఱు మదీయవాంఛ”

యని బదులుచెప్పినట్లును తిక్కన రచించినాడు. దీనికి వెనుకటి దినమునఁగాక నా ముందు దినముననే కీచకుఁడు ద్రౌపదినిజూచుట తటస్థించినది గావున నజ్ఞాతవాసము 15 దినముల కంతమగు ననఁగా ద్రౌపది కీచకునికంటఁ బడినట్లగుచున్నది. దీనినిబట్టి చూడఁగా బంధువులు పరిశోధనాలయమువా రాదరించిన పాతములోనే “మాసా దశే సమభ్యయుః” అని అజ్ఞాతవాసకాల మింకను రెండు నెలలున్నట్లు సూచించియు, “త్రయోదశాహమాత్రంతు రాజారక్షతు భామిని” యని ద్రౌపది పలికినట్లుగాఁ జెప్పఁబడుటచే పూర్వోత్తర సందర్భ మేమియు కుదురుట లేదు. తెలుఁగులో కతిపయదివసంబులు కొఱంతగా నొకయేఁడు గడచినట్లు చెప్పుటయేకాక, ద్రౌపదిని కీచకుఁడు చూచునప్పటికి మిగిలియున్న యా కతిపయదినములు పదునేనే యైనట్లు సూచించుచు, దానికిఁ దగినట్లుగా నచ్చటచ్చట కాలస్థితిని సందర్భానుకూలముగా తిక్కనార్యుఁడు వర్ణించుటంజేసి, యీమార్పు తిక్కనార్యుఁడే చేసియుండెనని ననుమదగియున్నది. ‘వర్షే గతప్రాయే’ యన్న పాతము తిక్కన తెలుఁగును జూచి రచింపఁబడి యుండవచ్చును.

ఇట్లు కీచకుఁడు ద్రౌపదిని జూచిననాటికి వీరి యజ్ఞాత వాసము 15 దినము లుండునని ద్రౌపది పెట్టిన గడువునుబట్టి నిశ్చయించినాముగాదా. అనఁగా కీచకుఁడు ద్రౌపదిని చూచిననాటినుండి యుత్తరగోగ్రహణసందర్భమున నర్జునుఁడజ్ఞాతవాసదీక్ష వదిలి బయలుపడిన నాటికి 15 దినము లై నవనుట. ఉత్తరగోగ్రహణము, అర్జునుఁడు బయలుపడుట, దుర్యోధనాదుల సందేహమును దీర్చుటకుఁగా ద్రోణుని ప్రార్థనపైని భీష్ముఁడజ్ఞాతవాస వత్సర వ్యాప్తిని నిష్కర్ష చేసి “పదు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మాఁడు హాసములు దప్పక నిన్నటితోడన నిండె"నని చెప్పుట,
యివి యన్నియు తెలుఁగు భారతము ప్రకారము నొక బహుళ నవమి
నాఁడు జరిగినట్లు కనఁబడుచున్నవి. వీల యనఁగా, దుర్యోధనుడే

“బహుశాప్తమి యీతఁడు స
న్నహనముతో బసులఁ బట్టి నవమిని మన గో
గ్రహణ మని నిశ్చయించి”

యున్నట్లు చెప్పఁబడినది. మూలములోను త్తరదేశ పాఠమున

“ఆవత్తగాః సుశర్మా వై ఘర్మపక్షస్య సప్తమీమ్,
అపరం దివసం సర్వే రాజన్ సంభూయ కారవాః;
అప్తమ్యాం త్వనుగృహ్లాంత గోకులాని సహస్రశః ”

అని సుశర్మ దక్షిణగోగ్రహణము ఘర్మపక్షమున సప్తమి దినమునను,
కారవుల యుత్తరగోగ్రహణ వప్తమి నాఁడును జరిగిన ట్లున్నది. ఈ
శ్లోకములు దక్షిణదేశ పాఠములో

“ఆవత్త గాః సుశర్మాః కృష్ణపక్షస్య చాప్తమీమ్,
అపరే దినసే సర్వే రాజన్ సంభూయ కారవాః;
నవమ్యాం తే న్యగృహ్లాంత గోకులాని సహస్రశః.”

అని మార్పఁబడి యున్నది. అక్కడ “ఘర్మపక్షస్య సప్తమీమ్” అని
యుండఁగా నిచ్చట “కృష్ణపక్షస్య చాప్తమీమ్” అని యున్నది. ఘర్మ
పక్ష మనఁగా నిదాఘము: ఆషాఢమని యర్జునమిశ్రుని వ్యాఖ్యానము
మలనఁ దెలియుచున్నది. కాని గ్రీష్మఋతువునందలి సప్తమి దినమై
నచో ఏపక్షమందోవ్యక్తము గాలేదు. అక్కడ సప్తమి, అప్తమి అని
యుండఁగా, దక్షిణదేశపాఠములో కృష్ణపక్షమందలి అప్తమి, నవమి
యని కనఁబడుటకుఁ గారణము కూడ తెలియవచ్చుట లేదు. కాని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యుడు మాత్రము కృష్ణపక్షమునందలి అష్టమి నవములనే గ్రహించి తదనుగుణముగా కాలనూచనలను జేసి యున్నాడు. అర్జునుని విజయము, ఆతడు తక్కిన పాండవులతోడి బయలు వడుటయు దశమిదినమున జరుగుట సంభవించినట్లుగా నూచించుటకొఱకే తిక్కన యుత్తరదేశ పాతము నందలి సప్తమ్యష్టములను, అష్టమినవములుగా మార్చి యుండును. విజయునకు విజయము సమకూర్చిన దశమి గనుకనే, — లేదా విజయుడు విజయముతో శోభిల్లి బయలువడిన దశమి గనుకనే, విజయదశమి యనునది జాతీయోత్సవ దినము (national festival) గాఁ బరిగణింపఁబడుచువచ్చినది. నవమినాడు శమీపూజచేసి ఆయుధములచేకొని విజయమునుబడసి, దశమినాడు మత్స్యరాజ సింహాసనము నాక్రమించి అర్జునుడు, పాండవులును కొలువు దీర్చియుండుటచే నదియొక సంప్రదాయముగ గ్రహింపఁబడి యీనాటికిని ఆయుధపూజ, శమీపూజ, సింహాసనారోహణము (దర్బారు) మొదలగు లాంఛనములు విజయ దశమి దినమున దేశీయప్రభువులచే జరుపఁబడుచున్నట్లుగపడుచున్నది. విజయునకు విజయము నిచ్చిన శమీవృక్షమే (విజయం దదాతీతి-విజయదా-శమీ) విజయదశమినాడు రాజులకుఁ బూజార్హులై యున్నది. ఈజాతీయ సంప్రదాయమును నూచించుటకొఱకే తిక్కన దినములను ముందుకు జరిపియుండును. అయితే ఈమార్పు దక్షిణదేశప్రతులలో తిక్కనకు పూర్వమే చేయఁబడియుండ నాతఁ డనుసరించె ననరాదా? అంటే, దక్షిణదేశ ప్రతులలోని పాత మొక్కరీతి నుండి, పూర్వోత్తర సందర్భము క్రమముగా నుండినచో నట్లే యనవచ్చును. కాని యట్లు కనఁబడదు. ఈప్రతులలో నుత్తరదేశప్రతులలో వలె “అపత్తగాః సుశర్మావై” — సుశర్మ గోవులను గ్రహించెను — అని వైశంపాయనుడు చెప్పి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నట్లుగా భూతక్రియయే యున్నను, తరువాత శ్లోకములలో “నవమ్యాం త్వనుగృహ్లాంతు,” “నవమ్యాం తత్ర గృహ్లాంతు,” “నవమ్యాం త్వనుగృహ్లాంతు” అని భిన్నపాఠములు కలవు. “అనుగృహ్లాంతు” అనునది విధ్యర్థమగు (లోట్) క్రియారూపముగా నుండుటచేతను, పైని ‘ఆదత్త’ అని భూతార్థక్రియ యుండుట చేతను, ఇవి యెవరు చెప్పిన మాటలో వ్యక్తమగుట లేదు. పైశ్లోకములకు క్రిందిశ్లోకములకు పాండిక కనబడదు. కావుననే యొక వేళ తెలుగు భారతములో దుశ్శోధనుడే కార్యనిశ్చయమును చేసి ‘నవమిని మనగోగ్రహణ’మని చెప్పినట్లుగా నున్నదానిని జూచి, పై ‘ఆదత్త’ అనుక్రియను పాటింపక, తెలుగునకు సరియగు గ్రంథమును, విధ్యర్థక్రియతో గూడినదాని నెవరైన జేర్చి యుందురేమో యని తలంపవలసి వచ్చుచున్నది.

ఇట్లు 15 దినములుమాత్రమే యవశిష్టంబై యున్న కాలమున రాజునకు శ్యాలుడు, ప్రియుడు, నేనాపతియునగు కీచకుడు జలజేక్షణను జూచెనని యున్నది, మూలమున. ఈవిశేషణములు కీచకునకు విరటునితోగల సంబంధమును మాత్రము నూచించుచున్నవిగాని కీచకుని స్వభావము నేమియు విశదీకరించునవిగా లేవు. కాని తిక్కనార్యుడు ప్రప్రథమముననే “మత్స్యపతిమఱిందియు దండనాథుండును” అను మూలములోని విశేషణములను గ్రహించియు, నింక “రూపాభిమానియు, నానాభరణ ధరణ శీలుండును, దుర్విదగ్ధుండును, బలగర్వితుండును నగు సింహబలుండు” అని క్రొత్తవిశేషణములచే నాతనిస్వభావ మంతయు ముందే పూసగ్రుచ్చినట్లు మనకు వివరించి తెల్పినాడు.

ఈ విశేషణములచేతనే యీతనిగూర్చినకథ యెట్లుండునో నూచించుచు, ముందాతనికృత్యము లీవిశేషణముల నెట్లు సార్థకపఱచునో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వ్యక్తీకరించును. అప్పుడు మొక్కంజనిన కీచకుఁ డామె కనతిమారమున నున్న ద్రౌపదిని జూచినాఁడు. మూలములో ద్రౌపదిని సుదేష్టయిం టిలో నెచ్చటనో తిరుగుచుండఁగాఁ జూచినట్లు చెప్పఁబడియున్నది: “తథా చరంతీం పాంచాలీం సుదేష్టయా నివేశనే”. చూచి యామె తో వెంటనే సంభాషించినట్లున్నది. తిక్కన దానినిమార్చి సుదేష్ట యొద్దనుండఁగానే చూచినాఁడనిచెప్పి యాసందర్భమున కొకవిధమగు రూపకత్వయోగ్యత (dramatic turn) ను కల్పించినాఁ డనవచ్చును. ఇట్లామెకు మొక్కంబోవు సందర్భమున నామె కనతిమారము నున్న ద్రౌపదిని జూచిన కీచకుని యాంతరంగికభావములను, మానసికవృత్తులను, హృదయావేగమును నత్యద్భుతముగాఁ బదిపంఢ్రెండు పద్యములలో వర్ణించినాఁడు తిక్కన. కీచకుఁడు పైకొక్కమాటయైన ననలేదు. ద్రౌపదీకీచకులచే పైకొక్క పలుకైనఁ బలికింపక వారి యింగితాకారచేష్టానులకు మాత్రము వర్ణించుచు నవి యొండొరులపై నెట్లు తమతమ ప్రభావముల నెఱపి వారివారి మనోవృత్తులను మార్చుచు వచ్చినవో వ్యక్తముచేయుచు నొక కొంతనేపు మాటలులేని యతి రమ్యుంబగు సినీమాచిత్రమును మనకండ్ల యెదుటఁ బెట్టి కేవలహాస భావాదివర్ణనముచేతనే కథ నడిపించినాఁడు. ఇట్టి యత్యద్భుతం బగు మానసికవృత్తి వివరణము, చిత్రకల్పనము నాంధ్రవాఙ్మయ మున మఱియెచ్చటను గానము. ఈ విషయమున నీతఁడొక్కొకపుడు పేక్స్పియర్ కాళిదాసాదిమహాకవులఁగూడఁదలదన్నుచున్నాఁడాయని పించును. తిక్కనాద్యునికవితలోని ముఖ్యమైన విశేషగుణ మీమానసికవృత్తి వివరణమనునదే. ఆంధ్రకవులలో నెవ్వరు నీతనితో నీగుణ మునఁ బోల్పఁదగినవారు కనఁబడరు. తిక్కనలోని యీ విశేషలక్షణము నాంధ్రకవితావిమర్శకు లవశ్యము గమనింపఁదగియున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ప్రబంధకవులవలె తిక్కన 'నన్నుఁ జూడుఁడు, నాకవితను జూడుఁడు' అని పైకి రాఁడు. ఏదో భారతకథను జెప్పుకొని వెళ్లిపోవు చున్నాఁడనిపించునేగాని, సందర్భముతోను, జౌచిత్యముతోను అవసర ముండినను లేకున్నను, ఆహా! ఈ పద్య మెంత బాగుగా రచించినాఁడు అని యనిపించునట్లు చేయఁడు. అతని కవితాచాతుర్య మంతయు కళాగోపనమందే యున్నదని చెప్పవలసి యున్నది (His art lies in concealing art).

“గగనకల్లోలినీ కల్లోలమాలికాహస్తీ సకంబుల నవఘుళించి—”

“తపనీయదండైకధవళాతపత్రితోద్దండతేజఃకీర్తిమండలుండు—”

ఇత్యాది శ్రీనాథాదుల పద్యములవలెనే సందర్భ మక్కఱలేకయ పద్య మెంత బాగుగా నున్నదని సంతోషించు నట్లాతఁడు చేయఁడు. తిక్కనార్యుని కవితాకళ భానము క్రింద వఱుగువడియే యుండును గాని నన్ను చూడుమని పైకి రాదు. పై సందర్భమున తిక్కనచేసిన మానసికవృత్తుల వర్ణనయంతయు మూలములలో నేమియులేదు. అంతయు స్వకల్పితమే.

ద్రౌపదిని జూచినతోడనే కలిగిన యాతనస్థితి నెంతస్వాభావిక ముగా వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు:

“అక్కజమైన చెల్వమున నాత్మకు ప్రేగయి పొల్చుసొల్లిపై
నెక్కినుమాడ్కిఁ గ్రమ్మఱుపనేరక యూరక నిల్చె గాముచేఁ
జిక్కిననెమ్మనంబు గడుఁ జేడ్చడుమానము చేష్టితంబులన్
దక్కిన యంగముం దలఁకుదైర్యము నైయతఁ డప్పు డయ్యెడన్.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కీచకుడు సహజముగా రూపాభిమాని. రూపవతులగు స్త్రీల ననేకుల నీతఁ డెఱుంగును. తలఁపనితలంపుగా నిట్టియపూర్వసాందర్య భాజనంబగు నీమెను మాచుట యాతనియాత్మకు వ్రేఁగయినది. అట్టి యాశ్చర్యకారణమునఁ దగులుకొనినమాపును మరల్పలేక యట్లే నిశ్చయ్యుండఁ గలిచిపోయినాఁడు. మనస్సు మన్మథాధీనమైనది. అట్లుగుటచే చిత్తాన్నత్యముచెడినది. కావున ధైర్యము చలించినది. ఫలితము నిశ్చయ్యతయే. అత్యాశ్చర్యకరమైనస్త్రీసాందర్యమును హఠాత్తుగాఁ జూచిన వానిస్థితి వానిచిత్తవికారమునందలి యంతరువులు (stages) కీచకునికిఁ దగినట్లుగా నింతచక్కఁగా వర్ణించుట సామాన్యకవులకు సులభసాధ్యముకాదు. ఇదియంతయు నామెను జూచినతోడనే గలిగినస్థితి. పిదప నానిశ్చయ్యత కొంత వదలునప్పటి కాసింహబలుఁడు తనహృదయము ద్రౌపదీరూపమును మరిఁదగిలి మిగుల పరితాపపడుచుఁ గాముఁడను బల్లిదపువేఁడుకాని బారిఁబడినట్లుగాఁ దెలిసికొనెను. ఇది రెండవస్థితి (stage). ఆప్పు డాసింహబలుఁడు తలరి-సంభ్రమించి నిజాంతర్గతమున నిట్లు చింతింప మొదలుపెట్టినాఁడు. ఆతని మనోవృత్తులయొక్క క్రమాంతరములను (stages) ఎట్లు తిక్కన వర్ణించుచున్నాఁడో గమనింపుఁడు: ఈతఁడు రూపాభిమాని యనిగదా చెప్పఁబడియె. తాను రూపవంతుడనని—తనరూపమందేవిశేషాభిమానముకలవాఁడగుటయే కాక, ఇతరులరూపసంపదయందు నీతని కభిమానదృష్టి కలదు. కావున ద్రౌపదిరూపమే కీచకుని నింతగా మొదటనే యాకర్షించినది. ఆరూపమునుగూర్చియే యింకను దలంచుచున్నాఁడు.

“ ఎందును నిట్టిరూపు నరు లెవ్వరుఁ గాంచిరె యేన కాదు సంక్రందననూతికిన్ దగిలి కన్గొనఁజాలఁబె.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇయ్యికల్లకలవాడైనను తగిలి కన్గొనవలసినదే. తనలెక్కయేమి యని యాతని భావము.

“... .. ఇందిరా
నందనునాజ్ఞ యేచి భువనంబులఁ బ్రబ్బదె, యిత్తలోదరిం
జెందఁగఁ గాన్పు గాదె ఫలసిద్ధి పురాతనప్రణ్యవృద్ధికిఁ”.

ఇట్లామె రూపాతిశయము నొకసారి విజ్ఞించికొనినాఁడు. ఇంకను దనివితీరలేదు. ఆశ్చర్యాతిరేకము చల్లారలేదు. దేవతలందఱును గూడ నీతనివలెనే యీమెముందు లొంగిపోవలసినవారే.

“ఇయ్యింతిప్రాపున నయ్యనంగుఁడు పార్వ
తీశునైనను దక్క నేలకున్నె
యిన్నాతిచెలువంబు గన్న శచీప్రియుం
డైనను గనుకని నలయకున్నె
యిత్తన్వి కెనలేమి కెదిరిపన్నిదము భా
షావిభుతోనైనఁ జటవరాదె
యిత్తలోదరి జీవితేశున కిందిరా

పతినైన మెచ్చక పలుకఁజనదె
కుసుమబాణుని బాణముల్ గూడ నైదు
కరఁగి నేరిమివాటించి కరువుగట్టి
పోసి చేసి చైతన్యసంపుటముఁ దగ ఘ
టించిరో కాక యిట్టిచేడియలు గలరె.”

ఇట్లు దేవతలను, ప్రాచీనైతిహాసికపురుషులను సాటికిఁదెచ్చుచు, మేను జూచినచో వారును దనవలెనే ప్రవర్తింపకుందురా యని తన ప్రవర్తనను సమర్థించుకొనువాఁడువలె పలికినాఁడు. ఇట్లే యింకను

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నతిశయోక్తులతో, గూడిన భావములను, ఉత్పేక్షోపమాద్యలంకాభా
నులతో, గూర్చి సమాంతరములగు (periodic structure) వాక్యర
చనగల పద్యములలో వర్ణించి మూలమున లేని యీ యాంతరంగిక
శృంగారభావాతిశయమును వెలిపుచ్చినాడు తిక్కన. ఇట్టి వర్ణనల
యందే యాంధ్రప్రబంధ మహావృక్షమూలబీజం బగపడుచున్నదని
చెప్పవచ్చును. పై పద్యము నెత్తుగీతిలోని భావముయొక్కయు, వాక్య
రచనయొక్కయు ఛాయయే పెద్దనార్యుని

“నేరెటేటియసల్ దెచ్చి నీరజాపు
సానఁబెట్టినరాపాడి చల్లి మెదిపి
పదను సుధ నిడి చేసెనో పన్నభవుఁడు
వీనిఁ గానున్నఁ గలదె యీమేనికాంతి.”

అనుపద్యమునఁ గనఁబడుచున్నది గదా! ఇంద్రదాదిదేవతలమాట య
టుండ నీమెరూపము చూచిన మన్మథునికే విరహతాపము కలుగక
మానదట.

“ఈనెలతఁ గన్న మన్మథుఁ
డైనఁ జిగురు గొడుగు పువ్వుటమ్ములు సాదలున్
లోనుగ నెజ్జలు నేయం
దా నియమింపందె విరహతాపము పేర్కొన్.

ఇంతవఱ కౌమెరూపాతిశయమును గూర్చి మనంబునఁ దలపోసి
నాడు. అక్కడి కావిషయ మైనది. కావుననే తిక్కన ‘అని వెండి
యు’ ననుదానితో విషయభేదమును, లేదా భావభేదమును నూచించు
చున్నాడు. ఇప్పటికి సంభ్రమాశ్చర్యములు కొంత యుపశమించినవి.
ఇక నామెస్థితిగతులను గూర్చినవిచారణ. ఆమెను తాను పొందఁగాంచు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తెలుగు, అందులఁ దనకు సాయపడువారు, వీనినిగూర్చి భావింపఁ దొడంగెను.

“దీనిజన్మంబునఁ దేజంబు నొందిన

యింతియుఁ బతియును నెవ్వరొక్కొ.” మొ.

ఇట్లుకొక్క, ఒక్కొక్క యని వితర్కసూచనాపద్ధతిని జేసిన పద్య రచనయు ప్రబంధరీతికి దారిచూపినది. తరువాతి ప్రబంధకవులు దీనిని విశేషముగా ననుసరించిరి. ఇదియదియననేల? ఈ శృంగారఘట్టము లోని రచనాచ్ఛాయ లన్నియు తరువాతిప్రబంధములఁ గనఁబడుచునే యుండును. కాని కొన్నిచోట్ల వీనియందలి యాచిత్యసంగ్రహణము మాత్రము కానరాకుండును. పిదప మనోజవికారమగుఁజ్జైయున్న యాతని యాంతరంగికచేష్టలను, హృదయావేగమును, మనమునందలి త్రొక్కుడుపాటును, ఎట్లు వ్యక్తముచేసినాఁడో చూడుఁడు:

“అని యని యుగ్గడించు ధృతి యల్లలనాడిన తల్లడించుఁ బై
కొను తలఁ పోరగించు మదిఁ గోర్కులు పేర్చిన నప్పళించు నె
ట్టన తెగ నగ్గలించు నచటకా జనులం బరికించు బుద్ధిమా
లిన వెస నెంతయుం గళవళించు మనోజవికారమగుఁజ్జై.”

“అనియని యేమేమోచెప్పుచు నుగ్గడించు”——‘అనియని’ యనుటచే నాతని కెంతచెప్పినను ఇంకను జెప్పవలె ననియె యున్నట్లు కవి సూచించుచున్నాఁడు. ధైర్యము చలించుటచే మనమును చలించును. పైకి పొంగివచ్చు భావమును——ఆమెను చేపట్టవలెననెడి భావమును—— తొలగించి వేయుచున్నాఁడు. కాని మనమున నామెవిషయమగు కోర్కెలు పెచ్చుపెరుగఁగా నూటలూరుచున్నాఁడు. కోర్కె పెచ్చుపెరుగుటచే నిక నాఁగలేక చివరకు సాహసించి తనకోర్కెను కార్యరూప

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును బొందించుటకు సిద్ధపడి యుత్సహించును. కాని యాంతరంగిక
మగు కోర్కెను బాహ్యంబగు కార్యరూపమును బొందించెడి సమయ
మున నచ్చట నితరజనులుండుటను బరికించినాడు. ఇదియెంత స్వాభా
వికమైనదో పరికింపుడు. ఎట్టి దుర్మార్గుడైనచు తాను జేయుదుష్కా
ర్యమున కేదో యొకమటుఁగును జూచుకొనునేగాని యితరులు చూచు
చుండ బహిరంగముగాఁ జేయనొల్లఁడు గదా. ఆంతరంగికములగు
కోర్కెలను బాహ్యవిషయము లేమియు నడ్డుపెట్టఁజాలవు. కాని
యవి క్రియారూపమును దాల్చినపుడు మాత్రము బాహ్యప్రపంచ పరి
స్థితులతో వానికి సంబంధము కలుగకమానదు. కావున నవి తదనుగుణ
ముగ మార్పుచెందవలసి వచ్చుచుండును. కీచకుని ద్రౌపదివిషయమగు
కోర్కెలు బలవంతపటుపఁగా సాహసించి వానిని క్రియాత్మాపమును
బొందింపఁదలఁచెను గాని అవి క్రియారూపమును బొందు సమయము
నకు బాహ్యప్రపంచమర్యాదతో వానికి సంఘర్షణము ప్రాప్తించినది.
ఆంతరంగిక భావప్రపంచ మర్యాదకును, బాహ్యప్రపంచమర్యాదకును
పొందిక లేకుండుట తటస్థించినది. ఆ విషయ మాతనికిఁ దెలియపచ్చి
నంతనే—అనఁగా “దెగనగ్గలించియు”, సాహసంప యత్నించియు
నచటిజనులం బరికించినంతనే, బాహ్యప్రపంచమర్యాదకు విరుద్ధంబుగఁ
బ్రవర్తించుచుంటిమనుభావము పొడముటతోడనే—ఈసంఘర్షణము
మూలమునఁ దానుతలఁచిన కార్యముకాక పోవుటచే బుద్ధిమాలినది; నశించి
నది; చెడిపోయినది. ఇంతకాలమునుండియుఁ బనిచేయుచున్నది యాతని
మనస్సు; ఆమనోరథముపై నెక్కి యింద్రయము లనుహయంబులు తీసి
కొనిపోయినట్లెల్ల పోయినాడు. వెళ్లి వెళ్లి యది బాహ్యప్రపంచమును
పెద్దరాతికి టక్కునకొట్టుకొన్నది. ఆకారణముచే రథము బోర్లఁబడి బుద్ధి
కిందపడి చెడిపోయినది. ఇంక నీరథికుఁడు మనోజవికారమగున్నఁడై

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ మిచ్చేయుటకును నోచుక 'కళవళించె'నట. ఈపద మాతనిస్థితి నెంత చక్కగా స్ఫురింపజేయుచున్నది. ఈపద్యమున తిక్కన మానవమనో వ్యాపారలక్షణములను గూర్చి (workings of the human mind) చెప్పిన జ్ఞాన మప్రతిమానము, నతిగంభీరమునై యున్నది. ద్రౌపదీరూప కేహితుండగు కీచకుని మనోవ్యాపారములందలి భిన్న కక్ష్యలను (stages of his mental attitude), వాని క్రమపరిణామమును (progression of those stages), గానింపిన సహజముగఁ గలుగు భరితమును సువ్యక్తముచేసినాడు. కేవల బాహ్యచేష్టలను గూర్చిన వర్ణనలు, లేక కృత్రిమభావములతోఁగూడిన వర్ణనలనే గాని, యిట్టి యాంతరింగిక భావచేష్టలను వివరించి మనోనృత్తుల నిట్లు విప్పి చూపఁగలవర్ణనల వాంధ్రకవితలో విశేషముగాఁ గానము. ఈ పద్యమునందలి ప్రతిపదము వర్ణగాంభీర్యము కలదై తూచిన ట్లర్థస్థానమున నచుర్బలబడియున్నది. అరు భావభేదములను సూచించుట కెట్టి సముచితపదపరికరమును సమకూర్చినాడో చూడుడు. "ఉగ్గడించు, తల్లడించు, ఓరగించు, అప్పళించు, తెగనగ్గలించు, పరికించు, కళవళించు." 'తెగనగ్గలించు' అన్నప్పుడు 'తెగకొ' అనునది తెగత్రావు, తెగ వేయు, తెగఁబడు, మొదలగుపదబంధములలోఁ గానవచ్చుచున్నను, ఇందలి మూలార్థ మిప్పుడు గమనింపఁబడుటలేదు. ఇట్లే యింక ననేకప్రదేశముల నీమహాకవి మాత్మతరంబు లగు భావభేదములను, భావచ్ఛాయలను సూచించుట కుగాఁ బ్రయోగించు దేశీయపదజాలమును బరికించినచో నీభాషయం దెట్టి పదపరికర మాకాలమున వెలసియుండెడిదో తెలియఁగలదు.

అట్లు కీచకుడు నిజాంతర్గతంబున ద్రౌపది రూపమునుగూర్చి అపోయఁగా తలపోయఁగా నాతనిబుద్ధి చెడినదని గదా చెప్పినాడు. ఈనూచన భావగర్భితముగాని కేవల తాత్కాలికావస్థను సూచించు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నది మాత్రము కాదు. దీనిఫలితమును ముందు రెండుపద్యములలో నూచిం
చుచున్నాడు:

“మాసినచందముఁ దనుఁ గని

రోసినడెందంబుఁగల తరుణి నెఱుఁగఁడ బి

ట్టేసిన మదనునిచే ధృతి

వాసిన బెగడొందు సింహబలుఁ డట్టియెడన్.”

బుద్ధి మాలినవాఁ డగుటచేతనే యా ద్రౌపదియొక్క మాసిన
చందమునుగాని, ఈతని వికారచేష్టల నపుడే గ్రహించి తనయేవగింపు
నూచించుచు నాతనిఁ జూచి రోసిన డెందముగలదై యున్న యాతరుణి
వైఖరిని (ముఖవికారాదులను, చేష్టలను) బట్టి యామె యభిప్రాయ
మునుగాని, తెలిసికొన లేకపోయినాఁడట. ఇక్కడ తిక్కన యాంత
రంగికభావములకు బాహ్యకారమునకును గల సంబంధమునే గాక,
యొకరి యింగితకారములు మఱియొకరిపై నెట్లు పనిచేయుచున్నవో
(reflective action) చూపుచున్నాడు. కీచకుని మనోవికార
ములు ద్రౌపదిమనమునఁ బ్రతిఫలించి యామెను రోసిన డెందముకల
దానినిగాఁ జేసినట్లు వర్ణించుచున్నాడు. నాటకరంగమున మనకనుల
యెదుట నభినయించు పాత్రలలో నొకపాత్రయొక్క యాకారేంగిత
చేష్టాదు లితరపాత్రల మనోవృత్తులపై నెట్లు పనిచేయుచున్నవో వారి
వారిముఖలక్షణాదులనుబట్టి మనమెట్లు గ్రహింపఁగలుగుదుమో, అట్లే తన
వర్ణనా నైపుణ్యముచేతను, భావవ్యక్తకములగు విశేషణ పదసంయోజ
నముచేతను మాత్రమే, తిక్కనార్యుఁడు నాటకరంగమునందువలె
నాయాపాత్రలను వారివారి మనోవృత్తులతో, ముఖలక్షణములతో,
ఆకారచేష్టాదులతో మన కనులయెదుటఁ బెట్టి గ్రహింపఁజేయు
చున్నాడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తనుగనిరోసినడెంద” మనుటచే ద్రౌపది యాతని వికారముల నన్నిటిని గనిపెట్టుచున్నదనియు, వానిని జూడ నామె కేవలింపు పుట్టినదనియు, ఆహృద్గతమగు భావమును ముఖవైఖరిచే వెల్లడిచేయు చునే యున్నదనియు తిక్కన తెలుపుచున్నాడు. కాని కీచకుఁ డిప్పుడద్దానిఁ దెలిసికొనుస్థితిలో లేఁడు. బుద్ధి మాళినవాఁడు, వివేకవిదూరుఁడు నైనాఁడు కావున నామె చూపిన యేవలింపుభావమునే

“మదనవికృతియఁగాఁ దనమదిఁ దలంచి

రాగసాగరపూరనిర్మగ్నుఁ డయ్యె”ను.

ఇంతకు పూర్వము నిజాంతర్గతంబున నామెనుగుర్చి తలపోసినంతవఱకు మనోజవికారమగుఁడు మాత్ర మయ్యెను. కాని ‘బుద్ధిమాళిన’ పిదప మఱియొక్క మెట్టెక్కినాఁడు (లేదా దిగినాఁడని యనుటయే సమంజ సము). రాగసాగరపూర నిర్మగ్నుఁ డైనాఁడట. ఇది యాతని మానసికా వస్థయందు రెండవయంతరము (2nd stage of his mental state). ఇప్పు డాతని నెట్లు వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు. నరాధముఁడట. వివేక విదూరుఁడు నరాధముఁడే యగుఁ గదా! రోసినడెందముగల ద్రౌపది యొక్క హృదయాంతరాళంబున మెలఁగు భావములు ఎట్లు బహిర్గతములైనవో, బాహ్యకారచేష్టాదు లం దెట్లు ప్రతిఫలించినవో, యీ క్రిందిపద్యమున వర్ణించినాఁడు:—

“వెఱవక నను జూచె వీడని యెదఁ గలు

షించిన నొండొండ చెమట వొడను—”

“పొల్లిపెనెక్కొనుచూడ్కి గ్రమ్మటుపనేరక యూరకనిల్చె”

నని వర్ణించినదానికే దగినట్లుగా నిచ్చట దాని ప్రతిఫలక్రియ (reflective action) వర్ణింపఁబడినది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ ననుచితకృత్యంబు లాచరించు విధాత్మ

బలిమికి నివ్వెఱపాటు దోఁప

నిచ్చట దిక్కులే రెవ్వరు నా కను

భయమున మేనఁ గంపంబు వుట్టఁ

జేయంగ నేమి యుపాయంబు లేమి నా

ననమున వెల్లఁదనంబు గదుర

నున్న పాంచాలిఁ గనుఁగొని యన్నరాధ

ముఁడు వివేకవిదూరుఁడై ముదితుఁడగుచు

మదనవికృతియగాఁ దనమదిఁ దలంచి

రాగసాగరపూరనిర్మగ్నుఁడయ్యె. ”

ఇచ్చట హృదయము నందలి కలతకు—శరీరమున చెనుట, విధిక్ర
తంబును, తన యశే క్తతను చలించినపుడు నివ్వెఱపాటు, దిక్కు లేరను
భయముచేఁ గంపము, ఏమిచేయుటకుఁ దోచనియప్పుడు తెల్లబోవుట,
అను నీమాభ్యంతరబాహ్యావృత్తులకుఁగల పొందిక వెలిపుచ్చుచు
నెంతయు రమ్యముగా వర్ణించినాఁడు. మనోజవికారమగుఁ డగు కీచ
కుని యొక్కయు, భయకంపిత యగు ద్రౌపదియొక్కయు రసాను
గుఁబగు మానసికవృత్తి వివరణ మనన్యసామాన్యంబని చెప్పవలసినదే.
ద్రౌపదికి భయకారణమున బయలువెడలిన స్వేదప్రళయవై వర్ణ్యవేషధు
లను సాత్వికభావములను శృంగారరసప్రేరితములగు మదనవికారము
లని తలంచుట కీచకుని కిపుడుప్రాప్తించిన వివేకవిదూరత్వముయొక్క
ఫలమే. అట్లు తలఁచి యాతఁడు రాగసాగరపూరనిర్మగ్నుఁడైనాఁడు.
వెంటనే యించుకనేపు తన్మయత్వమును బొందినాఁడు. కావుననే
అయ్యవసరమున

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“పాలఁతుకకాంతి యింత పోలివోవఁగనీ కెసలారఁ దార ని
శృలతఁ గడంగి క్రోలికొనఁజాలుట, కీచకముఖ్యు లోచనం
బులు నయనంప్రధానమును పూర్వవస్తుస్థితి దప్పకుండఁగా
నెలమి వహించెఁ దక్కుఁగల యింద్రియవర్గము ధిక్కరించుచున్.”

ఇది యిందుక తరువాతి ప్రబంధకవుల వర్ణనరీతినే యున్నట్లుగపడి
నను, వాని యందువలెఁ గృత్రిమ భావముల నతిశయోక్తిచే వర్ణించు
నది గాక, ఎంతసముచితమై సందర్భానుకూలమై వస్తుస్థితి నె వర్ణించునదై
యున్నదో గమనింపుఁడు. ఆతని తన్మయత్వ మెంతచక్కగా వర్ణింపఁ
బడినది! కీచకునిలోచనంబు లామె తనుకాంతిని నిశ్చేషముగాఁ గ్రోలఁ
దలంచి తత్కార్యమునంద గాఢముగనిమగ్నములగుటచే నిశ్చలత్వమును
బొందినవి. ప్రస్తుతస్థితిలో నితరావయవములేవియు నా రాగరసమును
గ్రోలు వ్యాపారమున వ్యగ్రములగుట కవకాశము లేకుండుటచే, సర్వేం
ద్రియములకు నయనము ప్రధానముగావున వానికార్యములనన్నిటిని
నయనములే చక్కఁబెట్టుచున్నవట. సర్వేంద్రియముల మూలమునఁ
గలుగు ననుభవమును నయనముల మూలముననే యనుభవింపఁదొడంగె
నని యెంతయు గంభీరముగాఁ దెలుపుచున్నాఁడు. ఆ సమయమునఁ దన
యప్పయుఁ, బరిజనములును దనను, దనచేష్టలను జూచుచున్నారను
నొకోచమైన నాతనికిఁ గలుగలేదు. ఆకాంతిఁ గ్రోలినకొలఁదిని కరం
బొప్పని తమక మాతని చిత్తము గప్పివేసి యాతనికి మఱింత పరితాప
మును గలుగఁజేసినది. మనోవికారముల క్రమాభివృద్ధి (develop-
ment) నెంతరమ్యముగా వర్ణించుచున్నాఁడో చూడుఁడు. మొదట
మనోజవికారమగును, పిదప రాగసాగరపూరనిర్మగును, అనం
తరము తమకము మనమును గప్పివేయఁగాఁ బరితృప్తుఁడు, ఆవెనుక
స్థలం బంతకంతకు నగ్గలింప నొదవు చెనుటతోఁ జిత్తంబు చెదరిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వాడు నై, తుదకు నెందుమెలగఁ దలఁపేది యాసింహబలుఁడు అనఁ
గుపట్టి యాడెడు జంత్రంబుపడిది నుండెను. మొదట నా “సాలత్రుక
కాంతినే రూపాభిమానియగు నాతఁడు నిశ్చలముగాఁ గ్రోలినను, తమకము
హెచ్చినకొలది అనిశ్చలత చెదరి, యాతనిదృష్టి యామె ప్రశ్నేక
శరీరావయవములమీఁదికి వ్యాపించినది. అప్పుడు

“తన్వంగి మవ్వంపుఁ దనులత నెసఁగెడు
నునుగాంతి వెల్లువ మునుఁగఁబాటె”ను;

“కిసలయహస్త కెంగేల నేపారు క్రొ
మ్మిం చను లేయెంక మిగులఁ బర్యె”ను;

“కమలాస్య ముద్దుమొగంబు లేమెఱుఁగుల
మొత్తంబడరి చుట్టు ముట్టికొనియె;”

“ధవళాక్షి తొంగలితఱుచు రెప్పలచెన్ను
కప్పను చీకటి కవియుదేరె.”

వీనిని జూచినకొలది బెగ్గలంబంతకంతకు నగ్గలించినది. దానిఫలముగాఁ
జేమటపట్టినది. ఆతని యప్పటిస్థితి మనకు గోచరింపఁ జేయుటకుఁగా
నెట్టి నూత్నవిషయములను గూడ విడువక నూచించుచున్నాఁడు.
రాగసాగర నిమగ్నుఁడు, వివేక విదూరుఁడు, బుద్ధిమాతినవాఁడు నైనను,
కీచకునిదృష్టి నెచ్చట ప్రసరించునట్లు చేసినాఁడో తిక్కన
చూడుఁడు. ఆతన్వంగితనులత, కిసలయహస్త కెంగేలు, కమలాస్య
ముద్దుమొగము, ధవళాక్షితొంగలిరెప్పలు అని భావగంభీరములగు
విశేషణములతో ప్రధానావయవములను, బాహ్యదృష్టికిఁ గనఁబడెడు
ముఖ్యావయవములను మాత్రమే వర్ణించెనుగాని తరువాతి ప్రబంధకవుల
వలె నశిఖిపర్యంతము వివస్త్రయగు స్త్రీని వర్ణించినట్లు వర్ణించలేదు.
తిక్కనార్యుని శృంగారవర్ణనలలోని విశేషము లతిగంభీరములు, నతి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రమణీయములు, కీచకుడుచేయు శృంగారవర్ణనములలోనైన నెచ్చట నసభ్యశృంగారపు సొక్కెనను గానరాదు. ఎన్నిసాతులు వర్ణించినను, కనుగవ, తనులత, ముద్దుమొగము, పదతలములు, మృదుకరములు వీనినే వర్ణించుచుండును. పరిధృతవస్త్రులగు వారల యవయవములలో బాహ్య దృష్టికే గనబడు నవయవము లివియేగదా. ప్రబంధకవు లాంతరంగిక చృష్టి, లేదా మనోదృష్టితో వారుకట్టిన యుడుపులలోపలఁ దూఱి నూఁగారు, వళులు, ఊరువులు, బాహువులు మొదలగు వానిని వర్ణించు చుండురు. శృంగారమనునది యవయవముల యొప్పులలోనేకాక, వానివలనఁ బైకిప్రసరించు కాంతి విశేషము, లావణ్యతేజము నందును, వానివలన వ్యక్తము చేయఁబడునాంతరంగిక గుణసంపదయందునే యున్నదని ఘోషించువాఁడువలెనే, తనులతకాంతి, కంఠేలనేపారు క్రొమ్మించు, మొగంబులేమెఱుఁగులమొత్తము, తొప్పలచెన్ను, వీనినే ప్రశంసించినాఁడు. కీచకునివంటి వివేకవిదూరుఁడు కీచకాధముఁడుగూడ, నీయవయవముల మూలమున వ్యక్తమగురేఖ, గరువతనము, చెన్ను మొదలగువానినే ప్రశంసించునట్లు చేసినాఁడు తిక్కన. తిక్కనార్యుని శృంగారవర్ణన లపూర్వములు, ననన్యసామాన్యములు ననుటకు సందేహములేదు.

ఇట్టింతవఱకు ద్రౌపదీకీచకులచే నొక్కపలుకైన పలికించక వారియింగితాకారచేష్టాదులను మాత్రము వర్ణించుచు నవియొందొరుల మనోవృత్తుల నెట్లు మార్చుచున్నవో సినీమాచిత్రమునవలెఁ జూపుచు నొకవిధమగు మూఁగనాటకమును బ్రదర్శించినాఁడు. ద్రౌపదీ కీచకులను గూర్చిన యీమనోవృత్తివర్ణనమంతయు తిక్కనార్యునిచేఁ గల్పిత మెగాని మూలమున నేమియుఁ గానరాదు.

“తాం దృష్ట్వా దేవగర్భాభాం చ రత్నీం దేవతామివ,

కీచకః కామయాచాస కామబాణేన పీడితః.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

‘తాం దృష్ట్వా’ అనుదానినిబట్టి ఎట్లుచూచినాఁడో, కీచకుఁడు చూచి యెట్లైనాఁడో చెప్పుటకు తిక్కన 12 పద్యముల గ్రంథమును పెంచినాఁడు. పైశ్లోకము తరువాత కీచకుఁడు సుదేష్టయొద్దకుఁబోయి యామెను గూర్చి యడుగకయే, ద్రౌపదియొద్దకే పోయి పలికినట్లు దక్షిణదేశప్రతులలో నీక్రింది శ్లోకములు కనబడుచున్నవి:—

“సతాం సైంధ్రివేషేణ వసంతీం రాజవేశ్మని,
ఉపగమ్యానవద్యాంగీం పాంచాలీమిద మబ్రవీత్;
కాసి త్వం చాక్షరాస్వాంగి శ్యామావేదికృశోదరి.”

బ్రాహ్మదొరగారి తెలుగుప్రతిలో మాత్ర మి శ్లోకములతరువాత నిట్లు కలదు:—

“వై శంపాయనః

తదాతు దృష్ట్వా చలతీం చ కీచకః
తత స్సమభ్యేత్య నరాధిపాత్మజామ్,
ఉవాచ కృష్ణా మభిసాంత్యయంస్తదా
మృగీంద్రకన్యామివ జంబుకో వనే.

కీచకః

న త్వం పురా జాతుమయేహ దృష్ట్వా
రాజ్ఞో విగాటస్య నివేశనే శుభా,

...

...

దాసస్తవాహం పృథుతామ్రలోచనే

వశానుగో వారణభేలభామినీ.” మొ.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఉత్తరదేశ పాఠమునను, కుంభఘోష ముద్రితప్రతిలోను (ఈ విషయమున నిదియు త్తరదేశపాఠము ననుసరించినట్లున్నది) —

“సతు కామాగ్ని సంతప్తస్సుదేష్టా మభితోగతః,
ప్రహసన్నివ సేనానీ రిదం వచన మబ్రవీత్,
నేయం పురా జాతు మయేహ దృష్టా
రాజ్ఞో విరాటస్య నివేశనే శుభా,

... ..

కా దేవరూపా హృదయంగమా శుభా”

అను శ్లోకముల తరువాత

“గత స్సుదేష్టా మభిమన్త్య కీచకః
తత స్సమభ్యేత్య నరాధిపాత్మజామ్,
ఉవాచ కృష్ణా మభిసాన్త్యయంస్తదా,
మృగేంద్రకన్యామివ జంబుకో వనే.”

అను శ్లోకము కలదు. ఈ సందర్భమున తిక్కన రచనలో మొదట కీచ కుండు సుదేష్టకు మ్రొక్కంజనువాడై యామెయొద్దకుం జని, ద్రౌపదినిగూర్చియడుగ నామె యీతని పలుకులను గీటునబుచ్చిన పిదప ద్రౌపది ననునయించినట్లుగా నుండుటచే నుత్తరదేశపాఠమునే యనుసరించినట్లున్నదని యిదివఱకె మఱియొక సందర్భమునఁ దెలుపఁ బడియున్నది గదా. అట్లు కందర్పనర్పగోచరుండైన కీచకుండు, భావప్రపంచమును వీడి బాహ్యప్రపంచమునఁ బడి యక్కోమలి కల రూపు నిజసహోదరివలనం దెలియందలంచి, దానిదెసం దగిలినదృష్టి యెట్టకేనియుం దిగిచికొని, చని యద్దేవికిం బ్రణమిల్లి నాడు. ఆమెయు భ్రాతృప్రేమ విశేషముగాఁ గలదియగుటచేతను, నింతకాలమునుండి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యీతః మారలేక యిప్పుడే వచ్చినవాడగుటచేతను, నత్యాదరముతో
“కాంచనపీతమువెట్టగఁబంచి ప్రియముచూడ్కి ముసుగువడ” నాతనిని
సంభావించినది.

ఆమె యిట్టితనియొడఁ జూపినప్రేమయు, చనవునే ద్రౌపదివిష
యమన నాతఁడు సంకోచింపక సంపూర్ణముగా నడుగుటకు మఱింత
యవకాశము నిచ్చినవి. ఆచనవు నండగాఁజేసికొనినాఁడు గనుకనే మఱే
మియు కుశలప్రశ్న చేయకయే, గూతఁడప్పకుఁ బాంచాలింశూపి వేగ
పడి యామె కులము చరిత్రమునడిగి, “దీనిపై నెయ్యముకల్మి యేకొలఁది
నీమది కింతయు నాకు నెఱుంగఁజెప్పుమా” యని యాతురముతో
నడిగినాఁడు. ఇచ్చట తిక్కన సంస్కృతమునందువలెఁ గీచకుఁడు ముందే
బయలుపడునట్లు చేయక మాటలలోనైనను గొంత నిగ్రహ మవలంబిం
చునట్లు చేసినాఁడు.

“రూపేణ చోన్మాదయతీవ మాం భృశం—

దృఢంహి కామస్య కరోతి మాం వశే,

నచాన్య దత్రౌషధ మద్య మే మతం—

అహోను మే స్యా త్పరిచారికా శుభా.”

అను మూలమునందలి వానిపల్కులను వదలివేసి, సుదేష్టను మూలములో
కన్న గడుసుదానిఁగాఁ జేయఁదలంచినవాఁడు గావున, నాతని ప్రసంగ
భోరణిని బట్టియు, నింతనేపటినుండియు ద్రౌపదిని తేరబారి చూచు
చుండుటను బట్టియు, నయ్యంగన “యీతఁ డనంగశరదళిత హృదయుఁ
డయ్యెనకట, యీతని చిత్తవృత్తి మరలుప ననురూపంబగు నుపాయ
మది యెయ్యదియో” యని తలంపసాగినదని తెలిపి, అపుడే యీమె
ముందు సంగతి నాలోచింపఁ గడంగినట్లు సూచించినాఁడు. తిక్కన
మొదటనే యీతఁడు దుర్విదగ్ధుఁడు, బలగర్వితుఁడు నని చెప్పియే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యున్నాడు. పట్టినపట్టు వదలువాడుకాడని యప్పకుఁ దెలియును. కావున దీనినండి మరల్చునుపాయమేమా యని చింతింపసాగినది. తాత్కాలికముగా నొకయుపాయమును బన్నినది. అప్పటి కాతని మాటలు గీటునంబుచ్చి వినీవిననట్లు నటించి యొండు పలుకులు జరిపినదట. సుదేష్ట నెంతగడుసరిగను, ప్రాధగను సూచించి నాడో తిక్కన గమనింపుడు. ఇట్టిప్పటికి సుదేష్ట యెట్లో గడుసు దనముచేఁ దప్పించుకొన్నది. ఈతండును “సత్వహీనుండు” గావున,— మనోనిగ్రహము లేనివాడగుటచే, హృదయావేగము సరికట్టుటకుఁ దగిన బలములేని వాడగుటచే, దనయప్ప యుద్దేశమేమో కనుఁగొనుటకై న నిరీక్షింపక, క్రమ్మటి, ద్రౌపదియొద్దకే పరుగెత్తినాడు. అచ్చట ‘నత్తాడుచు’ నామెతోఁ బలికినాడట. ఈ ‘నత్తాడుచు’ననుపద మా సందర్భమున నాతఁడు సంఖ్యోచభావముతో పలుకఁజూచుచు నాచుట్టు పట్ల తిరుగుచుండుటను ఎంతయోచక్కగా మన కనులయెదుటఁ బెట్టు చున్నది. ఇట్టి చిన్నిచిన్ని పదములను సమయానుకూలముగఁ బ్రయోగించుటచేతనే తిక్కనార్యుఁ డాయాపాత్రల స్వభావోన్మీలనమును, ఆయా కథావస్థల (situations in the story) దృశ్యత్వమును సాధించుచున్నాడు.

ద్రౌపదీకీచకుల సంభాషణక్రమమునఁ గూడ మూలములోని దానికిని, తెలుఁగునందలి దానికిని విశేషవ్యత్యాసము కలదు. అందలి యత్యుక్తులు, అనుతాపవాక్యములు “దాసస్తవాహం పృథుతామ్రలోచనే” యను దాసోహములు నిందేమియు లేవు. బందార్కరు పరిశోధనాలయమువా రాదరించినప్రతిలో కీచకుఁ డేమియు నత్యుక్తులకు దిగనేలేదు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఇదంచ రూపం ప్రథమంచ తే వయః

నిరర్థకం కేశల మద్య భామిని”

అని రెండు పాడిమాటలను మాత్రమే చెప్పినట్లున్నది. తక్కిన యుత్తర దక్షిణదేశ ప్రతులలో ననేకశ్లోకములు చేర్చబడినవి. కాని తిక్కన రచనకును వానికి నెట్టిపోలికయుఁ గనబడదు.

కీచకుఁడట్లు ద్రౌపదియొద్దకే పోయి తనయప్పవలనఁ దెలిసికొనఁ దలఁచిన విషయమునుగూర్చియే ప్రశ్నించినాఁడు.

“ఇవ్వసుమతి నేపాలఁతుల

కివ్వధమునఁ జెలువు గలదె యెన్నఁడును నీ

వెవ్వరి తనయవు నీపతి

యెవ్వఁడు పేరేమి చెప్పు మిందునిభాష్యా.”

రూపాభిమాని గావున ‘నామె చెలువమును’ గూర్చియే ప్రశంసించినాఁడు. నీపతి యెవ్వరు, నీవెవ్వరితనయ వని యడిగినాఁడు. మూలములో ఎఱె

“మన్యే త్వం దేవలోకాచ్చ చ్యుతాం తారాం యదృచ్ఛయా,
అభూషితాపి జ్వలనే కా త్వం సాదామనీ యథా”

యని యత్యుక్తులకు నలంకారములకు దిగలేదు. మఱియు నామె తాను చెప్పమాటలను వినుచున్నదా లేదా యను విషయమునే గమనింపక వరుసగా 15, 20 శ్లోకములు చదువ మొదలు పెట్టలేదు. తిక్కనార్కుఁ డెప్పటికప్పుడు నాటకములోవలెనే యొకరు మాటలాడుచుండ వీరిమాటలు వినువారి మనోవృత్తుల నెట్లెట్లు మార్చుచుచున్నవో, వా రేమని తలంచుచుండిరో యను విషయమును వెంటనే కనబఱచుచుండును. కీచకుఁడు ప్రశ్నింపఁగా ద్రౌపది ప్రత్యుత్తర

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మీయలేదు. కాని విననేలేదా? కాదు. వినియు వినమిగా భావించి నిర్వికారయై యూరకున్నదట. ఆతఁ డడిగినప్రశ్నల కప్పటిస్థితిలో నామె కుత్తరమిచ్చుట కవకాశములేదు. ఇంతేగాక యాతని నైఖరి నంతను గనిపెట్టినదిగావున, ధీరయగు నామె యుత్తరంబీయక యాతని మాటలను లక్ష్యపెట్టని దానివలె నిర్వికారయై యాండుటచేతనే యాతనిని జంకింపదలచినది. కాని యామె నిర్వికారయగుటచేతనే కీచకుని చాపల్యమును హెచ్చినది. కావున నా చపలుఁడు వెండియుఁ బలుకసాగెను. చపలుఁడను విశేషణ మీసందర్భమున నాతని కెంత సముచితంబై యున్నదో పరికింపుఁడు. ఆతనిపలుకులు, నాచాపల్యము నెంతచక్కగా నూచించుచు నామె సౌందర్యమునుగూడ వర్ణించునవై యున్నవో చూడుఁడు.—

“తెలిగన్నగవ కాంతి పొలుపార నించుక

గను విచ్చి చూచినఁ గాదె యబల

చెలువంపునెమ్మోము నెలమి సొం పినుమడి

గా నల్ల నవ్వినఁ గాదె యింతి

దంతమాక్తికరుచి దలకొన మటుమాట

పలికినఁ గాదె యుత్పలదశాక్షి

యుల్లంబుసరసత దెల్లంబుగా లీలఁ

గైకొన్నఁ గాదె పంకరుహవదన

అనుచుఁ జూచుఁ జేరు నమ్ముగ్ధ పలుకులు

వినఁగఁగోరుఁ గేలు దనదుకేలఁ

గీలుకొలుపఁ దలచు గీచకాధముఁడు ని

జానురక్తిఁ దెలుప నప్పళించు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ సీసపద్యములోని మొదట నాలుగు పాదములలో పాంచాలి తామపల్కిన పల్కులను వినమిగా భావించి నిర్వికారయైయుండుటను దెలిసికొనిన కీచకుడు, లేదా తననుజూచి మోహమును జేందుటచే నర్ధాంగీకార మానమును వహించినదని భావించిన కీచకుడు-విలాసచేష్టల నేమైన చేయవలదేయని ప్రార్థించినట్లుగా నామె సౌందర్య వర్ణనము చేసి నాడు. ఆ భావగర్భితములగు విశేషణములు, ఆ భావములయందలి సక్రమత ఆయాంతరంగిక భావములకును, బాహ్యకృత్యములకును గనపఱచిన సౌందర్యమును ప్రత్యేకముగా గమనింపదగియున్నవి. నీవు అబలవైనచో గన్ను విప్పిచూచిన చాలుగదా యని ప్రశ్నించి యామె చూచునేమో యని తా నామెవంక తేటిపాటఁజూచును. కొంచెము ప్రాధవ్యవైనచో నించుక చిఱునవ్వెన నవ్వరాదా యని కొంచెము దగ్గఱకుఁ జేరును. ధీర వేయైనచో మఱుమాట పలుకఁగూడదా యని ప్రశ్నించి పలుకునేమో యని వినఁగోరుట నభినయించును. ఇంకను సరసురాలవైనచో హృదయమునందలి యాసరసత్వమును బయలుపఱచు శృంగారవిలాసముల నేమైనఁ జూపుచు నా కయిఁగొనరాదా యని పలికి యామె కేలు తన దుకేలఁ గీలుకొలుపదలచు. ఇంకను నామె యేమియు నుత్తరంబీయకపోవుటచే తానె సాహసించి నిజానురక్తిని వెల్లఁబోసుకొన నుబలాటపడుచున్నాడు. ఎవరు? సాహసింపదలఁచిన 'కీచకాధముడు'. ఎట్టియభిప్రాయగర్భితమగు విశేషణముచే నాతనిని బేర్కొన్నాడో తిక్కన! పరాంగనపైఁ దనమాడ్కి నెక్కిల్పుటయే గాక, కేలు దనకేలఁ గీలుకొలిపి, నిజానురక్తిఁ దెలుప సాహసించిన వాడు గనుకనె 'కీచకాధముడుని' యాతనిని బేర్కొన్నాడు. నిజానురక్తిని దెలుపదలఁచినవాడయ్యును తమకము హెచ్చుటచేఁ గలిగిన యావేగమున నామె చలింపకుండుటలో నయ్యంగన హృద్గతాభిప్రాయ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యమేమో యూహింప వెరవునూలిననాడై, తాను చేయదలచిన
పనినిగూడ చేయలేక, చెప్పదలచిన మాట చెప్పలేక, యెడలు
కంపింప, నెన్నిరీతుల నారసిన నామె మనము పట్టువడకుండుటను,
నామె యనాదరమునె చూపుచు నిర్వికారయయి యుండుటను
గాంచి తుద కెట్లో

“చేయవ యింక నొక్కించుకనేపు నీ వ
నాదరంబున నెప్పటియట్ల యున్న
మనమగుడు సమయించిన మగుడ నన్ను
బడయవచ్చు నె యెన్ని యుపాయములను”

అని దొంకతిరుగుడుగా నెట్లో మొండిచేతిని బయలువెట్టినాడు. దీని
లోఁగూడ నాతని రూపాభిమానిత్వము, దుర్విదగ్ధత్వము కనఁబడినది
నాడు.

ఇట్లు కీచకుడు తనయభిలాషను దేటపడం బలుకుటచే నింత
నేపు నిర్వికారయై తననుగాన ట్లూరకుండిన ద్రౌపది కలుషించినది.
ఈ పరిభవవికారం బామెకు దుర్వారంచే యైనది. కాని యావికార
ము పైకిఁదోఁపకుండఁ దన్నుందాన యుపశమించుకొనినది. అంత నప్పటి
స్థితినిగూర్చియు, దానప్పుడు చేయదగిన కార్యమును గూర్చియు
నాలోచించుకొనఁ దొడంగినది. కాని తొందరపడలేదు. ఎట్టి
శాంతచిత్తత్వము — సంసిద్ధత్వము (preparedness); కష్టముల
యందు, పనిమీరి వచ్చినపుడు తాను జేయవలసిన దానినిగూర్చి
యాలోచన, ధైర్య సైర్యములు, నేర్పరితనము—ఎట్టిగుణములను తిక్క
న యీ ద్రౌపదియందు నూచించినాడో చూడుడు. “వీడు దురభి
మానియై యున్నవాడు. వేగిరపాటు వలనుగాదు; నేరుపుతోడన తప్పిం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చుకొనవలయు”నని తలంచినది. కీచకుఁడు రూపాభిమాని. “మన్మథుఁడు సమయించిన మగుడ నన్ను బడయవచ్చునే” యను నాతని దురభిమాన పూరితములగు వచనములకుఁ బ్రత్యుత్తరముగా “నీరూపమునకుఁ దగినట్లుగా నారూపము లేదు. నాజోలికి రాకు”మనిచెప్పివారింపఁజూచినది.

“నాయున్న బాముఁ దలఁపవ

యియొడ లీచీక యిట్టి యేనపుఁజందం

బోయన్న! మదనవికృతిం

జేయుననుట యెంతయును నిషిద్ధము గాదే.”

‘ఓయన్న’ యని సంబోధించినది. నీవు నాఁడుపుట్టువులతోడఁ బుట్టి నావుగదాయని యనునయించినది. తన హీనరూపమును, నేనపునందమునే గాక, హీనవంశాభిజాతత్వమును, సతీత్వమునుగూడఁ దెలిపి, ‘యిట్టి నన్ను గుఁడగునే’ యని తగవుతోఁ బ్రతిమాలుకొనినట్లుపలికినది. ఈసందర్భమున నాఁడుఁ బుట్టువులతోడ నీవునుబుట్టి నావు అను తెనుఁగు నానుడి (బహుశః అనతిమారముననున్న సుదేష్టను జూపుచు) యెట్టి సమయమున నెంత యర్థవంతముగా, నెంత గుణవత్తరముగా (effective) తిక్కనద్రౌపదిచేఁ బ్రయోగింపఁ జేసినాఁడో గమనింపుఁడు.

ఇట్లు ద్రౌపది తన యుద్దేశమును “వీడఁగఁబల్కిన”ది. ఇంతనేపటి నుండియు ద్రౌపది మాటలాడకపోవుటచే ‘నయ్యంగన యింగితంబూహింప వెరవుమాలి’ “కామీస్వతాంపశ్యతి” యన్నట్లుగా నున్నాఁడు కీచకుఁడు. ఈమాట లతని సంశయమును విడఁగొట్టి కొంచెము ‘వేల్కొల్పినవి. తనరూపమును జూచి ద్రౌపది తనను మోహింపకుండునా యనుసంశయ మిప్పటికి కొంచెము తగ్గినది. కావున “మన్మథుఁడు సమయించిన మగుడ నన్ను బడయవచ్చునే” యన్న వాఁడు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గారవంపుఁ బలుకులలోనికి దిగి యామెసౌందర్యమును వర్ణించుచు నామె తననుగూర్చి చెప్పుకొనిన మాటలను బ్రత్యక్ష్యానము చేయవలయుననితలంచి నాఁడు. ఆమెసౌందర్యమును వర్ణింప మొదలు పెట్టి నాఁడు.

“నెత్తమ్మిరేకుల మెత్తదనముఁ దెచ్చి
యచ్చునఁ బెట్టిన ట్లంద మొంది
చక్రవాకంబుల చందంబు గొనివచ్చి
కుప్పలుచేసిన ట్లాప్పు మెఱసి
చందురు నునుగాంతి కందేర్చి కూర్చి బా
గునకుఁ దెచ్చినయట్లు కొమరుమిగిలి
యలికులంబుల కప్పు గలయంతయును బుచ్చి
నారువోసినభంగి నవకమెక్కి
యంఘ్రితలములు కుచములు నాననంబు
కచభరంబును నిట్లున్న రుచిరమూర్తి
యనుపమానభోగములకు నాస్పదంబు
గాదె యీతిప్పులేటికి కమలవదన.”

ఇక్కడ ద్రౌపదీసౌందర్యమును కీచకునిచే వర్ణింపఁజేసినరీతిని బట్టి తిక్కన ప్రబంధముల శృంగారవర్ణనపద్ధతికి దారితీసినవాఁడై నాఁడు. ఇక్కడ విశేష మేమనఁగా నిదిరాగరసమగ్నఁడైన కీచకుఁడు చేసినదిగాని తిక్కన స్వయముగాఁజేసినది కాదు. కీచకుఁడైనను ద్రౌపది తన యేవపుచందంబు మదనవికృతిం జేయునా యని పలికిన దానికిఁ బ్రత్యుత్తరమునిచ్చు సందర్భమునఁ జెప్పినది. అట్టి స్థితిలో కీచకుఁడైనను నఖిఖిపర్యంతము నామె యవయవ వర్ణనకు దిగక, పైకి ప్రధానముగాఁ గనఁబడుచు నామె సౌందర్య

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూర్తిని స్ఫురింపజేయు నంగములనే వర్ణించినాడు. కీచకునికిని తిక్కనార్యునికి వలెనే యంగనా సౌందర్య వర్ణనవిషయమున 'నా రుచిరమూర్తి' యొక్క లావణ్య స్ఫురణమునందే దృష్టిగాని, ప్రత్యేకావయవములయం దంతవిశేషముగా లేదు. కీచకుడు తన తూపమందెగాక యితరులయొక్కయు సుందరరూపసామాన్యమం దభిమానము కలవాడనుట కీవర్ణనమునం దామె రుచిరమూర్తి నాతడు ప్రశంసించుటయే తార్కాణము. తిక్కన తాను మొదట వేసిన విశేషణములను సార్థకములుగాఁ జేయుటలో నెట్టి జాగరూకత నహించు నో గమనింపుడు. ఇట్లామెరుచిరమూర్తిని వర్ణించి నేరుపుతో స్వాధీనముచేసికొనవలెనని ప్రౌఢదియుక్తులకు సమాధానము చెప్పుచున్నాఁ డిక్కడ కీచకుఁడా. కాని సంస్కృతమునందువలె మహోపన్యాస మును జేయలేదు.

“ఈ యొడ లీచీర యిట్టియేవపుచందంబని” పలికినదానికి బదులుగా నామెసౌందర్యమును వర్ణించి, నేరుపుతో తప్పించుకొనుటకుఁ బలికినదని గ్రహించినవాఁడవలెనే “యీ త్రిప్పులేటికి కమల వదన” యని బదులు చెప్పినాడు. “హీనవంశాభిజాత”ను, “పతివ్రత నన్నడుగదగునే” యను నీరెండువిషయములకును రెండు తరము లీక్రింది పద్యమునఁ జెప్పుచున్నాడు. తిక్కన సంభాషణను యుక్తిప్రత్యుక్తిరూపముగా నడిపించునేగాని సబబు సందర్భము లేకుండ మాట్లాడించఁ డనుటకుఁగా నిది యంతగాఁ దెలుపఁబడుచున్నది.

“నీవు దుర్జాతి గామికి నీవ సాక్షి
పరసతీ సంగమున వచ్చు పాపమునకు
నోర్తుఁ గాని నైరింపఁగా నోపఁ బచ్చ
విలుతు తూపుల తాకున కఱుబోడి.”

ఆంధ్రభారత కవితా వినిమర్శనము

ఇంతకుఁ బూర్వము కేవలము తన యభిలాషను మాత్రము దెలిపిన
ఇప్పుడు మఱియొక మెట్టెక్కిన దీతని సంభాషణక్రమము. ప
చింతలేక యెట్టిసాహసమునకైన సిద్ధపడునట్లుగపడుచున్నాఁడు.
నేర్పుతోఁ దప్పించుకొనుట కవకాశమిచ్చునట్లు కనబడలేదు. కావున
సేమారు ద్రౌపదికి బాగుగఁ గోపము గదిరినది. వీఁడు నీచుఁడు గావున
జంకించినగాని పోడని తలంచినది. ఆస్థితిలో కీచకుని జంకించుటకును,
ద్రౌపదికి గదిరిన కోపమును వెలిపుచ్చుటకును తిక్కన యెట్టి గంభీర
మగు కైలిని, దానికిఁదగిన వృత్తము నవలంబించినాఁడో చూడుఁడు.
శార్దులవృత్తమును వాడినాఁడు.

“దుర్వారోద్యమ బాహువిక్రమ రసాస్తోక ప్రతాపస్ఫుర
ద్గర్వాంధప్రతివీర నిర్మథన విద్యాపారగుత్, మత్పతుత్
గీర్వాణాకృతు లేవు రిపునిను దోర్లీలకా వెసం గిట్టి గం

ధర్వుత్ మానము ప్రాణమం గొనుట తథ్యంబెమ్మెయిన్ గీచకా!”

‘గీచకా’ యని సంబోధించినది. ‘ఓయన్న’ యనుసమయము దాటి
నది గదా యిపుడు. అత్యంతగంభీరము, భయంకరమునగు ‘దుర్వా
రోద్యమేత్యాద్యతి దీర్ఘసమాసముతో పాటు మత్పతుత్, గీర్వాణా
కృతుత్, గంధర్వుత్, అను నీహలంతపదములన్నియు నెదుటి వానిని
జంకించి యదల్చివేయుటకుఁ దగినవియై యున్నవి. అవసరము కలిగినఁ
గాని, తిక్కన ప్రాథసంస్కృత దీర్ఘసమాసములను వాడిఁడు. ఈసం
దర్భమున నీపద్యమును ద్రౌపదిచేఁ బలికించి దాని కంటెను గంభీరం
బగు నామెస్వభావమును వెల్లడిచేసినాఁడు. మఱియు నామె చెప్ప
దలచిన విషయము నంత నొక్కపద్యముననే యిమిడ్చినాఁడు. ఆసం
గ్రహ నైపుణ్యము (brevity of expression) బరికింపుఁడు. ఇట్టి
సమాసములనే కాక యీశార్దులవృత్తము నైతము తిక్కన చాల ఆరు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూర్తి వాడినట్లున్నాడు. తిక్కన కవిత యం దాయావృత్తముల తిక్కుకను గూర్చి ప్రత్యేకముగాఁ బరిశీలింపవలసియున్నది. ఏయేసంఘర్షములం దే యే వృత్తములను వాడి రసము నెట్లు పోషింపవలయునో, తిక్కనకు బాగుగాఁ దెలియును. ఉదాత్తత, గాంధీర్యము, మొదలగు గుణములు కావలసినచోట నీశార్దులవృత్తము నీతఁడు ప్రయోగించుచున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నది.

సంస్కృత మూలమున ద్రౌపది పలికిన పలుకులకును, తిక్కన రచనకును విశేష భేదము కలదు. అక్కడ ద్రౌపది ధర్మాధర్మవిచారణతోఁ గూడిన యొక ధర్మోపన్యాస మిచ్చినది.

“స్వేషు దారేషు మేధావీ కురుతే యత్నముత్తమమ్;
స్వదారనిరతో హ్యేషు నరో భద్రాణి పశ్యతి.
స్వదారేషు రతిర్థగ్తో మృతస్యాపి నసంశయః;
అధర్మ మయశ్శాచపి ప్రాప్నుయాశ్చ మహద్భయమ్.

ఇట్లుచెప్పుచుఁ బోయి

“కామవేగోద్ధతాంగేన గంధర్వాః పతయో మమ;
తే త్వం నిహన్యుః కుపితా స్సానుబంధ మమర్షిణః
దుర్లభా మభిమన్వానో మాం వీరై రభిరక్షితమ్;
పతిష్య స్యనశేస్తూర్ణం పక్వం తాళఫలం యథా.

“గంధర్వాఃపతయోమమ-తేత్వాంనిహన్యుః” అను దానికిగాను తిక్కనార్కుఁ డీదుర్వారోద్యమేత్యాది పద్యమును రచించినాడు. ఈ సందర్భమున సామాన్యముగా పురాణాదులయందుఁ గాననగు నుపమాద్యలంకారములతోఁ గూడిన పద్యము లనేకములు దక్షిణదేశోత్తర దేశపాఠములలోఁ గలవు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“త్వం కాలపాశం ప్రవిముచ్యకంతే
ప్రవేష్టు మిచ్చ న్నథదుష్ప్రవేశమ్;
హుతాశనం ప్రజ్వలితం మహావనే
నిదాఘమధ్యాహ్న ఇవాతురస్వయమ్.

“త్వం తారకాణా మధిపం యథాశిషుః;
తథాహి మాం ప్రార్థయ నే సుదుర్లభామ్”

కాని తిక్కనార్యుడు వీనిజోలికిఁ బోలేదు. ప్రాచీనమూలపాఠమని బం. పరి. వారు గ్రహించినపాఠములో ద్రౌపది సంభాషణమంతయు శ్లోకములలో మాత్రమే మిగుల సంగ్రహముగా నున్నది. తుదిశ్లోకము లలంకార సహితములైనవియు కొన్నిగలవు. తిక్కనార్యుఁ డీ పాఠమునే యాచరించినాఁడనుకొన్నను, అందలి

“త్వంకాలరాత్రీ మివ కశ్చి దాతురః
బలా దివ ప్రార్థయ నేఽద్య కీచక!
కింమాతరం క్లేశయతో యథా శిషుః
చంద్రం జిఘ్రక్షున్నివ మాం జిఘ్రక్ష.సి.”

ఇత్యాది శ్లోకములలోని యుపమానముల నేమియు గ్రహింపనేలేదు. అలంకారముల నాదరించుట కేవల న్యాభావిక రచనాశీలుఁడగు (realistic style) తిక్కనార్యున కిష్టమే లేనట్లు స్పష్టమగుచున్నది. అందు ముఖ్యముగా సంభాషణసందర్భమున వాదప్రతివాద యుక్తి ప్రత్యుక్తి కల్పనారీతినే (argumentative style) యవలంబించును గాని అలంకారభూయిష్ట మగు భావతో నాయాపాత్ర లచే మాట్లాడింప యత్నింపఁడు. మూలములో కవితా సౌందర్యమును బెంపొందించునుద్దేశముతో గొన్నిటిని, భారతము పంచమ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

వేదంపై ధర్మబోధకగ్రంథముగాఁ దలంపఁబడుటచే, ధర్మబోధకము లగు శ్లోకములను గొన్నిటిని, సమయము దొరకినపుడెల్ల నాయాపాత్ర లచేఁ బఠింపఁబడుట నాచారమైనట్లున్నది. అట్లే యిచ్చుట ప్రౌఢ పడిచే పరవారాధిమర్శనము పాపముని బోధించు నొకయుపన్యాస మిప్పించినారు. కాని తిక్కనార్జ్యుఁ డీభారతమును కేవలధర్మబోధకం బగు గ్రంథముగఁజేయుట కెప్పుడును బ్రయత్నింపలేదు. సందర్భాను కూలముగా నీతిబోధ యావశ్యకమైనపుడు, ధౌమ్యముల నీతిబోధనలవలె చక్కగా రచించుననెకాని సమయము దొరకినపుడెల్ల ధర్మబోధకుఁ గడంగఁడు. ఆతనిదృష్టి యెల్లపుడును రసపోషణమునందును, ఔచిత్య మతోఁగూడిన కీలభావపోషణమునందును, ఆయాపాత్రల మానసిక వృత్తి వివరణమునందును, కథాప్రవృత్తికి స్వాభావికత్వగుణ సంపాద నమునందును (make the movement of the story realistic) కావ్యకళా సౌందర్యమునందునే, నిశితవ్యగ్రంపై (keen) యొప్పుచుండును కావుననే యాతఁడు మూలములోని యలంకారముల జోలికిపోనే లేదు.

అట్లు ప్రౌఢ పరుషవాక్యములతో కీచకుని జంకించి యాన లకుఁ బంపినేయవలయునని తలచి యతిభీకరంబుగఁ దన పతుల ప్రతా పమును వర్ణించినది. కాని సింహబలుఁడు కేవలము రూపాభిమానియే గాఁడు. స్వబల గర్వితుఁడు గూడనై యున్నాఁడు. తిక్కన ముందుగనే యాతని స్వభావగుణములను సూచించి, యాగుణముల నీతని సంభాషణ మునను, చర్యలలోను గనుపఱుపకుండునా! సంస్కృతమూలములో నీ సంభాషణక్రమమే లేదు. మూలములో నొక్కసారియే తన యభిలాషను దెలుపుదు నొకగొప్ప కామోపన్యాసమును జేసినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కానికొదగిన ధర్మోపన్యాసమును ద్రౌపది చేసినది. అంత

“ప్రత్యాఖ్యాతశ్చ పాంచాల్యా కీచకః కామమోహితః,
ప్రవిశ్య రాజభవనం భగిన్యా అగ్రతస్థితః.”

ప్రత్యాఖ్యాతుడై అక్క యొద్దకుఁ బోయినాఁడు. ఇదియే మొదటి సారి పోవుట. ఈయంపన్యాస భాగమునంతను తిక్కన నాటక భాగముగ మార్చి వీరిసంభాషణ నెంతరమ్యముగ నడిపించినాఁడో గమనింపుడు. ద్రౌపది జంకించిననుఁ బలగర్వితుడగు కీచకుఁడు జంకువాఁడు కాఁడు.

“అనుఁడు నతఁ డిట్టులనియె నా యలఘుభాహు
బలముఁ జెనయంగ భవదీయ పశుల కారు
మూఁడులోకంబులందు నెవ్వఁడు లేమి
నిక్కువంబింత నమ్ముము నీరజాక్షి

ద్రౌపదియొక్క ఈయభిప్రాయముకూడ గీచకునియొద్ద పనికిరా లేదు; కావున నిక సహింపలేని స్థితి వచ్చినది. ద్రౌపదికి ఇది నాల్గవస్థితి— మొదట నిర్వికార; పిదప కలుషించియు నుపశమించుకొనిన నేర్పరి; పిదప కుషితయై జంకింపఁదలఁచినది. చివరకు ‘నైరణదక్కి’ ధిక్కరించుచు రావణాదుల సాదృశ్యమును జూపి యందనిమ్రాకుల పండ్లు గోయఁదలఁచుట హితవుగాదని తూలనాడి పొమ్మన్నది. “వివేకవిహీనా”యని సంబోధించినది. ఇది యెంత సాభిప్రాయ సంబోధనమో గమనింపుడు. వివేకవిహీనుఁడు గనుకనే తాత్కాలికప్రియమును బడయఁగోరి యందనిమ్రాకుల పండ్లుగోయఁదలఁచి హితవును—ఆత్మంతిక సుఖమును గలుగఁజేయు మాటలను జెవినిబెట్టుకున్నాఁడు. ఈసంబోధనలలోఁ గూడ తిక్కనార్యుఁ డెట్లు సంభాషణక్రమమునకుఁ దగిన యాచిత్య

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును బాటించినాడో చూడుడు. మొదట మాటలాడనేలేదు తన వాత 'ఓయన్న' యని యనునయించినది. పిదప 'కీనకా' యని యని జంకించినది. చివరకు 'వివేకవిహీనా' యని ధిక్కరించి తిట్టినది.

ఇటుధిక్కరించిన యింతి "పలుకులయందలి యర్థమును గాన నేరక" నెవ్వగ మనమునఁ బిరిగొన, జిన్నబోయిన మొగముతో నాసిగ హబలుడు తన యప్పకడకు మగుడ జనియెను. మూలములో "భగియఁ అగ్రతెస్థితః" అని మాత్రముండగా 'మగుడ' యని తిక్కన యెంతయు జాగరూకతతో రచించినాడు.

"సతు మార్ధన్యంజలిం కృత్వా భగిన్యా శ్చరణా పుభే;
సమ్మోహభీహత స్తుర్లం వాతోద్ధాత ఇవార్ణవః
సప్రోవాచసు దుఃఖార్తో భగినం నిశ్వసన్ ముహుః."

మూలములో కీచకుడు సుదేష్ట కిప్పుడే మ్రొక్కినట్లున్నది. ఈపాదముల మీదఁబడి మ్రొక్కుట నింకను తిక్కన వెనుకకుఁ బెట్టినాడు. ఈమధ్య వీరిద్దఱికిని గలసంభావణము నతిరమ్యముగ బెంచినాడు. సుదేష్టశీల మును మూలమునందు కంటె కొంతమార్చి విచిత్రముగఁ బోషించి నాడు. ఆమె తుదకుఁదమ్మునికిఁ దోడ్పడనిశ్చయించికొని యకృత్యంబున కొడఁబడుటకుబూర్వ మామె వానినివారించుటకై చేసినయత్నములను వివరించి కథనంతిని గ్రమపద్ధతిని నడుపుకొనుచువచ్చి తుద కొకయుచ్చస్థానము నెక్కించి (he gradually worked up the story to a climax) యప్పుడు కీచకుడు సుదేష్టపాదములపైఁ బడి నట్లు తెలిపినాడు.

కీచకుడు మదనాగ్ని జ్వాలలు, దనుకఁగ నిట్టూర్పు గాడ్చుదందడి నిగుడ నా సుదేష్టయొద్దకుఁ బోయినను, నింతకుఁ బూర్వ మాతఁడుద్రాప

ఇనిగూర్చి యడిగినపుడే యీతని సంగతి గ్రహించి యీతని చిత్త
 స్మృతి మరలుప ననురూపంబగు నుపాయముఁ గావలేనిదగుటచే, నిప్పు
 డు నేమియు మాగ్గమువోచకుండుటచేఁ గాఁబోలు తననుగానట్లూరు
 కొనినది. కాని యూరార్పదొరకొనలేదు. పైగా తప్పించుకొన దలఁ
 చిన దానివలె నావలఘుఁబోయినదట. మూలములోవలె “సప్రోనాచసు
 మఃఖార్తో” అని కీచకుఁడు వెల్లినతోడనే యా మెకు నమస్కరించి తన
 సంగతి చెప్పుకొనుట కవకాశ మిచ్చుట కలుగలేదు. సుదేష్ట విషయ
 మునఁ గొంతయభినయము నూచించినాఁడు తిక్కన. ఇదియు నిచ్చటి
 యామెశీలమునకుఁ దగియేయున్నది. తమ్మునియెడల మిగుల సోదర
 ప్రేమ కలదేయైనను తానీవిషయమున జోక్యముకలుగఁజేసికొనకుండ
 తప్పించుకొనఁ జూచుటవలననే యీమె గడుసుదనము ప్రాధత్వమును
 వెల్లడియగుచున్నది. కాని కీచకుఁ డేమిచేయఁగలఁడు. ఆమెవెంటఁ బడి
 నాఁడు. ఇప్పుడాద్రౌపది యామెయొద్ద లేచన్న సంగతి తెలిసియు “ఏ
 నప్పుడు నీకుంజూపి యన్వయ నామధేయంబు లడిగిన యప్పులఁతివలనం
 జిక్కి చిత్తం బుత్తలపడుచున్నది. యటమీఁద నీవ యెఱుంగుదు.
 అయ్యింతి యింతనేపు నీచేరువనుండి యిప్పు డెటమెలఁగె” నని
 యేమియు నెఱుఁగనట్లు—తానామెచేప్రత్యాఖ్యాతుఁడగుటను గోపనము
 చేసి—యామెనడిగినాఁడు. మూలములో నీగుప్తభాషణంబేమియు లేదు.

“యథాసుదేష్ట సైరంద్ర్యా సంగచ్ఛేయం సకామయా;
 తథా శీఘ్రం కురుష్వాద్య మహాన్ ప్రాణాన్ ప్రయాసిషమ్.
 యదీయ మనవద్యాంగి న మామద్యాధికాంక్షతే;
 చేతసాభిప్రసన్నేన గతోఽస్మి యమసాదనమ్.
 తమువాచ పరివృజ్య సుదేష్టాభ్రాతరం ప్రియమ్;
 భ్రాతుర్జీవితరషార్థం సమాశ్వాస్యాసితేక్షణా.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అప్పుడు సుదేష్ట వెంటనే (బందార్కర్ పరిశోధనాలయము వార్షిక రిచీన్ మూలపాఠములో) యిట్లు బదులుపలికినట్లున్నది.

“స్వమర్థ మభిసంధాయ. తస్యార్థ మభిచిన్త్యచ;
ఉద్వేగంచైవ కృష్ణాయాః సుదేష్టా సూతమబ్రవీత్.
పర్వరీణం సముద్దిశ్య సురామన్నంచ కారయ;
తత్త్రేనాం ప్రేషయిష్యామి సురాహారీంతవాంతికం.”

ఇక్కడ సుదేష్ట కీచకునికి దోడ్పడుటలోగల యుద్దేశమును (motive) రెండుముక్కలలో తెలుపబడి యున్నది. ‘భ్రాతుర్జీవితరక్షార్థమ్’ తమ్ముని జీవితమును రక్షించుట-ముఖ్యమైనది. తరువాత ‘స్వమర్థం’ అనగా తనభర్త యీమెను మోహించు నేమో యనుభయమును దొలగించుకొనుట రెండవది. కృష్ణయొక్క యుద్వేగమునుగూర్చి కూడ జింతించినదట. ఏలనో?

తెలుగులోగూడ భ్రాతృజీవితరక్షణమే ముఖ్యోద్దేశమైనట్లు తిక్కనయు సూచించినాడు. దానికి దగినట్లుగా వీరిసంభాషణా దికమును పెంచి యీమె యా తండు తలపెట్టినకృత్యమున సహాయము చేయుటకు దగినదే యనిపించుటకు యత్నించిన ట్లగపడుచు న్నాడు. ఇక దక్షిణదేశప్రతుల పాఠముఁజూచినచో నందు సుదేష్టశీలమును తిక్కన పోషించినట్లుగా లేదు. అందామె శీలమును గొంతవఱకు గాపాడి సమర్థించుటకై ప్రయత్నము చేయఁబడిన ట్లగపడుచున్నది. తమ్మునికార్యమున చివరకు విధిలేక తోడ్పడినను, నిజముగా నామెద్రోపది కపకారము చేయఁదలచుకొన లేదన్నట్లుగా కీచకునితో వాదించినట్లు సూచింపబడినది. ఈవాదములోనే, అనఁగా దన తమ్ముని యాయకృత్యము నుండి వారించుట కీమె యవలంబించిన రీతి.

ఆంధ్రభారత కవి విమర్శనము

లోనే, తిక్కన సుదేష్టకును, దక్షిణదేశప్రతులలోని సుదేష్ట-
నములోఁగల తారతమ్యము వ్యక్తమగుచున్నది. తిక్కన యి-
కీచకునికిఁదగిన యప్పగాఁ జేసినాఁడు. దక్షిణదేశప్రతులలో నట్లు
కుండుటచే తిక్కన యుత్తరదేశప్రతులను బట్టి ప్రాచీనపాఠముగాఁ
గనఁబడుచున్న మూలమును బట్టియే రచించి సంవర్ధానుమూలముగాఁ
దన కల్పనాచార్యమును వెలయించినాఁడని యూహింపఁ దగియు
న్నది. దక్షిణదేశ ప్రతులలో కీచకునికి బ్రత్యుత్తరముగా సుదేష్ట
యేమనునో చూడుఁడు:

“శరణాగతేయం సుశ్రోణీ మయా దత్తాభయాచ సా;
శుభాచారా చ భద్రంతే నై నాం వక్తు మిహోత్సహే.
నై వాచ శక్యా హ్యస్యేన స్పృష్టుం దుష్టేన చేతసా;
గంధర్వాః కిలపంచై నాం రక్షంతిచ మహాబలాః.”

ఆమె శుభాచార; ఆమెకు నే నభయమిచ్చితిని గావున నేనా
మెతో నేమియు చెప్పనన్నది. చెప్పక యామె నేమైన కాపాడుఁగలి-
గెనా? లేదు. తిక్కనయొక్క సుదేష్ట మాయలాడి, గడుసరి, జంతె.లో
పల నొకవిధముగానుండి పైకి వేటువిధమునఁ గనఁబడుచుండును.
ఇప్పుడు ప్రత్యాఖ్యాతుడై తనయొద్దకువచ్చిన తమ్ముని వేగిరపాటు
చూచి పైకేమియుననక, యాతనిస్థితిగతులన్నియు గమనించుచునే
యుండఁగావున శిరఃకంపంబు చేసినిజాంతర్గతంబున నిట్లు తలంచెను.

“రాగరసమగ్నుడయ్యె సైరంధ్రిజూచి
యకట వీనికి నేమి యపాయ మగునొ
పలదు తగదన్న నుడిగెడువాఁడుగాఁడు
మాయదైవము యే నేమి నేయుదాన”

ఆంధ్రభారత్యవితా విమర్శనము

అప్పుడు వీనికిదగిన తెలుగున వారించిచూచేదగాక యని యుద్ధి
 రిచ్చినది. శిరఃకంపంబుజేసి నిజాంతర్గతంబున అని సమ యానుకూల
 ములు (apt), స్వాభావికములు, భావస్మృతి ప్రదర్శకములునగు తిక్క
 నార్యుని యభినయ సూచనలను (realistic and psychological
 touches) పరికింపుడు. సుదేష్ణ మనోవృత్తు లెట్లు ప్రసరించుచున్నవో
 గమనింపుడు. దక్షిణదేశపాఠములో వలె 'పాపము ద్రౌపది శరణాగత
 శుభాచార, నేనామెకభయమిచ్చినాను, ఆమెకు చిక్కుకలుగకుండ
 నీతనినెట్లువారించుననికా దీమె యొచ్చినది. ద్రౌపదిని జూచి రాగ
 రసమన్నుండయ్యెనే. ఆమెను గంధర్వులు రక్షింతురని చెప్పినది. వీడు
 వలదన్న నుడిగెడు వాడు కాడు-దుర్విదగ్ధుడు" కావున తనతమ్మున
 కెట్టి యపాయము గలుగునోగదా యని చింతించుచున్నదే కాని,
 ద్రౌపదిని గూర్చి యీమె కేమియుఁజింతయే లేదు. "మాయదైవము
 నేనేమిచేయుదాన" అని తిక్కన విసిరిన తెలుఁగుపలుకుబడి యెంత సమ
 యానుకూలముగ స్వాభావికముగ నున్నది! ఐనను "వానికిదగిన తెలు
 గున" వారించి చూచెదను గాక యని తలంచినది. దక్షిణదేశపాఠ
 ములో వారించినరీతిని వారింపలేదు. తిక్కన యీమెను |చిత్తెన్న
 త్యము కలదానినిగాఁ జేయఁదలంపలేదు. ఒకవిధమగు నైచ్యగుణము
 నాపాదింపఁదలఁచినాడు. కావున కీచకుని స్థితికిదగినట్లుగనే వారింపఁ
 జూచినది. తమ్మునికిదగిన యప్పయే యని చెప్పవలసియున్నది, ఆ తగి
 నరీతి యెట్లో చూడుఁడు:

“లలితంబులగు మట్టియల చప్పు డింపార

నంచకై నడి నడ నల్ల వచ్చి

యెడమేని నెత్తావి సుడియంగఁ బయ్యెద

సగము దూలించి పై మగుడఁ దిగిచి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సోలెడు నెలదీగ లీలఁగ్రాలుచు వింత
 చెలువంబుఁ దలకొనఁ జేరి నిలిచి
 తెలిగన్నఁగవకు నెచ్చెలియైన లేతన
 వొలయంగ సరసంపుఁ బలుకు వలికి
 మెఱయు రాగంపుఁజెయ్యుల మెయికొనంగ
 నెడకు సొగయించు మాటల నెలమిమిగుల
 నిన్ను ననురక్తిఁగొలుచు నన్నెలతె లుండ
 నీరసాకార నైరంధ్రఁ గోరఁదగునె.

ఎచ్చటను బరుషాక్షరములులేక మెత్తని యచ్చఁదెనుఁగుపదముల మృదు
 లంబగు కూర్పుచే నమర్చి భావానుగుణంబగు భ్వని కలుగునట్లుచేసి,
 తమ్ముని స్థితికిఁదగునట్లుగా—మదనోద్రిక్త మనస్కుఁడగు తమ్ముని మన
 సున కెక్కునట్లుగా—జెప్పటలో సుదేష్టాచాతుర్యమునేగాక యప్రతే
 మానంబగు తన కవితాచాతుర్యమును గూడ తిక్కనార్యుఁడు వెల్లడి
 చినాఁడు. పోలికచే (by comparison or contrast) నైరంధ్ర
 యొక్క నీరసాకారమును స్ఫురింపఁజేయుటకే సుదేష్టయాతనిననురక్తిం
 గొలుచు నెలతలరాగంపుఁజెయ్యులను సొగయించుమాటలను వర్ణించి
 చెప్పినది. నిజమేకాని కులీనయగుస్త్రీ, యుదాత్తచిత్తయగువనిత
 తమ్మునితో నిట్లు పలుకుననుట మాత్రము సంభావ్యముగాఁ గనఁబడదు.
 కావుననే యీ నెలతల శృంగారవర్ణన, ఇకముందు చేయఁబోవు జార
 పొందునుగూర్చిన వర్ణననీమెచేఁజేయించిన తిక్కనార్యుఁడిట్టి సుచనల
 చేతనే (indirect touches) సుదేష్ట యంత యుదాత్తచిత్త, యున్న
 తస్యభావ కాదని సూచించుచున్న వాఁడువలె నున్నాఁడు. ఆమెశీలము
 నకు నైచ్యము నాపాదింపఁ దలచియే యిట్లు చేయుచున్నాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇప్పటి స్థితిలో కీచకుని కీమాట లేమియు రుచింప లేదు. అప్పులుకు
దేస ననాదరంబునేయుచు నీరసాకారయని యామె చెప్పినదానిని
ప్రత్యాఖ్యానము చేయుటకుఁగాఁ బ్రౌపదిసౌందర్యమును వర్ణింప మొదలు
పెట్టినాఁడు. ప్రౌపది సౌందర్యవర్ణనమున కెట్టి సంవర్ధమును కల్పించి
కొనినాఁడో తిక్కన గమనింపుఁడు. అంతేకాని సమయము దొరకినదిగ
దాయని గంటలకొలది యవయవవర్ణనను సాగింపఁజేసినవాఁడు కాఁడు
తిక్కన. ఆవర్ణనలో నైనను తిక్కనవర్ణనకును, ప్రబంధవర్ణనలకును గల
తారతమ్యము కనబడుచునే యుండును. ఇది మదనాగ్నిజ్వాలల వేగు
చున్న కీచకునిచేఁ జేయించిన వర్ణన. అయిన నెంతయుదాత్తగుణశోభి
తంబై యున్నది. మన్మథోద్రేకముకలవాఁడు చేసిన స్త్రీవర్ణనయైనను,
ఎచ్చటనైన నీచభావనూచనలకైన (indications of low sensua-
lity) నవకాశమిచ్చినాఁడా! సౌందర్య వర్ణనమునకుఁగా నీతఁడు గ్రహిం
చిన రీతియే (aspect of beauty) వేఱు. ఆసౌందర్య స్వరూప
నిరూపణపద్ధతియే క్రొత్తదిగా నుండును. రూపాభిమానిగదా కీచ
కుఁడు—ఇక నాతని పలుకులనే గమనింతము

“నాకొలువువార కార

న్నా కేసుం గొలుచు నంగనలలో నైనన్

లేకునికి నాకుఁ డెల్లం

బాకొమ్మకు నీడు వోల్ప నయ్యెడు సుదతుల్”

“గండుమీలకుఁ బుట్టి కామబాణములలోఁ

గలసి యాడెడునట్టి కన్నుఁగవయు

బిసకాండముల శిక్షఁబెరింగి లేదీఁగల

మెచ్చకయున్నట్టి మృదుకరములు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

చిగురులతో సంధిసేసి యుంబుజముల

పై నెత్తి చనునట్టి పదతలములు

గలకంతములచేతఁ గఱచిన విద్యవీ

ణలకిచ్చునట్టి తిన్ననియోలుంగు

నత్తెఱంగున రేఖయు నవ్విధంబు

గరువచందంబు నమ్మెయి కలికితనము

నట్టిచెన్నును సైరంధ్ర యందెగాక

కలనె యొరులకు నెఱుంగక పలికి తబల!

ఆమెకన్ను గల కరములు, పదతలములు, ఎలుంగు వీనినిమాత్రమే గ్రహించి యామెయాకారమును సౌందర్య స్వరూపమునే వర్ణించి నాడు. సౌందర్య వర్ణనములో నెలుంగును దాని మాధుర్యమును వర్ణించిన యాంధ్రకవులు చాల తక్కువగా నున్నట్లు కనబడును. ఆ సౌందర్య మూర్తియొక్కయు, రేఖ, గరువచందము, కలికితనము, చెన్నునుమాత్రమే, యెంచి ప్రశంసించినాడు. ఈరీతి వర్ణనయునపు రూపమే. ఆమె సౌందర్యము నాతడు భావనాదృష్టితోఁ జూచి, యామె మూర్తియొక్క లావణ్యతేజమును గని యానందించుచున్నట్లు కనబడునేగాని, బాహ్య చర్మ చక్షువులతోఁ జూచి వర్ణించుచున్న వాడు వలెఁ గానరాడు. మఱియు నా యా పదప్రయోగము నండలి యాచిత్యమును, దానివలనద్వనించు భావగరిమను బరికింపుడు. కన్నుగల కామబాణములతోఁ గలసియాడునట. పదతలములు పై నెత్తి చనునట, ఎలుంగు వీణియలకు విద్యనిచ్చునట. ఇంతేకాక ద్రౌపది యొక్క సౌందర్యస్వరూపముయొక్క భిన్నచ్ఛాయల నెట్లు కనబరచినాడో! మొదట నామెరేఖ (general features) అవయవ స్ఫూర్తి ముఖలక్షణముల నెన్ని నాడు. పిదప గరువతనము (dignified

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

bearing) పిదప కలికితనము (prettiness), చెన్ను (shining beauty) తిక్కనద్రౌపదిలో నిది యొక విశేషమైన ముఖ్యలక్షణము. దీనిని కీచకునిచేతను గూడ గుర్తింపజేసినాడు. ఈ సౌందర్య భావ చ్ఛాయలను కీచకునిచే గమనింపజేయుటచేతనే వాని దుర్విదగ్ధతను సార్థకపఱచుచున్నవాడనలె నున్నాడు. వీని లక్షణములను గుర్తించుటలో వీనికి మంచి వైదగ్ధ్యమే కలదుగాని యది దుర్వినియోగము చేయబడినది. వీనిని కనుగొన లేకపోయినదని తలంచి నాడు గనుకనే సుదేష్ణను 'అబల' యని కీచకుడు సంబోధించినాడు. "కావున నా యెలనాగ నేమి యుపాయంబుననైన నన్నుం జేర్చవైతేని కందర్ప దర్పంబున నలందురి వందురు నన్నాడు. కాని 'ప్రాణానయాసిషం' "గతోఽస్మియమసాదనం" అని మూలములోని యత్యుక్తులను తిక్కన యీతనిచే బలికింప లేదు. అప్పుడు సుదేష్ణ యవలంబించిన యుక్తి మార్గమేమియు నుపయోగకారి కాకుండుటచే, నిక నీ తిమార్గము నవలంబించి ధర్మబోధ చేయఁగడంగినది. పరపతీసంగముమలీనఁ గల దోషములను జూపి వారింపఁ దలచినది. ధర్మమార్గమునఁ గి జెప్పబడెడి దోషముల కాతఁడు లక్ష్యము చేయఁడేమోయని, దీనిఁ గలన నాతఁడు బడయఁదలచిన సౌఖ్యము సౌఖ్యముకాదని రెండవయుక్తిగాఁ జెప్పినది. సుదేష్ణశీలమునకుఁ గొంత నైచ్యము నాపాదింపఁ దలచియే తిక్కన యీమెచే జారపొందును గూర్చి యట్లు పలికించెఁగాని కులాంగన సహజంబగు సంకోచమును సిగ్గును (modesty) వీడి తమ్మునితో నైన నిట్లు పలుకునాయని సందేహము కలుగకమానదు.

అన్నిటికంటె ముఖ్యముగు యుక్తి-ముఖ్యముగా సుదేష్ణ మనమున భయముగొల్పి బాధించుచున్న కారణము-మఱియొకటి కలదు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అది ద్రౌపది బలవిక్రమసంపన్నులగు గంధర్వులను పతులను గలిగి యుండుట.

“వారలఁదలఁచిన నాచిత్తము, దలఁకెడు నదియేల
నీకుఁ దమ్ముఁడ చెపుమా”

అని యింత నేపటినుండియుఁ జెప్పిన యుక్తుల (arguments) వలనఁ దేలిన ప్రధానోద్దేశమును (central idea) క్రోడీకరించి (sum up) ఫలితార్థమును దేల్చి యనునయ పూర్వకముగా బ్రతిమాలుకొనినది. ఈ యుక్తికల్పనము సంభాషణక్రమము నంతయు తిక్కనదే. చిట్టచి వరకు బాగుగనచ్చెడి చక్కని లోకోక్తివంటి వాక్యముతో బ్రతిమాలు చు వానిమనస్సును మరల్పయత్నించినది.

“కానితెరువునఁ బోయినఁ గలుగునయ్య
బ్రదుకు, చవి యెంతయైన నపథ్యములకు
వేడ్క-చేయుదురయ్య వివేకు లెవ్వ
ధమున నాబుద్ధి వినవయ్య తమక ముడిగి.

ఇక్కడఁగూడ నీతని బ్రతుకు కెట్టిభంగము కలుగునో యనియె యీమె భయము. కాని యీమాటలు వానికి సహింపరానివైనవి. తక్కిన యుక్తులకన్నిటికిని బదులు చెప్పుటకు వీలులేకపోవుట చేతను, దాను బలగర్వితుఁ డగుటచేతను దన కనువైన గంధర్వులను గూర్చిన విషయమును మాత్రము గ్రహించి, వారివలన నామెకుఁ గలిగిన భీతిని బాపయత్నించినాఁడు. ఇప్పు డాతనివై ఖరిని తిక్కన “యిట్లని వల్కె- సుదేష్టతోడ నతఁ డుద్ధతుఁడై” యని యెంతచక్కఁగా వర్ణించి నాఁడో చూడుఁడు. ఈ యాదర్శమీతని ప్రతివాక్యమునను నిండి వెల్లివిరియుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“వనితా! యే నొక పల్కుపల్కెడఁ జతుర్వారాశిమధ్యంబునన్
ఘనబాహుబల మొప్ప నన్ను నెదురంగా నొక్కడఁడం లేమి యె
వ్వనికిం దెల్లముగాదె దానిమగలం వజ్రహతింగూలు తె
లనికాయంబన మద్భుజాసమదలీలన్ గీటడంగిం చెడన్.”

ఈపద్యప్రారంభమున ‘వనితా’ యని యప్పనుగూర్చి చేసిన సంబోధనమునందే యీతని యౌద్ధత్యము వ్యక్త మగుచున్నది. తక్కిన పద్యమున నాతని బలగర్వమును స్పష్టమగుచున్నది. కీచకునియొద్ద యుదాత్తతతోఁ గూడిన గాంధీర్యము లేకపోవుటచేఁ గాబోలు నీసం దర్భమున తిక్కన శార్దులశృత్తమును ప్రయోగింపలేదు. ఇంక తరు వాతిపద్యమున నీతని యౌద్ధత్యము మఱింత వెల్లి విరిసినది. ఇక్కడ నౌద్ధత్యమునకుఁ దోడుగ దనయక్కయం దాతనికిఁ గల చనవునుగూడ నాధారము చేసికొని తన యభీష్టమును నెరవేర్చి, తనకు సహాయము చేసినతీరవలయునని పంతముపట్టి బలవంతపెట్టుచున్నవాఁడు వలెను, బ్రతిమాలుచున్నవాఁడు వలెను గూడ పలుకుచున్నాఁడు. నీబుద్ధులు నాకక్కరలేదు. నాపని మాత్రము కొనసాగింపునుని సారాంశము తేల్చినాఁడు.

“బుద్ధులు చెప్పుటెల్ల నట వోవిడు మెమ్మెయినైన సౌఖ్యసం
సిద్ధి యొనర్చు నాకు నెడసేసినఁ దాపము రూపమాపు నా
వృద్ధియకోరుదేని నవివేకివి నీవని నన్ను నిట్లసం
బద్ధములైన వాక్యములు పల్కక వే పిలిపింపు కోమలిన్.”

అతిక్కనార్యుని స్వభావోన్మీలనచాతుర్యము, సందర్భాను కూలమును శక్తివంతము (forcible language) నగు పాత్రోచిత భాషా యోజనశక్తి బరికింపుఁడు. మూలములో నీసందర్భమున కీచకుఁడు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అందు స్త్రీ స్వభావమునుగూర్చి చెప్పుచు దన యప్పతోడనే యెట్టి
యసభ్యములగు పలుకులను బలికియున్నాఁడో చూడుడు:

“నవ త్వ మనుజానాసి స్త్రీణాం గుహ్య మను త్రమమ్,
పుత్రంవా కిల పాత్రంవా భ్రాతరంవా మనస్వినమ్;
రహసీహ నరం దృష్ట్వా నానాగంధవిభూషితమ్,
యోని హున్విద్యతే స్త్రీణాం సతీనామపి చ శ్రుతమ్;
మాం నిరీక్ష్యోనులిప్తాంగం సర్వాభరణభూషితమ్,
నశే మేష్యతి పైరంద్రీ మన్మథే నాభిషేడితా.”

తిక్కనపాత్ర: కిలము, భాష, యుక్తికల్పన మొదలగునానికెని దక్షిణ
దేశపాఠమునందలి వానికెని గలభేదమును జూపుటకే యీ పద్యము లుదా
హరింపఁబడినవి.

“ఇట్లుసంబంధములైన వాక్యములు పల్కక నే పిలిపింపు కోమలికా”
అని-తని చిరమాభిప్రాయమును దెలిపి యంతటితో నూరకుండలేదు.

“అనుచు దైన్యంబు నొందెను నాననంబు
తోడ దిగ్గన లేచి యత్తోయజాక్షి
నరణసేతంబుకడఁ జక్కఁ జాగి మొక్కె.”

మూలములో ఎలె నింతకుఁ బూర్వమే కీచకుఁ డీమెకు మొక్కునట్లుగాఁ
తేముక తిక్కన వీరిసంభాషణ నను క్రమముగాఁ జెంచుకొని వచ్చి
తుదిమాట యేవో పలికినపిదపనే, చిక్క మొగమువేసికొని దైన్యంబుతో
చనివుతో నప్పుడు బలవంతపెట్టుచు నింక నామెకు మారుమాటాడుట
కనికాశేమేమియు నివ్వక దిగ్గన లేచి యామె కాళ్లపైఁ బడునట్లు
చేసినాఁడు. సుదేష్ట యీకార్యమున కొడఁబడుటకు ముఖ్యకారణము
ప్రాత్యప్రేమయని చూపుటయే తిక్కన యుద్దేశము. కావుననే పి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సహజప్రేమను గూర్చి మొదటినుండియు నాతడు మాచించుచున్న వచ్చినాడు. కీచకుడు దిగ్గన లేచి వచ్చి మ్రొక్కెననుటలో తిక్కన చేసిన నాటకాభినయ సూచనము (sign of dramatic action) ఆకథారంగము నంత నెట్లు మనకన్నులఁ గట్టుటకుఁ దోడ్పడుచున్నదో గమనింపుడు. అతఁ డెట్లు మ్రొక్కుటతోడనే సుదేష్ట చిన్నబోయి ననఁడు. పిదప నిట్లు కార్యచిశ్చయము చేసినది:

“అవల వచ్చు నాపదల కన్నిటి కోర్చి లతాంగఁ గూర్చి గా
కీచెడమాలక మరలఁ డెన్ని విధంబులఁ జూపి చెప్పినక
గావలఁడైన పీఁడు దగుకార్యము వట్టునె, వీని కెమ్మెయిక
జావు నిజంబు నున్ననుని శాతశరంబులనైన నక్కటా

ఇక్కడ సుదేష్ట యాంతరంగకోదేశములను (motives for future action) కవి బయలుపెట్టినాడు. మూలమున నిట్టికార్యోద్యమము, కార్యవిమర్శనము, చిశ్చయము, నేమియు లేవు. పైఁగా మూలములతో నడుపు మొదలుపెట్టిననఁడు. ఆ సుదేష్ట తెనుగువారి సుదేష్టవలె గడుసరి కాదు. మొదట నీవిషయమున జ్యోక్యమే కలుగఁజేసికొననని చెప్పినది (“నైనాం వక్తు మిహోత్సహే.”) కాని కీచకుడు బలవంత పెట్టుటచే

“ఏవ ముక్తా సుదేష్టాతు లోకేనాభిప్రసీడితా,
అహో దుఃఖ మహో కృత్ర మహో పాపమితిస్మహా.

ప్రారున ద్భృశేదుఃఖార్తా విపాకం తస్య వీక్ష్య సా,
పాతాళేషు పతత్యేష విలపన్ బడబాముఖే;
అకర్తవ్యే హి మాం పాశే నియుంక్షసి నరాధను.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

శాంత యేడు పేడివినిపివప (అకర్తవ్యమున నియోగించుచున్నందులకు
'పరాధమా' యని తిట్టినది)

“విదితార్థా కరిష్యామి తుష్టో భవ కులక్షయే,

గచ్ఛ శీఘ్రమిత స్త్వంహి స్వమేవభవనం శుభమ్”

అని యట్లే చేసెద నింటికిఁ బొమ్మనిచెప్పి పంపివేసినది.

మొత్తముమీఁద కథ యొక్క టియే యైనను — జగత్ప్రసిద్ధమై
న్న దే యైనను — ఆయాపాత్రల యుద్దేశములను, స్వభావములను, కృత్య
ములను వ్యక్తపఱచి ప్రదర్శించుటలో (Presentation): తిక్కన య
లించించుమార్గము వేటుగా నుండును; స్వతంత్రమైనదిగా నుండును;
రమ్యతరంబై యుండును. సుదేష్టకుఁ గల భాతృప్రేమయు, నాతని
కామెయందుఁ గల చనవును తిక్కన రమ్యతరంబుగఁ బోషించి యీక
థాసందర్భమున కొక క్రొత్త రుచి కల్పించినాఁడు. వీఁ డెన్ని మాట
లను జెప్పినను వినువాఁడు కాఁడు. మనస్సును శాతశరంబులనైన వీఁడు
చాననిలసినవాఁడై యని విచారముచే సందేహము లేకయే నిశ్చయించి
నది. ఈకారణముచే నీతఁడు చావకుండఁ దా నెత్తెనఁ గాపాడినచో,
నావల నచ్చు నాపదల విషయమై తగువాతఁ జూచుకొందముగాక
యని తలఁచినట్లున్నది. ఈతఁడు చాటుకొనిన పరాక్రమాతిశయమును
బట్టి యొకవేళ నాగంధర్వుల నీతఁడే పంపివేసి ద్రౌపదిని దక్కించు
కొనకూడదా యనియుఁ దలంచుచుండును. అను నిట్టి యామె యాంత
రింగిక భావముల నీమాటలలో తిక్కన ధ్వనింపజేయుచున్నాఁడు.

ఇట్లు తలపోసి చరణపీఠంబు కడఁ జాఁగియున్నతమ్ముని నల్లన
నెత్తి యాతని యందలి ప్రేమచేతను, జాలిచేతను క్రమ్ముకొనివచ్చి
క్రిందికు జాఱిపోవుచున్న కన్నీళ్లను కనుఁగవలొ మ్రింగికొనుచునామె

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ధీరత్వమునకు లోపము రాకుండ నాపివేసినది. సంస్కృతమునందును దేవుడు 'ప్రారుదత్ భృశదుఃఖార్తా' మిగుల దుఃఖించినట్లున్నది. ఎందుకని? "విపాకం తస్య బీత్స్య" - అతని విపాకమును జూచి యాతడు ఘోరనరకమునఁ బడనున్నాడని తెలఁచి - అనఁగా నీతని లోకాంతరావస్థను గూర్చియే యున్నది. కాని యామె కిక్కడ దుఃఖమునకుఁ గారణమొకవేళ గంధర్వు లీతని జంపుదురేమో యని. గంధర్వులశక్తిని గూర్చి తనకుఁగల భీతిని వెల్లడించి వారింపనెంచినను, ఆతఁడెద్దానిని లక్ష్యపెట్టువాఁడు కాఁడని. ఇట్టిస్థితిలో నాతఁడు దైన్యముతోఁ దనకాళ్లపైఁ బడుటను జూచి, ప్రేమానురాగములతోఁ గూడిన యామెహృదయము కరఁగి జాలిచే కన్నీళ్లు వచ్చినవి. వాని నాపుకొని, దీనుడైయున్న యాతనిని హెచ్చరించి శ్చైర్యము పలికినది:

“ఇంత దలర నేల యెమ్మెయినై నను
గొమ్మ నలవరించి కూర్చుటరుదె
యుమ్మలంబు దక్కి యూగలునోడ నీ
వేగు మసలవలవ దింక నిచట, ”

తమ్మునికిఁ బ్రాణభయ మేమైనఁ గలుగునేమో యని సంకోచించుచుండేనే గాని, కొమ్మ నలవరించి కూర్చుట సుదేష్ట కొక గొప్ప పని కాదు. ఆచాతుర్య మామెయొద్దఁ గలదు. కావున నిప్పుడు కార్యభార మంతయుఁ దనపై వైచికొని యాతని నూరడించి యింటికిఁ బొమ్మన్నది. ఆమె యూరడించు వైఖరిని (tone) గమనింపుడు. ఎంత యాత్మవిశ్వాసము ఉత్సాహము చూపుచున్నదో. అనంతర కర్తవ్యమును గూడఁ దెలిపినది:

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఆసనమునకని నీదు ని

వాసమునకు దినములో నవశ్యంబును నే

నాసుచతిం బుత్తెంతు ని

జాసక్తి ఫలింప సలుపు మభిమతకేళిన్.”

మూలములో నున్న ‘సురా మన్నం చకారయ’—సుర, అన్నము, మధు-
మాంసాదులనన్నిటిని తిక్కన వదిలి పెట్టినాడు. ద్రౌపదిని లోబఱచు
కొనుటను గూర్చియు మూలమున తెలుగునకంటె భిన్నముగ నే-
యున్నది.

“తత్ర సంప్రేషితా మేనాం విజనే నిరవగ్రహే,
సాంత్యయేథా యథాన్యాయం యది సామసహివ్యతి;
సమ్యక్కృత మిదం సర్వం శేష మత్రానుచింతయ.”

ద్రౌపది లోబడుట సుసాధ్యము కాదను నూచన యిందుఁ గలదు. తెలుఁ-
గులో సుదేష్ట “నిజాసక్తి ఫలింప సలుపు మభిమతకేళిన్” అని యాతని
కోరిక సులభముగా నెఱవేఱునని చెప్పఁగఁడంగి నట్లున్నది. మఱియుఁ గీచ-
కుని యాసక్తి యీమె సంపూర్ణాంగీకారమును బడసినదిగా నూచిం-
చుచున్నట్లున్నది.

తిక్కన రచనలోని సుదేష్టయొక్క గడుసుఁదనము చాతుర్య-
మును ద్రౌపదిని కీచకునింటికిఁ బంపు సందర్భమున మఱింత బాగుఁగ-
గనఁబడును. తమ్ముని సమాధానపఱచి పంపి, పిదపఁ బాంచాలిని రావించి
సుదేష్ట ‘తృష్ణ భావించుచు’ పలికినది. ఏమి యాతిక్కనార్యుని రూప-
సంపాదనసౌంపు (picturesque description)! ఈయభినయ నూచ-
నచే ముందు చెప్పఁబోవు మాటల కెట్టి యాచిత్యము, కల్పించినాఁడో
చూడుఁడు. ‘భావించుచు’ అనుపద మెంతగంభీరమైనది. తృష్ణ కలిగిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ట్లుగాఁ దలంచుకొని యాలోచితలంపున కనుగుణంబులగు ముఖవర్ణము
చేష్టాదులచే (facial expression and actions) దానిని వెలివిడి
చుచు—అనఁగా నిజముగా లేకున్నను, ఆమెకు తృప్తిగలిగినదని యాకా
రచేష్టాదుల చేతనే చూచువారు తెలిసికొనులాగున నభినయించుచు—
ద్రౌపదితో నెంత యనునయపూర్వకముగా, నెంత స్నేహభావముతో
చనవుతో, బులుకుచున్నదో చూడుఁడు:

“ఒదవెడు తృప్తి పెల్లిదమున

వదనము పలునట్లు నట్టై వాసితిరాజ

నృదిరారస మానఁగ నా

హృదయంబున వేడ్కు యెసక మెసఁగెడు తరుణీ.

“కీచకుని యింట నెప్పుడు

వాచవియగు బహువిధముల వారుణి గలుగున్

వేచని యచటికిఁ గొనిర

మ్మా చూతము గాని నీగమనవేగంబున్.”

ఇచ్చటఁ దనకు తృప్తిపొందియున్నచేఁ గలిగిన యావశ్యకతయే
ప్రధానకారణముగాఁ గనఁబడుచుచు బంపదలఁచినదేగాని, మూలములలో
వలె తన యధికారము, బలవంతము, పట్టుదలయునే కారణముగాఁ గన
పడుపలేదు. తనకుఁ గలిగిన బాధను తొలఁగింపుచుని వేడికొనినట్లుగాఁ
జెప్పుటచే ద్రౌపది యామెను బ్రతిఘటింప నోరెత్తలేకుండఁజేసినది.
నిజముగ నప్రధానముగ నీవిషయమునకుఁ బ్రాధాన్యము కలుగఁజేసి-
తనకుఁ గలిగినదన్న తృప్తిను, దానిమూలమునైన వేగిరపాటును,
మాటుగాఁజేసి, ద్రౌపదిని గీచకునింటికిఁ బంపుటయను విషయమును
కప్పిపుచ్చినది. “వేచని కొనిరమ్మా చూతముగాని నీగమనవేగంబున్”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని (నిత్యవ్యానహారమునఁ బ్రయోగించెడి జాతీయము నెంతశక్తిమంతముగ తిక్కన ప్రయోగించినాఁడో చూడుఁడు.) ఆమె యంతయాతురముతో, అంతచనవుతో, నంతప్రశంసాపూర్వకముగ, నంతపాథపడుచు, వేగిరపడుచు చెప్పినట్లుండుటచే, ద్రౌపది కీవిషయమునఁ బ్రసరించుట, మానుటా యనువిషయమునుగూర్చి యాలోచించుటకైన నెడ మీయకుండఁ జేయవలయునని తలంచినట్లున్నది. తనవాక్చాతుర్యముచే సుదేష్ట యిచ్చుట కల్పించిన గమనవేగపరీక్షనైపునకు ద్రౌపది వృష్టి నాకర్షించుటచే నామెకుఁ గీచకునింటికిఁ బోవుటలోఁ గల భయము మాటువడి పోవలసినదే! మూలములో సుదేష్టవాక్యముల కీ యొడుపు అందము లేనేలేదు.

“తత స్సైరంధ్ర మహూయ సుదేష్టా వాక్య వ్రబవీత్,
గచ్ఛ సైరంధ్ర వత్ప్రీత్యా కీచకస్య నివేశనమ్;
సురా మానయ సుశ్రోణి తృషి తాహం విలాసిని.”

అని మాత్రమే యున్నది. తాత్పర్యార్థం బొక్కటేయైనను మూలశ్లోకములకును, తిక్కనార్యుని పద్యములకును భావప్రదర్శన చాతుర్యమునను (skill in the method of imaginative presentation) దానివలనఁ గలిగిన మనోజ్ఞత్వమునను (impressiveness) ఎంతోవ్యత్యాస మగుపడుచున్నది.

“అనవుడు” ఆమెమాటలను విన్నద్రౌపది విషమస్థితి యెట్లు వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు:

“ఉల్లము దల్ల డిల్లఁ దనువుద్దత ఘర్మజలంబుఁ దాల్చుచున్
డిల్ల పడంగ నా కిది గడింది విచారము పుట్టె నందుఁ బో
నొల్ల ననంగరా దచటి కూరక పోవఁగరాదు నేర్పు సం
ధిల్లఁగఁ దీనిఁ బాపికొను దీమస మెట్టిదియొక్కొ దైవమా.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సుదేష్ట యతిగడుసుదనముతోఁ దెచ్చిపెట్టిన విషమస్థితికిఁ దల్లడిల్లిన దై నను సుదేష్టకంటె నెక్కుడు సహజధైర్య గాంభీర్యములు కలది గావున ద్రౌపది నేర్పుతో నీసంకటమును బాపుకొను మార్గము నారము సమకట్టినది. మూలముగాఁ పెటుమగా వెంటనే

“అబ్రహీమ్ శోక సంతప్తా నాహం తత్ర వ్రజామి వై”

అని నే నచ్చటికిఁ బోవనని కేవలము భీరువులాగున చెప్పినట్లున్నది. తక్కిన యిచ్చట నొక సంకటస్థితి (conflict) ని దెచ్చిపెట్టి, ద్రౌపది యాసంకటమున నెట్టినేర్పుతోఁ బ్రవర్తించినదో, యామె నియోగించిన పని తన గౌరవస్థితికిఁ దగినది కాదని స్నేహపూర్వకముగా నే—కీచకునివలనఁ దనకుఁ గల భయమును గూర్చి యెత్తకయే—నతురగాంభీరములగు వాక్కులచే నాత్మగౌరవమును నిలుపుకొనుట కెట్లుయత్నించినదో చూపినాడు. తాను సత్సద్భవృత్తితో బహుమానపాత్రమై, బహుమాన తత్పర తఃజరించుచుఁ దనయోగ్యతకుఁ దగినపనులఁ జేయుటకుగా నుండెనేగాని, దుష్కృత్యరివార యోగ్యపరిచారము చేయుటకుఁ గాదని చెప్పి దానికిఁ దగినవారిని పంపుమని కోరినది. అని యింక ననునయపూర్వకముగానే

“అతివ తగునమ్మ నీగృహ

మతి నిర్మల చరిత భరిత మని యీ యెడ మ

త్పతుల యసన్నిధినై నను

మతి నూటడి యున్నచోట మన్ననఁ దప్పన్.”

నీయిల్లు నిర్మలచరితభరితమని తెలంచి నీయండఁ జేరినట్టి సాధువుల కేయ పాయమును రాకుండఁ గాపాడవలెఁ గాని, వారి కేదైన నపాయము కలిగినచో నీకు నింద కలుగదా యని తనకొఱకే గాక, యామెహితవును గోరి చెప్పినట్లుగా పలికినది. అట్లు హితవు గఱపి, “మొదటనే నీచములగు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పనులకు నేఁ జాలకునికిఁ జెప్పికదా ప్రవేశించితిని. నన్నట్టిపనులకుఁ బను పడగునా” యని వెనుకఁ దాను చెప్పినమాటలను జ్ఞాపకముచేసి యెత్తి పొడిచినది.

“యెవ్వరేని యింటి కెద్దియే నొకటికి

నన్ను బంపఁ దగునె నాడ నిన్ను

గొలుచునెడ ననుజ్ఞ గొననె నీచములగు

పనుల కేను జాలకునికిఁ జెప్పి

ఇట్టి సందర్భములలో తిక్కనార్యుడు వెనుకటి పదములనే సరిగాన నువదించుచుండును వెనుక నిట్లే పలికినది.

“నీచములయ్యెడు పనులకు

నాచాలమి యెఱిగి మన్ననకుఁ బాత్రముగా

నీచి త్తంబున గైకొని

యాచారము దప్పకుండ నరయుమునన్నున్.

సుదేష్టతో ద్రౌపది చెప్పినమాటలు, ఆమె వాదము కేవలము వ్యర్థముకాలేదు. వీనిని విని సుదేష్ట తా నట్లు ద్రౌపదిని నియోగించుట యందలి యనుచితమున కనయము శంకించినదట. కాని తాను చేయున దనుచితకార్యమే యని తెలిసికొనియుఁ దమ్మునియందలిప్రేమచే

“...లతాంగి మదిం ద

మ్ముని ఎలవంతఁ దలఁచి యి

ట్లనియెం బాంచాలితోడ సాదరవృత్తిన్.”

ఇప్పుడైనను సుదేష్టకుఁ గోపము వచ్చినట్లు తిక్కన నూచింప లేదు. మూలములో (దక్షిణదేశపాఠములో)

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఏవ ముక్తాతు హంచాల్యా దైవయోగేన కైకయా,
తాం విరాటస్య మహిషీ కృద్ధా భూయోఽన్వశాసత;
కీచకంచైవ గచ్ఛ త్వం బలాత్కరేణ చోదితా,
నాస్తి మేఽన్య త్వయా తుల్యా సా త్వం శీఘ్రతరం నజ.”
అవశ్యం త్వేవ గత్తవ్యం కిమర్థంనా వివక్షసి,
ఉక్త్వా చైనాం బలాచ్చైవ వినియుజ్య ప్రభుత్వతః ”

అని కోపముతో బలత్కారముగా (బంపినట్లున్నది. బం. పరి. నారి
పాఠములోమాత్ర మిదేమియు లేదు.

“సుదేష్టవాచ”

“నైవ త్వం జాతు హింస్యాత్ ఇత స్సంప్రేషితాం మయా,
ఇ త్యస్యాః ప్రదదౌ కాంస్యం సోపదానం హిరణ్మయమ్.”

అని మాత్రమే యున్నది. ఇక్కడకూడ కోపముతెచ్చికొని బలవంత
ముచే పంపినట్లు లేదు. తెలుగు భారతములోని సుదేష్ట ‘సావరవృత్తి
తోనే’ ద్రౌపదిని ‘సఖీ’యని సంబోధించి యెట్లింకను దనకార్యమును
సాధించుకొనుటకు యత్నించుచున్న నో చూడఁడు. “ఇంత దలర నేల
యెమ్మెయినైనను గొమ్మ నలవరించి కూర్చు టరుదె” యని యిదివఱకె
యామె నెట్లో యొప్పించి పంపించుట దనకు సుసాధ్యమేయనియు,
దన కట్టి నైపుణ్యము కలదనియుఁ జెప్ప నే చెప్పినది. కావునఁ దా నిప్పు
డనుచితమునకు శంకించియు బుద్ధిపూర్వకముగఁ జేయుచున్నదే గావున,
తనకార్యము నెట్లయినను సాధించుకొనుట కనునయమాగ్గమునే యవ
లంబించినది. ద్రౌపది స్థితి నెఱిగినదైనను తమ్మునియెడల ప్రేమాతిశ
యమున ననుచితకార్యమునకైన వెనదీయలేదు. తిక్కన మొదటి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నుండియు సుదేష్టను విశేషముగ భ్రాతృప్రేమకలదానినిగా నూచించుచు నామె నతి ప్రజ్ఞావంతురాలగు ధూర్తగాఁ (a clever and talented rogue) జేసినాఁడు. చూడుఁడు, ద్రౌపది కీమెచెప్పిన ప్రత్యుత్తరమునందే యిది స్పష్టము:

“అక్కట నేను నేద్యుపది యానెడి యానవ మర్థిః దేర నొం
దొక్క నికృష్టఁ బంచుటకు నోపక చెప్పిన నీని నీవు గో
నెక్కఁగఁ జేసి నిన్ను నతిహీనవిధాననియుక్తఁ జేతగా
నిక్కము యుమ్మరించి తిది నెయ్యముతియ్యము కల్మియే సఖి.”

తనను సమర్థించుకొనుటే గాక మరల ద్రౌపదిపైననే నేరము మోపుచున్నది. నీయందలి గౌరవముచేతనే నిన్నీపనికి నియోగించినది. ఈమాత్రము దానికి గల్గంతుచేయుట స్నేహధర్మమూ యని స్నేహభావము నూతగాఁగొని వాదింపఁ దొడంగినది. ఎవ్వరేనియింటి కెద్దియే నొకటికిఁ బంపఁదగునా యని ద్రౌపది యనఁగా, అదిలాఁతియిట్లా, నిఁన్నెఱుగని వారెవరు, నీగౌరవము పెంపునుగూర్చి యందఱతోను నెల్లప్పుడు చెప్పుచునే యుందునుగదా యని యన్నింటికి నన్ని ప్రతియుక్తులుఁ బన్ని బదులుచెప్పి, యింక ననేకభంగులప్రార్థించి సాదరముగను, స్నేహముగనే దనకార్యమును సాధించుకొన యత్నించినది. ద్రౌపది యుక్తులేమియు నామె యొద్ద పనికివచ్చినవి కావు. ఆమెకుఁ జిత్తంబున “నింక పెద్ద పెనంగఁ జనదీయమతోడ” ననువిచారము పుట్టెను. విధిలేక, ఆమెతో వాదింపలేక, కాదనుటకు సందులేక ద్రౌపది కీచకు నింటికిఁబోవ స్వయముగా నంగీకరింపవలసి వచ్చినది. మన మురియూడుచుండ ననుమానముతోడనే యామె దనయంగీకారమును దెలిపిన వెంటనే సుదేష్ట తాను సామముచేతనే గెలిచితిని గదా యని ‘హర్ష

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముచేనుప్పొంగుచు' కాంచనచమకముఁ దెచ్చి యందిచ్చినది.] మూలము లోని నిర్జీవంబగు కథకును అత్యంత మనోజ్ఞంబగు నీదృశ్యంబునకు నెంత భేదము కలదో పరికింపుడు.

ద్రౌపది నెట్లయినఁ దమ్మునింటికిఁ బంపుటకుఁ గాఁ బన్నిన పన్ను గడలు, ఎత్తిన యెత్తులు, చేసిన దొంగప్రార్థనలు, బ్రతిమాలుటలు నట్లుండ, పిదప కీచకునిచే త్రోపుటబడి, విరటుని సభకుఁబోయి, యందును దనమొఱ యాలకించు వారిఁ గానక తిరిగి తనయింటికి వచ్చిన ద్రౌపది నోదార్పుటలో నామెచూపిన శాత్రుమును (rogue) పరికింపుడు. తిరిగివచ్చు ద్రౌపదియే తనచిత్తంబున సుదేష్టును గూర్చియు, నామె చర్యలనుగూర్చియుఁ దలపోయుచు, నామె 'జంత'యని పలుకుచు నామె స్వభావమును జక్కఁగా వివరించినది.

“నన్నిటు లాదురాత్ము సదనంబునకుం జను మన్న జంతకే

బన్నము లన్నియుం దెలియఁ బల్కెదఁ గాక” యని తలంచి యామె యొద్ద కార్తయై పోయినది. ఆర్తయై పోవునప్పటి యామె రీతిని, పిదప సుదేష్టు బూటకములను నెంత స్వాభావికముగా, సందర్భానుకూలముగా వర్ణించి యాపాత్రలను వృద్ధోచరము చేయుచున్నాఁడో చూడుడు:

“కన్నుల బాష్పపూరములు గ్రమ్మఁగ మోమున దైన్య మొందఁగా నన్నలినాక్షి తొట్రిలుచు నంగము దూల సుదేష్టుపాలికిన్”

జనుటయు, నప్పుడు పరమధూర్తయగు నాసుదేష్టుయు

“చనిన నయ్యెలనాఁగయు సంభ్రమంబు

దెచ్చిళాని తా నెఱుంగని తెఱఁగు దాల్చి

శాత్రుమున నుమ్మలించి పాంచాలితోడ

నెఱుఁగు వేటొకభంగిగా నిట్టు లనియె.”

అంధభారత కవితా విమర్శనము

ఇచ్చట పాత్రోచితముగ సమకూర్చిన చిత్రోన్మీలనసామగ్రి కంతకును మూలమున “విరాటస్య మహిషీ శాశ్వ మాస్థితా” యని యొక్క మాటమాత్రమే యున్నది.

దక్షిణదేశపాఠములో పాంతు కుంతితసర్వాంగియై యాసభనుండి వెదలి పోయినదని చెప్పబడి యున్నదే గాని, తెలుగులోవలె సుదేష్ట యామె నిట్లు వర్ణించినట్లు లేదు. ఎలుగు వేతూకభంగిగాఁ జేసి తన కామయోధల గల యత్యంతాదరమును యొప్పుచున్నదిఅనే సుదేష్టయే యిట్లు వర్ణించుట యా ‘జంతి’ కెంతయుఁ నగియేయున్నది. ఈవర్ణనమును సుదేష్టచేఁ జేయించుటలో తిక్కన యెట్టికళాచాతుర్యమును జూపినాడో గమనింపుడు. ఇచ్చటఁగూడ ‘నామె చెన్నుతెలుగుట’ను, వదనముచిన్నబోవుట, కనుగవ విన్ననగుట, కురు లొప్పు గందుట లనే వర్ణించినాడు.

“ధరణీపరాగంబు వొరసి భూసరితమై
చేడియ నీ మేను చెన్నుఁ దటిఁగఁ
జిత్తంబు తలపోతఁ జేద్దాటు పొదవుట
జెలువ నీ నెమ్మోము చిన్నబోయెఁ
గన్నీరు నట్టోడి కాంతి యెంతయుఁ గుండి
నెలఁది నీకనుగవ విన్ననయ్యె
ప్రస్వేదమునఁ దోఁగి ఫాలంబుతో నంటి
యుగ్మలి నీ కురు లొప్పు గందె.”

మోము చిన్నబోవుటకు “జిత్తంబుతలపోతఁ జేద్దాటు పొదవుట” కారణముగాఁ జెప్పుచు, నాంతరంగిక వృత్తులకును బాహ్యకారమునకును గల పొందికను జూపినాడు. ఆమెనునోవ్యభి యామె యాకారము

అంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నందు, ముఖ్యమైన ఖరియందును బ్రతినిధించు చుండెనని గూచించినాడు. ఇచ్చట సుదేష్టచే జేయించిన శ్రావణి యాకారశ్లోకమునకుఁ దగ్గ నట్లుగనే, సింహబలునిచే భంగపాటుపడి దైన్యంబు నొంది విరటుని పథ కేయమందిన శ్రావణిని తిక్కన యెట్లు వర్ణించినాడో చూడుడు. అచ్చటను నామె మేదినిరేణువుతోఁ గూడిన మేను. ఇచ్చటిముఖము నకు బదులుగా, వేడిగాడ్పునిగుడ్పు నాసిక, అశ్రుఃకణములతోఁగూడిన కన్నుగనె, నెమ్మొగమున నెరసినకురులు—ఈనాలుగింటి నే వర్ణించి యామె దైన్యస్వరూపమును మనకన్నులయెదురు పెట్టినాడు. ఎట్టి లలితములు, హృద్యములు నగు నుపమానములతో వర్ణించినాడో చూడుడు. తిక్కనకు చెందిన సౌందర్యమును వర్ణించుటలో నత్యా సక్తి యున్నట్లుగపడును. మఱియు దానిట్లుచ్చట వర్ణించి; యారూప మట్లే యున్నది గదా, చూచినారా, సుదేష్టకుఁగూడ నట్లే కనబడి నది, యని మనకుఁ దెలుపువాఁడుఁబోలె, నామెచే నారూపము నట్లే వర్ణింపఁజేసినాడు. పూర్వోత్తరసంసర్గములలో నాతఁడు కల్పించు పొందిక, అపొందికను జూపుటలోనిహిందు జాగరూకత యాతనిపరిణత కళాసాభాగ్యమును వేనోళ్ల చాటుచుండును. అనర్థననుగూడ నివలు పొందుపఱుపక తీరదు:

“ఎలదీగఁ గప్పిన లలితపరాగంబు

క్రియ మేన మేదినిరేణు వొప్పుఁ

జంపకంబున నేవసారభం బెసఁగెడు

కరణి నాసిక వేడి గాడ్పు నిగుడఁ

దోయజదళముల తుది మంచు దొతఁగెడు

గతిఁ గన్నుఁగన నశ్రుకణము లురల

నిందునింబముమీఁది కందు చందంబునఁ

గురులు నెమ్మొగమున నెరసియుండ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సర్వజనసంస్కృయైన పాంచాలి సింహ

బలుచిచే నివ్వెధంబున భంగపాటు

దనకు వచ్చిన సెంతయు దైన్య మొంది

యవ్వెరాటుని సభఁ జేర నరులబయును. ”

ఇట్టిప్పటి యథాస్థితివర్ణింపఁబడి యుండఁగా, మఱికొంతసేప
టికి, అఁగా నీమె విరటుని సభనుండి బయలు వెడలి నడిచి సుదేష్ట
యొద్దకుఁ బోవునప్పటి కీమె యాకార మేస్థితిలోనికి వచ్చియుండునో,
వచ్చియున్నదో, చక్కఁగ వర్ణింపఁబడినది. మొదట మేన మేది నీరేణు
వును, నాసిక గాడ్పులు నిగుడుచు, కన్నుఁగననుండి యశ్రులురలుచు;
కురులు చెవరియు నుండఁగా, సుదేష్ట దూచునప్పటి కాస్థితి వలనఁ
గలిగిన కలికముగా — లేదా, అట్టిస్థితిలో నామె యెండలో నడిచి వచ్చు
టవలని కలికముగా — భూసరితమైన మేను చెన్ను వఱిగినది, మోముచి
న్నబోయినది. అప్పుడు కన్నులనుండి యశ్రువులు కారుచుండ నిప్పు
దా కన్నీటి కాలువలచే కనుఁగన విన్నవైనది. అప్పుడు చెవరియున్న
కురులు అప్పుడు చెగుటచే ఘోరముతో నంటికొని పోవుటచే నొప్పు
గందియున్నది. ఇట్టి పూర్వోత్తరసంవర్ణములకుఁ బొందికఁ గల్పించు
టలో నీ తిక్కనార్యుని శక్తి యనితరసాధారణంబు. ఉత్తరను గూ
ర్చిన సౌందర్యవర్ణనములోఁగూడ, మొదట బృహన్నలయొద్ద విద్యుఁగఱచు
టకుగా నొప్పుఁబెప్పుఁబడిన కాలమునందలి యామె కలికతనమునకును
మరొక సంవత్సరము గడచినపిదప బృహన్నలను సారథిగాఁ జైతొ
నుచుని చెప్పుటకై యామె పోవుసంవర్ణమున వర్ణించిన యామె ప్రాథ
మికావ్యాస్థితికిని భేదము చూపి, కాలగతిని బట్టి యామె యనయవస్థా
క్రియందు, లావణ్యమునందు నెట్టిమార్పులు గలిగినవో చూచించినాఁడు.
లోఁకునకు దిగినకొలఁది నీ తిక్కనార్యుని కళాసౌందర్య వాచా
నిలో నూతన రత్నములు దొరకుచునే యుండునట్లు తోచుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అట్లు తనయొద్దకుఁ జేరినద్రౌపది దైన్యస్వరూపమును బట్టించి,

“ఏదికారణమున నెవ్వ రెచ్చెట్ట నీ

కేమి కీదొనర్చి పెట్టిపాటి

సాహసినలా వారిఁ జంపుదు నొప్పుదు

భంగపడతు నినుమడతుఁ జెటుకు.”

అని పలికినది. ఈపలుకులలోని యంత్యరియను మామె తెచ్చికోలుసంధ్ర మమునకును, శాశ్వమునకు నెంత తగియున్న వో చూచుచు. కిమ్ముట ద్రౌపది చెప్పిన ప్రత్యుత్తరమును, సుదేష్టయోదార్పును బరికించిన నీమె స్వభావ మింకను వ్యక్తము కాఁ గలదు. ద్రౌపది నీ వెజీం గియు నెఱుంగమి భావించిన నింక నేమని పలుకంగలవాన నైనను విను మని నెనుక జరిగిన చంతయు సూక్ష్మముగ నొక్కపద్యములోఁదెలిపినది:

“నను నీ వప్పుడు మాతమందిరమున న్మద్యంబుఁ దెచ్చున్నఁ బో

యిన నాతం దనినీతి వేసినను జే యా కేమి మత్స్యవనీ

కుని యాస్థానము దిక్కు- వేచనినఁ నచ్చొడ దీనతోపంబుఁకా

నెనుకం గూడగముట్టి పట్టికొని రన్నెం బల్కు లింకేటికికా.”

ఈపద్యం బెట్లు పరుగులిడుచు వినతీర కథాంశమును క్ష్ప్రముగా (concisely), సరళముగా (Simply), సువ్యక్తమునట్లుగా (clearly), మనమున నాటునట్లుగా (impressively) చెప్పుచున్నదో గమనిం పుచు. కిదప సుదేష్ట యోదా ర్పామె కిలమునకుఁ దగియే యున్నది. శిక్షణముననే కీచకుని దండితుఁ జేసి యీమె కాష్టాద మొనర్చునట్లు. ఈ యసత్యసంవాదిని పూన్ని యెట్టిదో పాండుసుత వల్లభకు తెలి యును. కావున దాని “నాలముచేసి” తగినట్లే సమాధానము చెప్పినది:

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“నీ వింత యలుగ నేటికి

నావంతయుఁ చారజన మనఃభేదము నొ

క్కావంత ద్రిక్కకుండఁ గ

లావంతులు మత్స్యకులు గలరు పగఁ దీర్చున్.”

శేమియు కోపగింప నక్కఱలేదు. కీచకుని దండింప నక్కఱయు లేదు. నాపతులే యాపని చేయఁగల రన్నది. నీవు పూనుకొనినను నావంత దీరు ననుట నిశ్చయము లేదు గాని వారు నామనఃభేదము నావంత ద్రిక్కకుండఁ దీర్చెద రన్నది. తనవంతనే గాఁదట: పారజనమనఃభేద మనుగూడ నొక్కావంతయుఁ ద్రిక్కకుండఁ దీర్తురని చెప్పినది. దీనిని బట్టి ద్రౌపదిని ఎలేనే పురస్త్రిలను గూడ బాధించుచుండుటచేఁ గాఁబోలు, పారజనులకుఁగూడ గీచకుఁ డత్యంతకంటకుడై యుండె ననియు, నింతకాలము నుండియు బలగర్వితుఁడు, చండనాథుఁడునై, రాజునకు మఱింది యగుటచే పౌరుఁలేమియుఁ జేయలేక యాతని బాధ లను సహించుచుండిరనియు తిక్కన నూచించినవాఁ డై నాఁడు, ద్రౌపది విరటుని యెదుటబడి మోఱవెట్టినప్పుడే

“విరటుఁ డుల్లమున నక్కటికం బొలయంగ నంగనం

గనుఁగొని కీచకుం గినియఁగాఁదగుసత్వము లేమిఁజేసి సాం

త్వనములు పల్కి రోషభరితస్థితిఁ గంపితమూర్తియైన యా

తనిమదికుందువాపి”

యెట్లో యాతని నావలకుఁ బంపివేసిన వాఁ డయ్యెను. అట్లంద టుఁ జూడఁగా నచట నమ్మెయి నాద్రౌపది ననిందితశీల నాకీచకుం డెందును నెట్టి యంగనల నెవ్వరుఁ జేయని యట్లు చేయఁగా, విరటుఁడు గాని, తత్సభవారు గాని యేమియు ననలేకపోయి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నప్పు శివర సామాన్య పౌరజనుల స్థితినిగూర్చి చెప్పెడి దేమున్నదే? దీనినలన విరటుఁ డెంతవఱకుఁ గీచకుని బాహుబలముపై నాధార పడియుండెనో వ్యక్తమగుచున్నది. ఇక్కడ తిక్కన కీచకవధను గూర్చిన కథలో నొకక్రొత్త విషయమును బ్రవేశపెట్టినాఁడు. నూతనోద్దేశ (motive) కల్పనము చేసినాఁడు. ఈ ద్రౌపది చెప్పిన మాటలచే కీచకుఁడొక్క ద్రౌపదినెగాక, ఇంతకుఁ బూర్వ మనేకులగు పౌరజనులను గూడ బాధలు పెట్టుచు పౌరజనకంటకుఁడు గూడ నైయున్నాఁడని తెలియుచుండుటచే, నీ కీచకవధకు సన్నిహితకారణము ద్రౌపదియే యైనను, దీనిమూలమున నా పౌరజనుల కందఱకు నత్యంతోపకార మగుచున్నట్లు వ్యక్తమైనది. దీనిమూలముగా భీముని కృత్యమున కొకవిధమగు ఘనత కూడ కలుగుచున్నది. తమ కుపకారకులైన బ్రాహ్మణ కుటుంబమునకుఁ బ్రత్యుపకారము చేయుటయే సన్నిహితకారణముగా, బకాసురునిఁ జంపి యేకచక్ర పురవాసుల కందఱికి మహోపకారముం జేసినట్లే, యిచ్చటను ద్రౌపదీ పరాభవ పరిమార్జనము కారణముగా విరాటపౌరుల కుపకారము చేసినవాఁడైనాఁడు. ఒక్కమాటచే తిక్కన యెట్టి మహద్విశేషమును సాధించినాఁడో చూడుఁడు. మూలములో నేమూలను గూడ పౌరజనులను గూర్చిన మూచనయే గానరాదు.

ద్రౌపది యట్లు నిర్లక్ష్యముగా బదులు చెప్పుటతోడనే సుదేష్టయుఁ, దత్పరిజనములును వగఁబొంది యామె కెన్ని సాంత్యనములనో చెప్పిరి. కాని యామె నోదార్పలేకపోయిరి. ఎన్ని చెప్పిన నామె మజ్జనభోజనంబులకుఁ జొరలేదు. దీనికిఁ గారణముగా మూలములో కీచకుని వధార్థమై వ్రతదీక్షను బొందినదని యున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“సుదేష్టా మేవ ముక్త్యాతు సైరంద్రీ దుఃఖమోహితా,
కీచకస్య వధార్థాయ వ్రతదీప్తౌ ముపాగమత్;
అభ్యర్థితాచ సారీభి ర్కానితాచ సుదేష్టయా,
నన స్నాతి నచాశ్నాతి న పాంసూ న్పరిమార్జతి.”

తిక్కన యాకారణమును బహిరంగముగ వ్యక్తముచేయకయే ద్రౌపది మపకృత యగుటచే స్త్రీసహజం బగు కోపమును వీడక మజ్జన భోజనాదులనుగూడ మానివేసిన దని మాత్రమే చెప్పినాడు. అలుకచేత “అలిగినదై” తిండిమానిన దన్నట్లు నూచించినాడు. ద్రౌపది యిట్లుండుటచే నీమే మాటలు నిజమే యగును గాబోలు నని తలంచి సుదేష్ట చేయునది లేక నివ్వెఱగండి యుండెనట. తిక్కన యంగనలై తే గీచకుని నీచత్వంబుఁ దలంచి యిట్టి దుర్మార్గునకు చేటుఁవాటిల్ల వలసినదే యని యెంచి, యద్దాని కొఱ కెదురుమాచుచున్నవారు వలె “వానిచేటున కొడంబడిరి.”

ఇక్కడ మూలములో దక్షిణదేశప్రతులలో, గీచకుని పాదఘాతమును బడియు దుఃఖార్తయగు ద్రౌపది యాతని నెందులకు శపింపలేదని జనమేజయుఁ డడిగినట్లును, దానికి బదులుగా కీచకుని పూర్వ వ్యతాంతమును జెప్పినట్లును “కీచకోత్పత్తి కథన”మును నొక ప్రత్యేకాధ్యాయము కనఁబడుచున్నది. ఉత్తరదేశప్రతుల పాఠమునను బం. పరివారి ముద్రితప్రతిలోను నిది యేమియు లేదు. తిక్కనకాలమునకుఁ గూడ మూలమున నిది చేరియుండలేదేమో. లేదా ద్రౌపదిని శాపాదుగ్రహసమర్థయగు నతిలోక వనితగాఁ గాక (superhuman) సామాన్య మానవస్త్రీగానే తిక్కన చిత్రింపఁ దలచినాడుఁ గావున దీని సత్యము వదలివేసినాడని తలంచినను తలంపవచ్చును.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యునిచే గేయము మానవప్రకృతిగలదిగానే చిత్రింపఁ బడిన యీ ద్రౌపది పరిభవానల సంతప్తయై నిజశయనస్థానంబునకుం జని, తల్పంబుపై మేను వైచి, యహంగంబులం దొరఁగు కన్నీరు చెవుల కొలంకులునిండ నెవ్వగలు నివ్వటిలం దలపోసినది. ఈసందర్భమున తల్పంబుపై మేను బడవైచుటయనున డెంత స్వాభావికము! ఎంతయు చితమునై యున్నది! అనఁగాఁ దనశరీరమే తనకు భారమై, ఆబరువును క్రిందబడవై చినట్లుగా—అనుద్దేశ పూర్వకముగ (mechanically) తల్పముపైఁ బడవేసినదే గాని చింతాభరముచే నిజముగా నిద్రయేమాత్రము పోలేదని యీయొక్క మాటచేతనే సూచించినాఁడు. ఒక్కమాట చేతనే తిక్కనార్యుఁ డెట్టివిశేషమును సాధించి, రచనలో నెట్టి సంగ్రహ నైపుణ్యమును (economy of art) వ్యక్తపఱచినాడో చూడుఁడు.

ఆసమయమున సింహబలునిఁ జంపఁగలవాఁడెవఁడని యాలోచన.

“ప్రబలుం డారయ నాసిం

హబలుం డాతని జయింప ననిలతనయు బా

హుబలంబ చూడఁదగు దై

వబలంబును నీతనికి నవశ్యము గల్గున్.”

ఇట్లేమె తలపోతెకుఁ దగినట్లుగానే తరువాత కీచకవధను గూర్చి విన్న దుర్యోధనుఁడుచేసిన యూహకును దీనికిఁగల భావసాదృశ్య రామణీయ కమును గమనింపుఁడు:

“సింహబలుఁడు భీమనేనుండు శల్యుండు

హలధరుఁడు సమానబలము వారు.”

“తక్కిన వారలాతనికి దవ్వులచోటులవారు వాయుజుం

డొక్కఁడ యింక సింహబలు నుద్ధతి మాన్చిన మాన్చువాఁడు.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇట్లుహించి రాత్రొసమయంబగుట సమస్తజనంబులు గ్రమంబున నిద్రింపందొడంగినం దానును బయలుదేటి, మహానస గృహంబునకుం జని, సుప్తుండైన భీముని మేలుకొలుపుటకుఁగాఁ జేసిన “మందసంభాషణ” రూపంబగు సంబోధనమును అందామె భీము నెత్తిసాడిచిన విధమును గమనింపుఁడు:

“నన్ను పరాభవించి సదనంబునకుం జని కీచకుండు మున్నన్న తెఱంగు దప్పక సుఖోచిత శయ్యను నిద్రనేయ నీ కన్ను మొగుడు నూటటకుఁ గారణ మెయ్యది భీమనేన మీయన్న పరాక్రమంబు వల దన్న నొకో దయ మాలి తక్కటా.”

అశైలియందలి ధారాళత (flow), సభలో నతిక్రుద్ధుడై విరటునిఁ గూడఁ జావఁగొట్టెద నన్నవాఁడు తనసతికిఁ గలిగిన పరాభవము మాటయే మఱచినట్లుగా సుఖనిద్రఁ జెంగుచున్నందులకుఁగా ద్రౌపది చేసినయెత్తిసాడుపు, వెంటనే, యది భీముని స్వభావముపై చోషారోపణము (reflect) కాకుండునట్లుగా, దానికిఁ గారణము ధర్మజుని నెత్తిపైఁబెట్టి నట్లతిదీనముగాఁ బుట్టు యెంతయు రమ్యముగా నున్నది. ఇట్లు సంబోధించు ద్రౌపది పాణిస్పర్శనమున మేలుకొంచి నాఁడు భీముఁడు. అది యర్థరాత్రంబనియు, నచ్చట మహానసంబగు టచేఁ గాఁబోలు దీపములేకుండైననియు వీరిసంభాషణాదికము చేతనే యెంతచక్కగాఁ చెప్పకయే చెప్పినట్లు సూచించినాఁడు. తిక్కనమూలములో పాణిస్పర్శనము గాక పరిష్కంగమే జరిగినట్లు చెప్పఁబడి యున్నది.

“సా తం మహానసే ప్రాప్య భీమనేనం శుచిస్మితా,
ఉపతిష్ఠత పాంచాలీ వాసితేవ మహావృషమ్;

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పర్యవ్యజత పాంచాలీ సా భీమం పాండునంబనమ్,
సింహం సుప్తం వనే దుర్గే మృగరాజవధూ రివ;
భీమనేనం సమాశ్లేష్య హస్తినీవ మహాగజమ్.”

అభ్యభావత.”

ఇక్కడ వెలుగైన లేనియప్పు డీయర్ధరాత్రమున శుచిస్మితమును జూచు
నా రెవ్వరు? భీముడు నిద్రించుచుండెను. శుచిస్మితత్వమువలనఁ గలుగు
ఫల మేమియుఁ గనఁబడదు. చీకటి కనుకనే తిక్కనఁ ద్రౌపది స్మితము
చేఁ గాక “కంతధ్వనిచేతను,” పిదప “పాణిస్పర్శనముచేతను” మేలుకొలిపి
నది. తిక్కన రచన దేశకాలస్థితుల కత్యంత సముచితంబై యుండు
టను గమనింపుడు. మూలమున నామాట్లాడిన రీతియు,

“ఉత్తిష్ఠోత్తిష్ఠ కిం శేషే భీమనేన యథామృతః”

అని తనభర్తనూ ‘యథామృతః’ అని పలుకుట అంతప్రశంసనీయముగఁ
గానరాదు. భీమునకు కొంచెము కునుకు పట్టినది. కంతధ్వని వినఁబడ
లేదు. కాని పాణిస్పర్శనము గలుగుటతోడనే మేల్కొంచె. అట్లు
మేలుకొంచిన భీముఁ డిది యెవ్వ రని యడిగినాఁడు. చీకటిలో నా
వచ్చిన దెవరో యాతనికిఁ దెలియలేదు. ద్రౌపది ‘నే’నని బదులుచెప్పి
నది. అప్పు డామె యెలుంగును బట్టి యామెను గుర్తుపట్టినాఁడు. అంత
యర్ధరాత్రమున చీకటిలో నామె వచ్చుటకుఁ గలకారణము నూహించి
నాఁడు. “కీచకులి దురాచరణంబు నాకుఁ బ్రకటించి వాని నిర్జింప
నియోగించునదై యరుగుదెంచెఁ గావలయు” అని సరిగనే యూహించెనని
నాఁడు. ఈమాత్రము భీమునకుఁ దెలియదా? ఊహింపలేదా? మధ్యా
హ్నమో, సాయంకాలమో జరిగిన విషయమునే బొత్తుగా మఱచి
పోయియుండెననుట కేవల మసంభావ్యము. అట్లనుట భీముని కేవలము

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మోటమొద్దుగాఁ జేయుటయే కాని మఱియొకటి కాదు. తిక్కన భీముని యూహాపోహలు, వినయవిధేయతలు, గౌరవమర్యాదలు కూడ కల వానినిగాఁ జేసెనే కాని కేవలము మొండిసాహసము, బండదైర్యము మాత్రమే కలవానినిగాఁ జేయలేదు. ఇట్టిచ్చట నీతఁడు ద్రౌపదివచ్చిన కార్యము నూహించిన ట్లుండఁగా, మూలమున ద్రౌపదికి జరిగిన పరాభవ మును గూర్చి యేమియు నెఱుఁగనివానివలె పలుకును.

“అథాబ్రవీ ద్రాజపుత్రీం కారవ్యో మహిషీం ప్రియామ్,
 కేనా స్యర్థేన సంప్రాప్తా త్వరితేవ మమాంతికమ్;
 న తే ప్రకృతిమా న్వర్ణః కృశా పాండుశ్చ లక్ష్మ్యనే,
 సుఖింవా యదివా దుఃఖిం శుభంవా యదివా శుభమ్;
 యథావ త్సర్వ మాచక్ష్య శ్రుత్వా జ్ఞాన్యాచుహం పరం,
 అహమేవహి తే కృష్ణే విశ్వాస్యః సర్వవస్తుషు;
 అహ మాపత్సు చాపి త్వం మోక్షయిష్యా మ్యసంశయమ్,
 శీఘ్ర ముక్త్వా యథాకామం యయిత్రే కామం వివక్షితమ్;
 గచ్ఛస్య శేయనాయైవ పురా త్వన్యో లవబుధ్యతే.”

సుఖమో దుఃఖమో, శుభమో అశుభమో, నీవు చెప్పఁదలఁచినదేమో శీఘ్రముగాఁ జెప్పి యెవరు చూడకుండ తిరిగిపోమ్మని చెప్పినాఁడు. ఈతనివలె నేనేని న్నా పదలనుండి తప్పించెడివాఁడను. నీకు విశ్వాస్యఁ డను' అని తిక్కన భీముఁడు ప్రగల్భములు కొట్టుకొనలేదు. ఇదివఱలోఁ గీచకునిచేఁ దన్నువడి రాజసభకుఁ బరివిడివచ్చినపు డట్లామె పరా భవింపఁబడుటనే చూచి భీముఁడు క్రోధోద్దీపితుఁ డయ్యెనే గాని యంతకుఁ బూర్వమున్న జరిగినకథ యంతయు నాతనికి సంపూర్ణముగాఁ దెలిసి యుండలేదు. విరటుఁడు గూడ దానిపూర్వోత్తర సందర్భములను

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గూర్చి యేమియు నడిగి యుండలేదు. ద్రౌపదిస్థితికి న్నుమున నక్కటికంబు మాత్రమే పొంది, సాంత్యవచనములఁ గీచకుని మదికుందు వాపి యింటికిఁ బంపివేసినాఁడు. ద్రౌపదీకీచకులకుఁ గలిగిన తగవు విషయమై వారికిఁ గాని, యీ భీమునికి గాని యేమియు తెలియలేదు. కావున నంతకుఁ బూర్వమున జరిగినకథ యంతయు నామెచేతనే చెప్పింపఁదలఁచినాఁడు. “అత్తైఱఁ గిత్తైఱవ దాన చెప్ప విందు ననికలఁచి” యే, యంతప్రాద్దేల యిచ్చోట్ల కేనుదేరఁ గారణం బేమియని, యడిగినాఁడు. ఆతఁ డీప్రశ్న యెందుకు వేసినాఁడో ముందుగానే గ్రహించి దానికిఁ దగినట్లై ప్రత్యుత్తర మిచ్చినది ద్రౌపది :

“ఎఱిగి యెఱింగి న న్నడుగనేమిటి కప్పు డెఱింగి యితకు
నృణచుటఁగల్గెనే నది వినం బని లే డటు గాక యున్న రూ
పెఱిగియు నేన చెప్ప విన నిష్టము గల్గుట చాల లెస్స య
త్తైఱ గెఱిగించెదన్ వినుము తెల్లముగా మొదలింటనుండియున్.”

అని వెనుకటి వృత్తాంత మంతయుఁ దాను కీచకునిఁగోపించి పలికిన దుర్వా రోధ్యమేత్యాది పలుకులనే యనువదించి చెప్పినది. సుదేష్ణచేఁ గీచక నివాసంబునకుఁ బోవ నిర్బంధింపఁబడినపుడు “మనంబున న న్నెవ్వరికి నేమి చేయవచ్చు నని మీలావు నచ్చి నూతునింటికి సురకుం బోయితి” నని పలికి భీముని నుబ్బఁ జేసినది. భీమునికిఁ గోపముఁ బుట్టించుటకుఁగా వాసభయందు ధర్మజుని ప్రవర్తనను ఖండించినది. కాని భీముఁడు అవ మానమును సహింప లేనివాఁడును, మహాగ్రకోపవివశుండునై యున్నను, యుక్తాయుక్త విచక్షణము లేనివాఁడు కాఁడు. కావుననే “యప్పుడు ధర్మజుఁడు ధైర్య హేమాచలుఁడై యమ్మెయి వారణసేయకున్న నే నీచత మత్స్యచిభునిం బరివారము నుగ్ధుచేసిన” సమయభంగంబై యనర్థములకుఁ గారణము కాదా యని ద్రౌపదిని మందలించినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సత్యనాథ నిఘంటువు యుద్ధిష్ఠిరుండు పొగడ్తకుం దగువాఁడు గాని దూఱువడ నర్హుండు గాఁడని స్పష్టముగాఁ జెప్పినాఁడు. 'కీచకుని చంపు మనుటకుఁ గదా యిట్లు నీవు పలుకుచుండుట; దానికొఱకై ధర్మజుని దూఱవలయునా? నే నాపని నవలీలగఁ జేసి నీమనోభీష్టమును నెఱవేర్తు' నన్నాఁడు. భీముని స్వభావమున నెట్టి రమ్యతరచ్ఛాయలను గనుపఱచి నాఁడో తిక్కన చూడుఁడు. కాని తనయందొకప్పుడు విచక్షణలేని భావోద్రేకము (passionate nature) గలుగుచుండుననియు, నది నీనపుఁబనులకైన వెనుదీయనీయననియు సూచించువాఁడువలెనే, "నే నీ చత" అని తనయందు నైష్యము నాకోపించుకొనఁ గడంగినాఁడు. అనఁగా దనయందుఁగల లోపమును (weakness) గూడ భీముఁ డెఱింగియే యున్నాఁడని చూపుటయే తిక్కనార్యుని యుద్దేశముగాఁ గనఁ బడుచున్నది. విరటుని సభలో నుండి యావల ద్రౌపదికిఁ గలిగిన పరాభవమును జూచినప్పు డీతనికి సహజముగఁ గలిగిన కోపోద్రేకమును, అప్పటి యాతని చేష్టలను ధర్మజుఁడు వారింపకపోయినచో తమ కెట్టిముప్పు వాటిల్లెడిదో యని భీముఁడు తరువాత నాలోచించుకొని పశ్చాత్తాపమును బొందినట్లు కనఁబఱచినాఁడు తిక్కన. ఆసమయమున భీముని కోపాత్మోపమును, నాతని భయంకరాకారమును నెంతసముచితముగ వర్ణించి, యప్పటి యాతని భయంకరరూపమును మనకు స్ఫురింపఁ జేయుట కెట్టి భాషాసామగ్రిని ప్రోవుచేసినాఁడో తిక్కనచూడుఁడు:

“ కనుఁగొని కోపవేగమునఁ గన్నుల నిప్పులు గాల నంగము
ల్లినరఁగ సాంద్ర ఘర్మసలిలంబులు గ్రమ్మ నితాంత దంతపీ
డన రటదాస్యరంగ వికటభ్రుకుటీ చటులప్రవృత్తన
ర్తన ఘటనాప్రకార భయదస్ఫురణా పరిణదమూర్తియై.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఆతనియాకారము నెంతచక్కఁగానో చిత్రించి, యొక పటుద్వీరసమా
నముచే నాతని పండ్లు కొలుకుట గూడ మనచెవులలో గింగురుమను
నట్లుగాఁజేసి యాతనియూర్తిని మనకండ్లయెదుటఁ బెట్టినాఁడు. ఇది
కేవల మాతని బాహ్యచేష్టల వర్ణన. దీనివలన వ్యక్తముచేయఁబడిన
యాతని భావము లెట్టివో, అప్పు డాతనియూర్తి చూచినవారి కెట్టి
భయంకరభావములను స్ఫురింపఁజేసెనో తెలుపుచు నాతని యాకా
రము నిట్లు వర్ణించినాఁడు :

“నేలయు నింగియుఁ దాళమల్ గావించి

యేవున రేఁగి వాయించియాడఁ

గులపర్వతంబులు గూర్చి యొండొంటితోఁ

దాఁకంగ వీఁకమైఁ దన్నియాడ

నేడు సాగరములు నిక్కడక్క డఁ బెట్టి

పలుచని రొంపి మై నలఁదికొనఁగ

దిక్కులు నాలుగు నొక్కచోటికిఁ దెచ్చి

పిసికి పిండలు చేసి పిడిచికొనఁగ

మిగిలి బ్రహ్మాండభాండంబు పగులవేయ

నప్పళించుచుఁ బ్రళయకాలానలమున

గండరించిన రూపంబు కరణి భీముఁ

డతిభయంకరాకారత నతిశయిల్లె.”

అట్టి భీముని భయంకరాకారమును మనకు స్ఫురింపఁజేయుటకుఁగా నెట్టి
యుపమానమును దెచ్చినాఁడు! ఈకోపము నంతను ధర్మజ్ఞుఁడు ‘నయ
నంబులనే వారింపఁగలిగె’ ననుటచే భీముని కాతనియందుఁగల గౌరవ
భావ మెట్టిదో స్పష్టమగుచున్నది. ద్రౌపదియు నీయన్నదమ్ముల చేష్ట

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లను జూచుచునే యున్నది. కావుననే యీతని మేలుకొలుపుచు
 “మీ యన్న పరాక్రమంబు వలదన్న నొకో దయమాలి తక్కటా”యని
 యెత్తిసాడిచినది. ఆతఁడప్పుడు వలదనుటయే తేమనుయ్యెఁ గాని లేని
 చోఁదన కప్పుడు సహజముగఁ గలిగిన యొడలుతెలియని కోపావేశమున
 సమయభంగము కావించినచో నెట్టి యనర్థము కలిగెడిదో యని
 భీముఁడు బాగుగా తరువాత నాలోచించుకొని పశ్చాత్తప్తఁడయ్యెను
 గావుననే యయుధిష్ఠిరుండు పొగడ్తకుండుగు గాని దూఱువడ నర్హుం
 డు గాఁడని ద్రౌపదిని మందలించినాఁడు. కీచకుని చంపుట యెంతపని
 గాని, యెవ్వరు నెఱుంగకుండునట్టి తెఱంగు మాత్రము దలపోయ వలసి
 యున్నదని హెచ్చరించినాఁడు. భీముని నెంత జాగరూకత, యుక్తా
 యుక్తవివేచనము కలవానిఁగా చిత్రించినాఁడో చూడుఁడు. ఆవేశము
 వచ్చినపు డొడలుతెలియని యావేశ మైనను యుక్తాయుక్త పర్యాలో
 చనము మాత్రము లేకపోలేదు. భీముని సహజావేశభావము, యుద్ధ
 ప్రయత్నము మొదలగు లక్షణముల నాయాసందర్భముల నెంతరమ్య
 ముగా తిక్కన కన బఱచునో గమనింపుఁడు. మల్లుని చూచినతోడనే
 ‘యాతనిమై వెరిగిన’దని వర్ణించినాఁడు గదా. ఇప్పు డెవ్వరు నెఱుంగని
 తెఱంగున కీచకునిఁ బరిమార్పవలయునని ద్రౌపదితోఁ జెప్పుచు, ద్రౌపది
 తనపడినపాట్లను, పాండవు లనుభవించుచున్న యా దురవస్థను విపుల
 ముగ వర్ణించి, “దొరఁగెడు నశ్రుల మునిగినమో మతని వత్తుమునఁ జేర్చిన”
 సమయమున నాతఁడు ‘నంబుజానన నెమ్మొగ నల్లదుడిచి యను
 నయించి తత్కరములు దన మొగంబు గదియఁజేర్చుచు నిట్టూర్పుగాడ్చు
 నిగుడ చింతాక్రాంతుండై యుండ’

“అక్కట మోసపోయి యడియాసలఁ జావకయున్న దాన ము
 న్నొక్కొరునికై దురంతదురితోక్కట బాధల పెట్టి యున్న నా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కక్కడిదుఃఖశాంతి కడు నేనుట యెమ్మెయిఁ గల్గనేర్చు మీ
ముక్కున నూర్చు గల్గ నొకమూర్ఖునిచేఁ బడితిన్ సభాస్థలిన్.”

“వానిఁ దెగఁ జూడవై తేని వాయుపుత్ర
నీవు గనుఁగొన నురినైన నీరనైన
నగ్నినైన విషంబుననైన నేను
మేను దొఱఁగుదు నెట్లు నీయానసుమ్ము.”

అని బాగుగా స్త్రీ స్వభావసహజం బగునటుల చెప్పి పురియొక్కించిన
మీఁదటఁగూడ భీముఁడు చిటునవ్వు నవ్వి, “కీచకునిఁ జంపుట కిమ్మెయి
ముట్టఁ బల్కఁగా వలయునె”

“ఎల్లి యెల్లవిధంబుల నెందు జొచ్చె
నేని నాధర్మతనయుండు దానవచ్చి
యడ్డపడె నేని నీవ పెంపారుకరుణ
గాచి తేని నాచేబడు గీచకుండు.”

అని ప్రతిజ్ఞ చేసియు, “దుర్యోధనాది దుష్టలోకంబు నధోలోకంబున
కనుచునంతకు మదీయాంతరంగంబు చింతాభరభుగ్నంబును, నవమాన
పంకమగ్నంబును, గోపొద్విగ్నంబునునై వేగిరపడుచున్నది” యని తన
కోపాద్రేకమును, వేగిరపాటును దెలిపియు, వెంటనే ధార్తరాష్ట్రుల
కుం గాలావసానం బైనయట్లు సమయ కాలావసానంబయ్యె; నజ్ఞాతవాసం
బునకుం జొచ్చిపదునొకండు నెలలు సని పండ్రెండవనెల వర్తిల్లుచున్నది.
దీనికొంత దీక్షిం నీదువంతయు దీటు నూఱడిల్లియుండు” నుని యామె
నూఱడించి, సమయభంగము కాకుండఁ గీచకుని నధించు విధానమున
కామె చేయఁదగిన యుపాయమును నొడఁబడుట భావించికొని, వానికి
నర్తనశాల సంకేతప్రదేశంబుగాఁ జెప్పి యుంటిమైఁ జనుదేర నియమింపు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము.

టను గఱపి, యా సో బగునిం దెగఁజూచి నీకుం జూపి నీచిత్తంబు వడసె
దనని హెచ్చరించి, “వేగుచున్నది గావున జనులు మేలుకాంచి మన
లం గాంచిరేని వంచన బయలువడినం గార్యంబు దప్పు”నని యెంతయో
జాగరూకతతో నామెను బంపివేసినట్టి భీముఁడు, పిదప “రాత్రిసమ
యంబున నయ్యెడకుఁ గీచకుఁ డొంటిమెయిం జనుదెంచువాఁడై వనె”
నని ద్రౌపది తెలియం జెప్పినప్పు డెట్లు ‘పరమాహ్లాదంబు నొంది’ కీచకు
నితో నొకపట్టుపట్టి వానిని వధింపఁగల యవకాశము దొరకినదిగదా
యని యుబ్బిపోయి మైమఱచెనో గమనింపుఁడు. అప్పటి యాతని
యుత్సాహంపుఁ బలుకుల వినుఁడు :

“క్రోధం బప్రతికారమై హృదయముం గుందింప నత్యంతచిం
తాధూతాత్ముఁడ నైననాకుఁ బరమోత్సాహంబు సంధిల్ల దు
స్సానంబైన విరుద్ధకార్య మిటు లాసన్నంబుగా సంఘటిం
తే ధర్మాత్మజుఁ డాత్మ మెచ్చఁ బగ సాధింపంగఁ దా నల్పమే.

అని పలికియు వెఱవక సంకేతించిన తెఱఁగున నచ్చటి కరుగునో యరు
గఁడో, మఱి కొందఱను దెచ్చునో యని కొండొక విచారింపకపో
లేదు. ఇంతవఱకు నాతఁడు మిగుల శాంతచిత్తతతో (considerate),
పర్యలోచించుచుండె. కాని ద్రౌపది యాశంక వలదని చెప్పినతో
డనే, నాట్యశాల కవశ్యము వచ్చు కీచకునితోఁ దనకుఁ గలుగనున్న సం
గరమును దలఁచుకొనినంతనే, భీముని సహజస్వభావు పై కుబికినట్లుగా
తిక్కన యెంతెరమ్యముగాఁ జూపినాఁడో పరికింపుఁడు :

“బలియుం డా సోబగుండు భావభవదర్పభ్రాంతుఁడై వచ్చి ని
శ్చల సర్వాంగత నున్న నన్నరసి నీచండంబు గాకున్న నా
కులతం బొందెడు నపు మండపము సంతోభింపఁగా నేతుఁ గ
ట్టుకకై బెబ్బలి గోల నేచినటు లుగ్రాకార మేపారఁగాక.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కీచకునిఁ దాఁకు సందర్శము నంతను నాతఁడు మనమున భావించుకొను సందర్శములలో నా భావనాశక్తిచే నెట్టిదబ్బుకొని పోఁబడి భీముఁడు తన హద్దును మీఱుచున్నాఁడో గమనింపుఁడు: “మండపము సంక్షోభింపఁగా నేయు”నట.

ఈసమయములో ‘వంచన బయలుపడునేమో’యను భావము, భయము మఱుఁగునడి పోయి నట్లున్నవి. ఇంకను నాతని భావనాబలము (imagination) ఎట్లు పలికించుచున్నదో చూడుఁడు:

“ఎఱిఁగి పిఱుసనిన వెనఁ బై
కుఱుకుదు సాళునము గాకి నొడిసిన భంగిణ;
వెఱచఱనం బొదువుదుఁ బటి
పటి నేయుదు నీదు పూన్కి పారం బెయిదణ్.

“నాదు బాహుబలమునకు మాఱుకొనఁ జాలు
భుజబలంబు గలిగి పోక చిక్కి
పెనఁగి నన్నుఁ గొంత కినియింప నోపెడు
చందమైన వినుము సరసిజాక్షి!

“అననీచక్రము సంచలింపఁగ దివం బల్లొడ నాశాచయం
బవధూతంబుగ గోత్రశైలనికరం బాకంపముం బొంపన
ర్ణవముల్ ఘూర్ణన మొందఁ గ్రోధము గృతార్థత్వంబు నొందించి చి
త్రవధప్రాధి వహించి నూతునకు రాద్రం బేర్పడం జూపెదణ్.”

అని తనక్రోధస్వరూపమును, రాద్రాకారమును బయలుపెట్టినాఁడు: అనఁగా భీముఁడు తన నిజస్వరూపము నిచ్చట బయలుపెట్టినాఁడనుట. కావుననే పాంచాలి సంచలితస్వాంత యైనది. ఇట్టి యీతని తీవ్రక్రోధంబు గుప్తసాధనంబునకు బాధకం బగునని నెమ్మదిగ బోధింపఁదలంచినది. దీనివలనఁ గలుగు ననర్థముల నెట్లుగుదిగుచ్చి చెప్పినదో చూడుఁడు!

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఒవ్వనివాగు నవ్వ మహిమోపధి ధర్మసుతుండు దీనికిఁ
నెవ్వగఁ బొంద భూజనులు నింద యొనర్చగ నేడొనర్చునీ
చివ్వకు నీవు నల్కమెయిఁ జేసిన యాపని గూఢవృత్తికిఁ
దవ్వగు నేని నియ్యభిమతం బొడఁగూడియు నిష్ఠులం బగుకొ.”

“కావున వంచన బాహిర

పావక యుండంగ ఘనరిపుం బరిమార్చు

గావచ్చునేని యట్టిద

నావల పటు గాక తక్కినను విలదుసుమి.”

“మనరహస్యము బయలుపడకుండు నీ వాతనిఁ జంప లేకపోయినచో నీవా
పనినే తలపెట్టకుసుమి’యని గట్టిగా చుందలించినది. భీముఁడును దన
స్వభావమును, అందలిలోపమును (weakness) దాను బాగుగా నెఱిం
గియే యున్నాఁడు. కావుననే దాని నతిక్రమించుటకుఁ జేతనైన ప్రయ
త్నముల నన్నిటిని జేసి కార్యభంగము, సమయభంగము కాకుండ కాల
ము గడపుకొని వచ్చుచున్నాఁడు. తన స్వభావమునుగూర్చియే తా
నేమి చెప్పుకొన్నాఁడో చూడుఁడు:

“మదమునఁ గీచకాగ్రజుఁడు మార్కొని నిల్చిన నేను వీరకమై

గదిసితి నేని యప్పుడు ప్రకాశరహస్యవిభేదబుద్ధి నా

కొదవునె యైన నేఁ దలఁచి యోపినభంగి నిగూఢవృత్తిమై

బదిలము గల్గి తిన్నని యుపాయమునం దెగఁజూతు నాతనికొ.”

మల్లునిఁ జూచినంతనే మై పొంగినట్లుగనే, కీచకునిఁ జూచి కదిసిన
యప్పుడు ప్రకాశరహస్యవిభేదబుద్ధి యాతని కొదవదనుట నిశ్చయము.
కాని యోపినంతవఱకుఁ బదిలముగానే ప్రవర్తించెదనని చెప్పినాఁడు.

ఆంధ్రభారత వికాస విమర్శనము

భీముని సహజగుణములు, నీయజ్ఞాతవాస సమయమున నాతఁ డవి పైకి రాకుండ నణచిపెట్టి వినయాదిగుణంబు లవలంబించి ప్రసర్తించుచున్నరీతిని, వ్యక్తముచేసి భీముని గుణశీలములను బోషించుటలో నెట్టిచాతుర్యమును తిక్కన చూపినాఁడో గ్రహింపుడు. మొత్తము మీఁద ద్రౌపది సహాయముతో నీకృత్యమును మిక్కిలి పదిలముగనే సాధించి యభీష్టసిద్ధిని బడసినాఁడే గాని భావోద్రేకమును బెచ్చుపెరుగనిచ్చి యప్రమత్తుడై మెలంగలేదు. సమయభంగమగునని భీముఁడు గొంతుచునే చప్పుడు చేయని గూఢవిమర్శనప్రహారములతోఁ దనమల్ల యుద్ధనైపుణంబును నెఱపి వికృతపుఁ జావు సంపి తన కసిని సంపూర్ణముగాఁ దీర్చికొనినాఁడు.

అయితే ద్రౌపదియు నాతనిస్వభావమును బాగుగా నెఱింగినది గనుకనే మిగుల జాగరూకతతో మెలంగుచు నాతని వెంటనంటి కనిపెట్టుచునే యున్నది. తాను కీచకునితో సంకేతనియమము చేసిన నాఁటి రాత్రి 'జార చోరజనంబుల మనంబు లలర'చంద్రాస్తమయం బయిన పిదప,

“పెనుమి ట్టిది పల్లం బిది
యనకుండఁగ నోలమును బయలు నొక్కటిగాఁ
గను విచ్చుటయును మోడ్చుట
యాను సరిగాఁ దమము పర్వె మర్విం దోడ్తోక్. ”

ఆకృశోదరి వృశోదరుని కడకుం జని సమయమయ్యెనని హెచ్చరించినదట. ఇచ్చట సూర్యోస్తమయాది వర్ణనమును సందర్భోచితముగా తిక్కన యెంతమనోజ్ఞముగ సందర్భమున కతుకునట్లుగాఁ జేసినాఁడో చూడుడు. సూర్యాస్తమయమును వర్ణించి పిదప క్రమక్రమముగా రాత్రి యెట్లు ముదిరినదో ప్రబంధధోరణి నతిరమ్యముగా స్వాభావికముగా వర్ణించినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“చుక్కలు తోడుతోడఁ దలమాపఁదొడంగ మనోభవుండు వి
 ల్లెక్కిడి చక్రవాకముల యిక్కలు రోయగఁజొచ్చె నేల కెం
 పెక్కుచువచ్చె దీవియల యేడ్డెఱ సోయగ మందె నందడుత్
 దక్కఁ బుగంబువీధల మదం బొలసెన్ విటచి త్రవృత్తులన్. ”

ఇచ్చట చంద్రోదయమును గాని, చంద్రకను గాని ప్రత్యేకముగా
 వర్ణింపలేదు. నేల కెంపెక్కుచు వచ్చెనన్నాఁడు. కాని చంద్రోదయ
 మంతకుఁ బూర్వమే, దినభాగముననే యెయుండెనని నూచించుచు,
 ‘జారవోరజనంబులు మనంబు లలరం జంద్రాస్త మయంబయ్యె’ నని
 మాత్రము చెప్పియున్నాఁడు. అనఁగాఁ గొంతరాత్రి, దాదాపునగము
 రాత్రి యయినపిదపఁ జంద్రాస్తమయమయ్యెనని తెలుపుటచే నవి శుక్ల
 పక్షపురాత్రులనియు, బహుశః అష్టమి నవములలో నొకదినము కావచ్చు
 ననియు నూచించినాఁడు. అట్టి శుక్లపక్షపు టర్ధగాత్రమున గాఢత
 మంబు పర్వినపిదప ద్రౌపది వృకోదరునికడకుం జని యప్పుడా
 తఁడు దలపెట్టిన కార్యమునకుఁ దగినసమయం బయ్యెనని హెచ్చరిం
 చినది. ఇచ్చట కాలనూచన నెంతరమ్యముగాఁ జేసినాఁడో గమనిం
 పుఁడు. ఆతఁడును పెండ్లికి పిలిచినయట్లు వికచహృదయుఁడై తలసీర
 యాయితము చేసికొనెనట. ద్రౌపదివలెఁ గనఁబడుటకును, దనయాకార
 మును గోపనము చేసికొనుటకును దలచీర యాయితముఁ జేసికొనెననిచెప్పు
 టచే తిక్కనార్యుఁ డిట్టిసూక్ష్మవిషయములను, గూర్చి చెప్పుటలో
 గూడ నెంత జాగరూకత వహించునో తెలియుచున్నది. ఈ నాట్య
 కాలకుఁ బోవుట పెండ్లికిఁ బోవునట్లే యున్నను, భీముఁడు తనభావోద్రే
 కమును బయలుపఱుపక, పొర్లికొనినచ్చు నాయుత్సాహము నడంచి
 కొని జాగరూకుఁడై ప్రవర్తించినట్లు తెలిసినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“గమనము వీరక వేటొక వికారము పుట్టక సంగరోత్సవో
ద్యమరభసాతిరేకము బయల్పడు టిండుక లేక రోషసం
భ్రమ మొకయింతయైనఁ బరభావనిరూప్యము గాక ద్రౌపదీ
రమణుఁడు వోయో విక్రమధురంధరతం దగ నాట్యశాలకున్.”

చని, దానం బ్రవేశించుటలో భీముని జాగరూకతను బరికింపుడు.
“కలఁకులుఁ బిఱిందెదెసయుం గలయం బరికించి”, యడట నెవ్వరు పర
పురుషులుగాని, కావలివారుగాని లేకుండఁజూచి మఱి ప్రవేశించినా
ఎట్లు? “తన యఖండిత బాహుబలగర్వము యచ్చట ముంగలిగా, ము
మత్తభద్రగజసదృశగతిన్”. ఆతని బాహుబలగర్వమే యాతనికి ముందు
నడచి దారి చూపుచుండెనట. బాహుయుద్ధమునకు సన్నద్ధుడైయున్న
భీమునినడకను తిక్కన యెపుడును మత్తగజమునడకతోడనే పోల్చు
చుండును. మల్లయుద్ధసందర్భమున గర్జించియు గజాలస్యంబున నంగ
ణంబు సొచ్చెను.

ఇక నిక్కడ మరల కీచకునియవస్థను బరికింతము. ద్రౌపది
తనతో మాటలాడి సంకేత మేర్పఱచినది మొదలుకొని కీచకుఁడును
ద్రౌపది చేసిన సంకేతకాలమునకై వేచియుండి, కందర్పగోచరుండై
యా వామాక్షిరుచిరలావణ్యంబున, తన్వంగిరూపును, కంబుకంధర
చెన్నును, ఆయంగనసౌకుమార్యంబును, భామిని సహజవిభ్రమములను,
ఆపడఁతి చెయ్యలును, మానిని గరువంపుమాటలసొందు, అబ్జముఖి
తిన్నదనమునె మనమున మాటి మాటికి నూహించుచు,

“తలరు నలందురం నవయుఁ దాపభరంబున వెచ్చ నూర్చు మే
నలయఁగ నొల్లఁబోవు వెగడందుఁ గలంగుఁ బరిభ్రమించుఁ గొం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దలపడుఁ వల్లడం బడరి ధైర్యము మాలిన బెగ్గడిల్లు వి
చ్చలవిడిఁ బేర్చి నెవ్వగల సంపడిడెందము గంది చేడ్పడుకొ."

ఇచ్చట కీచకుని పరితాపమును సూచించుటకు నాతని మానసిక
వృత్తులన్ని రీతులుగా విరిగింపఁబడినవో పరికింపుఁడు. ఇట్లు మన్మథతాప
తత్తుడైన కీచకుఁడు మనోవేద నాపనోదనార్థంబు మందిరారామ భూమి
కింజనియైనట్లు. ఇచ్చట తిక్కన యుద్ధానవనవిహార శిశిరోపచార
సూర్యాస్తమయాది ప్రబంధరీతి వర్ణనల కవకాశము కల్పించికొని తరు
తెలుఁగు ప్రబంధములకు మార్గదర్శి యయ్యెను. ఆయుద్ధానవన
మున శిశిరోపచారంబుఁ బ్రొద్దు గడపి, "గుంకింపరానిప్రాద్దరసి య
రసి", యెట్లొ సూర్యాస్తమయంబగుటయు గై నేసికొని, పరిజనముల
పంచింది యేకాంతముగఁ గూరుచుండి ద్రౌపదినిగూర్చి కీచకుఁడు
భావింపఁదొడంగిన రీతిని గమనింపుఁడు. ఆ ద్రౌపదినిగూర్చి వేసిన
విశేషణపదములయొక్క భావగాంభీర్యమును, ఔచిత్యమును, సార్థకతను
పరికింపుఁడు. ఆ ద్రౌపదీ సౌందర్యస్వరూపము కీచకుని భావనా
దృష్టిలోఁ బడినట్లు విరిగించుపట్ల తిక్కనచూపిన యాసక్రమతను గుర్తిం
పుఁడు. ఆనామాక్షిరుచిరలావణ్యంబే యాతనిభావదృష్టికి మొట్టమొ
దట నానినది. లావణ్యస్ఫురణమున కక్షియుగ్మమును స్థానముగాఁ జేసిన
తిక్కనార్యుని యౌచిత్యపరిజ్ఞాన గాంభీర్యము మానింతురుగాక. "దాని
కళ్లలో నున్నది లక్ష్మి" అని గదా మనవారు చెప్పుచుందురు. పిదప
చిత్తమున నిలిచినది యా తన్వంగి రూపము. రూపు అంగము నాశ్ర
యించునదే గదా. పిదప నాకంబుకంధర యొక్క యవయవసౌష్ఠ్య
వముచే దీపించు చెన్నుఁ దలపోసినాఁడు. మృద్వంగములుగల యాయం
గన సౌకుమార్యమును దలంచుకొనెను. స్వీయకాంతినిలాసములచే నొప్పు
భామిని సహజవిభ్రమముల నెనఁగీలించెను. సుకుమారచేష్టలుగల యా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పడఁతి చెయ్యలను మదిఁ బట్టుకొలిపెను. మానవతయు, నాత్మగౌరవమును గాపాడుకొనుటయందు పట్టుదలగల యామానిని గరువంపుమాట పొందు—మాటలపొందు, వానియందు న్యక్తమగుచుండెడి యామె గరువతనమును గూర్చి యూహచేసెను. ద్రౌపదియెడల మానినియను ఏ శేషణమును, ఆమె మాటలయెడల గరువంపుఁ బలుకు లనువిశేషణము నెంతసముచితములై యున్నవి: ఈమె 'మానినీత్వము'ను, గరువంపుఁ బలుకుల పొందు' నీమె ధర్మజానితోను, సుదేష్టతోను జేసిన సంభాషణనుబట్టి మన మూహించియే యున్నాము గదా. కీచకుఁడు గూడ నామె "గరువంపుమాటపొందే యూహించి" నట్లుగాఁ దెలుపుచున్నాఁడు తిక్కన. పిదప నాతఁ ఁదానితాత్పర్యముఖియొక్క మోము తిన్నదనమును మెచ్చికొనఁజొచ్చెనట.

ఇచ్చట కీచకుని భావనాప్రపంచమున నాద్రౌపది సౌందర్యస్వరూపము మొట్టమొదట ననిర్వాచ్యము, నన్యక్తము (hazy) నగు లావణ్యరూపమునఁ బొడఁగట్టి, చెన్ను, సౌకుమాగ్యము, విభ్రమములరూపమును బొంది, పిదప చెయ్యలు, మాటపొందులలోనికి దిగి, తుద కామె ముఖకాంతిలో లీనమై యాతని మనోనేత్రమునఁ నున్యక్తరూపమునఁ బొడకట్టినది. అప్పు డాతనికోర్కులు చిట్టముట్టాడఁ దొడంగినవి. కావున నుల్లము వెడఁగుపడి వశముతప్పినది. చింతవడితనముచే నంతగదిరినది. లేదా, "చిత్తజుని కోల వడిగొని చిక్కుచుండు" అను పాఠమును బట్టి మన్మథాగ్ని బాధింపఁజొచ్చినది.

ఈసమయమున ద్రౌపదిచేసిన సంకేతము తలంపునకు వచ్చి యీతనికిఁ గొంత యూహట కలిగించినది. సంకేతము ననుసరించి వచ్చునా రాదాయని వితర్కము. "అట్టేల రాకతక్కును, నన్ బెట్టి యదట

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దానికి మన సెట్టు నిలుచు!' అని ధైర్యము. రూపాభిమానిగదా కీచకుడు:
తనరూపమును జూచి యెట్టివార్తైన లొంగుదురని యాతని నిశ్చయము.
కాని యామెమాట నిలుపునో నిలుపనోయని మరల సందేహించును.
ఈవితర్కములో నాతని యాంగులాటను, నురియాటను నీక్రింది షడ్య
మన చక్కఁగా వర్ణించినాఁడు తిక్కన:

“ అనుచు సంపదించు నడియాసఁ గ్రమ్మఁ
బాసఁదలఁచి భృతికిఁ బట్టువెట్టు
మరుని కోహటించి యురియాడుఁ దుదిముట్టుఁ
గాన నిశ్చయించుఁ గలఁగుఁ దేలు. ”

పిదప నాతఁడు భావనాప్రపంచమున సృజించిన ద్రౌపదియెట్లాతని
పంచించినది వర్ణించునపుడుకూడ తిక్కనార్యుఁడవలంబించిన సక్రమత
(orderly method) గమనింపఁదగియున్నది. మొదట నామె పాడ
నూపినట్లయినది. పిదప మెలఁగినట్లయినది. కదిసినట్లయినది. ఒడఁబడ్డట్ల
యినది. తుదకు లలిత వివిధ విచారములకు ఎలసిరాలసినట్లయినది. కాని
వెదుకగా రిత్తబయలేగానచచ్చుటచే విహ్వలించినాఁడు. ఈమనోవేద
నాపనోదనంబునకై మందిరారామభూమికిం జనినాఁడు. కీచకుఁడా
వనమున పరితాపముచే నొక్కయెడనైనఁ గాలూఁదక కలయం గ్రమ్మ
రుచు, నందలి పక్షి మిథునముల శృంగార చేష్టలను జూచి చూచి
చిడిముడిపడు, మ్రానుపడు, వెడఁగుపడు, వెనుంబడు, తల్లడపడు,
దురంతచింత బారికి నగపడు. వలవంతచేఁ బరితప్తుండగు కీచకునిచిత్త
వృత్తులభిన్నచ్ఛాయ లెంత నూక్కుముగ వర్ణింపఁబడినవో! — ఎట్టి
పదపరికరము సమకూర్పఁబడినవో పరికింపుఁడు. అట్లు పక్షిమిథునముల
శృంగారచేష్టలను జూచి తపించి తుదకు భావరతంబుల శిశిరోపచారం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బులఁ బ్రొద్దు గడ పెనఁబు. కీచకుని భావరతముల వర్ణనము కొంచెము శ్రుతిమీటినట్లే యున్నది; కాని, తిక్కనార్యుఁ డీసందర్భము నతి జాగరూకత తోడనే నిర్వహించెను. ఈపలుకులు కీచకుని చేతనే పలికించినాఁడు గాని తాను చెప్పలేను. అందులో కీచకుని సితి క్రమముగా వర్ణించుకొని వచ్చి యిప్పు డేసితిలోనికి వచ్చినాఁడో యిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు:

“ఆ ఇందీరనయన నాత్మ నిడి వేడ్క మెయిన్

డెందముచన విచ్చలవిడిఁ

గందర్వుఁడు వెట్టఁజేయఁగా నిట్లనియెన్ ”

అనఁగా వెట్టిప్రేమాపనలోనికి — ఉన్మత్త ప్రలాపములలోనికి దిగి నాఁడని ముందుగానే చెప్పుచు నాసందర్భమున నాతని మనోరథంబులను, భావరతంబుల నాతనినోటనే పలికించినాఁడు.

కీచకుఁ డట్లు భావరతంబులను, శిశిరోపచారములను బ్రొద్దెంత గడపినను, ఆదినయన నాతని కది “గ్రుంకింపరానిప్రాద్దె”నది. ఆ దిన మాతని కెట్లు సాగి నిలిచినది యొకచిన్న గీతపద్యము నందలి క్రియా పదముల ద్వితీయ క్రితే సమయానుకూలముగ స్ఫురింపజేసి తిక్కన భావ ధ్వనులకు రచనయం దెట్టి వాందిక గల్పించినాఁడో పరికింపుఁడు (sound echoing the sense)—

“ అనుమఁ గ్రుంకింపరాని ప్రాద్దరసి యరసి

శిశిరపర్వంకమున మేను చేర్చి చేర్చి

వంతఁ దలపోసి తలపోసి వనరి వనరి

మిగుల వందిరి వందిరి పొగిలి పొగిలి. ”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భీమునికోపాటోప వర్ణనా సందర్భమున నిట్టి పొందికను గమనించియే యున్నాము. ఎట్లగో సూర్యస్తమయం బగుటయు, నాతఁడు కై నేసి కొని మనననికారోల్లాసంబున మేనుపొంగ,

“ సింగం బున్న గుహాని కేతమునకున్ శీఘ్రంబునన్ వెచ్చు మా
తంగంబున్ బురడించుచు ”

వారం గాగారమును జేరవచ్చెను. భీమసింహము నెదుర్కొనుటకుఁ గా కీచకమాతంగంబు వచ్చెననుటలోఁ గల సాదృశ్య వ్యంగ్య వైభవము గమనింపఁగలియున్నది. భీమకీచకుల రంగాగార ప్రవేశమును వర్ణించిన రీతియు వ్యంగ్యోభితమే యై యున్నది. భీముఁడు తన యఖండిత బాహుబల గర్వము యచ్చట ముంగలిగాఁ బ్రవేశించెనని గదా వర్ణించినాఁడు. కీచకుఁడో, కేవల “ సుహంకృతి ముంగలిగాఁగ ” మండ పాభ్యంతరభూమిఁ జొచ్చెనట. భీముఁడు “ నిశ్చింతుండై సతి కేలు వట్టుకొని ” చొచ్చినట్లే కీచకుఁడును “ శంకయాచంతయు లేక ” చొచ్చినాఁడు. కాని కారణము మాత్రము వేరు. కీచకుఁడును బుగర్వితుఁడనియే కదా మొదట తిక్కనార్యుఁడు చెప్పియున్నాఁడు. ఇప్పు డాతని “ బాహుగర్వసంతమసము ” స్వాంతమును గప్పివేసినది. అహంకృతిమాత్రము ముంగలియై దారిచూపినది. కావుననే శంక యాచంతయు లేక ప్రవేశించినాఁడు కీచకుఁడు. భీముని స్వాంతము సంతమసాంధముకాదు. కావుననే జాగరూకుడై యాప్రదేశము నిర్జనమై యున్నదో కేదో యని, కీచకుఁడొకవేళ ముందుగనే వచ్చి బయట తారాడుచున్నాఁడేమోయని కలకులుఁ బిఱింది. దెసయుఁ గలయం బరికించి, తమస్సుచే దురభివేశంబై,

“ ధ్యాంతాకారితఁ కుష్యకుట్టిమ ఘనస్తంభావళీరూపమున్
ప్రాంతాదిప్రవిభాగబోధరహిత ప్రాగ్ద్వారముం గాతర
స్వాంతత్రాసకరంబు ”

అంధభారత కవితా విమర్శనము

నైన యలోనఁ గీచకునికంటె ముందుగాఁ దానే ప్రవేశించెను. కీచకుఁడు వచ్చునా రాఁడా యనుసందియ మీతనికి లేదు. ద్రౌపదిచేసిన సంకేతబలము, కీచకుని రాగాంధత్వము తప్పక వానిం దోడితెచ్చునని యాతఁడు నిశ్చయించెను. బయటఁ గీచకుని రాకను వేచియుండ నావ శ్యకతయు లేదు. ద్రౌపది లోన నెఱ్ఱఁ జేరియుండు ననియే కీచకుఁడు తలంచును గాని బయట వేచియుండు నని తలంపఁడుగదా. మూలమున నిట్లే గలదు:

“భీమోఽథ ప్రథమం గత్వా రాత్రౌ ఛన్న ఉపావిశత్.”

కాని సతి కేలు పట్టుకొని పోయినట్లు మాత్రము లేదు. ఇదివఱలో భీమఁ డీనర్తనాగారమును చూచెనో లేదో, ఇప్పుడది ప్రాంతాది ప్రవిభాగ బోధరహితమై యున్నది. కావున చిరపరిచితయై యున్న ద్రౌపది లోనికిఁ దీసికొనిపోయి నెఱ్ఱను గనుపఱచఁగా, నాతఁడద్దానిఁ జేతితో నరసి కనుగొని దాని కనతిమారంబునం బాంచాలి నోసరిల నునిచి తానా శయనంబున కీచకుని రాకను వేచియుండెననుట సముచితంబై యున్నది. ఇం లేగాక కీచకుఁడు సంకేతంబున కొడంబడినాఁడని విని భీమఁ డుస్సాంగి “అవనీచక్రము సంచలింపగ.....” నూతునకు రౌద్రం బేర్పడం జూపెద నని చెప్పుటచేఁ బాంచాలి సంచలితస్వాంతయైనది. అప్పుడు ద్రౌపది “వంచన బాహిరపోషక యుండంగ రిపుం బరిమార్చ వలయుఁగాని యటు గాక తప్పిన వలదు సుమీ” యని మందలించినను, అతఁడు నేను వీరకమై గదిశితి నేని యప్పుడు ప్రకాశ రహస్య విభేదబుద్ధి నా కొదవునె, యైన నాయోషినభంగి చేసెదనని బదులు పలికియున్నాఁడు. మూలమున నింతకంటె తీవ్రముగా తెగఁబడి చెప్పినాఁడు కాని తిక్కన సనుయాను కూలముగ నాతనికీలమును వ్యక్తముచేయుట కెంత కావలయునో అంత వఱకే గ్రహించినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ తం గహ్వరే ప్రకాశే వా పోధయిష్యామి కీచకమ్,
అథ యోత్యామి మత్యాంస్తే హంస్యే మత్యాంసపిద్రువమ్;
తతో దుర్యోధనం హత్వా ప్రతిపత్స్యే వసుంధరామ్.”

భీముడు గీచకుని వధించుటలో రహస్యరిభేదచూర్ణము నశబంబింప
కుండఁ జూచుటకే ద్రౌపది యాతని వెంటఁ దగిలి లోనఁబ్రవేశించి
యనతిమూరమున నోసరిలి కని పెట్టియున్నది. కీచకుడును ద్రౌపది తనకు
ముందుగనే వచ్చి యుండునని తలంచిన వాఁడువలెనే మండపాభ్యంతర
భూమిఁ జొచ్చి, తఱియం జని యాచీకటిలో తడుముకొనుచు నారసి,
నెజ్జఁ గాంచి యది రిక్తశయ్య గాకుండుటను దెలిసికొని కేలు సాఁచెను.
చీకటిలోఁ గీచకునితడుములాట నెంతయుఁ జక్కఁగా నూచించినాఁడు
తిక్కన.

అప్పుడు భీముడు కోపవేగమునఁ గంపము నొందు నిజాంగకంబు
లను దన ధృతి పెంపున నచలితంబుగఁ జేసెనట. భీముడు భావోద్రే
కము నెట్లుడంచుకొన్నట్లు తిక్కన వ్యక్తముచేయుచున్నాడో చూడు
డు. మఱియు నీచలనమును గుర్తించినచో మొదటనే కీచకుఁ డనుమా
నము పడుట కవకాశము కలదు. అట్టి యనుమానకారణము లేకుండఁ
జేసినట్లు నూచించినాఁడు. తద్వచనముచొప్పు, తదీయచేష్టలను గను మ
తితో ‘నవికార నిగూఢ నిజప్రకారుడై’ భీము డుండెనట్లు, పిదప
కేలు సాచి కీచకుడు దన “రూపాభిమానిత్వము”ను వెల్లడించుకొనుచుఁ
దనలావణ్యమును, రూపమును, విలాసములను, దనవివేకమును కొని
యాడుకొనుచుండ, భీముడు నుచితనిగూడభంగులగు భావణముతో
దనప్రియకు వినిపించుటకై యాతనితో నిట్లనియె. సందర్భమునకుఁ దగి
నట్లుగా భీమునిలో భీకరంబగు కొంత హాస్యరస ప్రాదుర్భావము
(grim humour) న కవకాశము కల్పించి పలికించినాఁడు తిక్కన:

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ ఇట్టివాడవు గావున నీవు నిన్ను
బొగడికొనఁ దగునకట నా పొల్కియాఁడు
దాని వెదకియు నెయ్యెడనైన నీకు
భవమవచ్చునె యెఱుంగక పనికి తిట్లు.

“ నాయొడు సేర్పినప్పుడ
నీయొడ తెట్లగునో దాని నీ వెఱిగెను న
న్నేయబలలతోడిదిగాఁ
జేయఁదలంచితివి తప్పు నేసితి గంటే.

“ నను ముట్టి నీవు వెండియు
వనితలసంగతికిఁ బోవువాడవె యైనం
దను వేఁ బడసిన ఫలమే
కనియెద విదె చిత్తభవ వికారము లెల్లన్ ”

మూలమున రెండు శ్లోకములలో నూచింపఁబడిన యీకీచక భీమ
సంవాదరీతిని తిక్కన రమ్యతరఁబుగా రచించినాఁడు. మూలమున

“ అకస్మా న్మాం ప్రశంసంతి సర్వా గృహగతాః స్త్రీయః,
సువాసా దర్శనీయశ్చ నాన్యోస్తి త్వవృతః పుమాన్.

భీమనేన ఉవాచ

దీప్తిత్యం దర్శనీయాసి దిప్తిత్యాత్మనం ప్రశంససి,
ఈదృశశ్చ త్వయా స్పర్శో దృష్టపూర్వో న కర్హిచిత్.”

అని కలదు. తిక్కన దీనినే పెంచి రచించినాఁడు. ‘అనవుడు మన
మున, నిస్సీమనుట’ ‘ఉచితనిగూఢభంగులగు భాషణముతో దన ప్రియ
వినుపించుట’ అనునద్దేశ (motive) కల్పనము తిక్కనార్యుఁ డాదృశ్య

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మును స్వాభావికముగాఁ (realistic) జేయుటకొఱకు స్వయముగాఁ జేర్చినవే. ఇంతే గాక భీముఁడు రంగాగారమును జేరుట, కీచకుఁ డచటికిఁ జనుట మొదలుగాఁగల విషయములను తిక్కనార్యుఁడు ప్రబంధరీతిఁ బెంచిరచించినాఁ డనుటకు మూలములో నావిషయమంతయు రెండుశ్లోకములలో సులభముగాఁ జెప్పివేయుటను బట్టియే తెలియఁగలదు-

“భీమోఽథ ప్రథమం గత్వా రాత్రౌ ఛన్న ఉపావిశత్,
మృగహారీ ఇ వాదృశ్యః క్రుద్ధ స్తత్ర వినిశ్వసన్;
కీచకశ్చాప్యలంకృత్య యథాకామ మపావ్రజత్,
తాం వేలాం నర్తనాగారం పాంచాలీ సంగమాశయా.”

ద్రౌపది సమయం బగుటను దెలుపుట, భీముఁ డామెను జూచి “నాతోన వెనుక నల్ల నంతంత నరుగుదె” మ్మని చెప్పి, తాను తలసీర యాయితము నేసికొని ముందు నడచుట, రంగాగార మధ్యప్రదేశంబున విరాటనందన లీలాపర్యంకం బరసి కని దాని కనతిమారంబునం బాంచాలి నో సరిలనుంచుట, తన నిగూఢభాషణంబులు ప్రియకు వినిపించుట యివన్నియు తిక్కనార్యుఁడు స్వయముగాఁ దెచ్చి పెట్టినవే. వీని మూలముగా నాయర్ధరాత్రమున చీకటిలో జరిగిన విషయమంతయు మన కవలీల దృగ్గోచరము చేసినాఁడు. పిదప వారియుద్ధమునుగూర్చి

“అన్యోన్య జయ సంరంభా త్వరస్పర జయైషిణోః,
వాలీసుగ్రీవయో ర్భ్రాత్రోః పురా వానరసింహయోః;
ఉభావపి ప్రకాశేతే ప్రవృద్ధౌ వృషభావివ,
అభిపత్యాథ బాహుభ్యాం ప్రత్యగృహ్లా దమర్షతః;
మాతంగ ఇవ మాతంగం ప్రభిన్నకరటాముఖమ్”

అని యిట్లు వర్ణించుచు,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తయో ర్భుజవినిష్పేషా దుభయో ర్భుజినోస్తదా,
శబ్దః సమభవద్భోరో వేణు స్ఫోట సమో యుధి.”

అని వారియుద్ధమువలన ఘోరమైన శబ్దము బయలుదేరినవనియు,

“స్వర్ధ మానా బలోన్మత్తౌ తా వుభౌ నూతపాండవౌ,
నిశీధే పర్యక్షరేతాం బలినావివ నిర్జనే;
తత స్తన్నవనశ్రేష్ఠం ప్రాకంపత ముహుర్ముహుః,
బలవచ్ఛాపి సంకృద్ధా వన్యోన్యం తా వగర్జతామ్.”

ఆభవనమంతయు కంపించినదనియు మూలమున గానవచ్చుచున్నది.
ఇంత శబ్దము, గందరగోళము నయినప్పు డచ్చటి పాలకు లేమి చేయు
చున్నాఁడో చెప్పలేదు! తిక్కన యీచిక్కును తప్పించుటకే చక్కని
హేతుకల్పనము చేసినాఁడు.

“తన యగపా తొరు లెఱుగుదు
రని నూతుఁడు, సమయభంగ మగునని భీముం
డును గొంతుచుఁ జప్పుడు నే
యని గూఢ విమర్శన ప్రహరములఁ దగ్గఁ.”

మల్లయుద్ధమైన పుణంబు మెఱయం గడంగి పోరిరని చెప్పియున్నాఁడు.
తుదకు “కీచకు ధరణీస్థలిం జదిపి చక్కటిముద్దగఁ జేసెఁ దుష్టుఁడౌ—
భీముఁడు ‘తుష్టుఁడౌ’ యట్టి వికృతపుఁ జావు సంపెనని చెప్పినాఁడు.
అంతటితో పోనీయక ద్రౌపదికిఁ జూపినాఁడట. మూలమునను

“తం సంమథిత సర్వాంగం మాంసపిండోపమం కృతమ్,
కృష్ణాయై దర్శయామాస భీమసేనో మహాబలః”

అని యున్నది. ఆ గాఢాంధకారములో నాతఁ డెట్లు చూపినాఁడో,
యామె యెట్లు చూచినదో యని మనకు సందేహము కలుగవచ్చును.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాని తిక్కన గూఢయత్నమున ననలముం గొనివచ్చి యామె కాతనిని జూపినట్లు చెప్పుచు, నావెలుగున నాసందర్భములో నా ద్రౌపదీ చిత్రమును, ఆమె మనోవృత్తులను, అద్భుతాకారచేష్టాదికమును మనముగూడ చూచి యబ్బుగ పడునట్లుగాఁ జేసినాఁడు. ఇట్లనలముఁదెచ్చి మాపుటలో నాతని యుద్దేశమునుగూడ వ్యక్తముచేసి నాఁడు. ఇంతనేపటినుండియు వీరు యుద్ధము చేయుచుండుటయే ద్రౌపదికిఁ దెలియును గాని చీకటిలో వా రెట్లు క్రిందుమీఁదు పడుచున్నది, భీముఁడు కీచకు నెట్టిచావు చంపుచున్నది ద్రౌపదికిఁ దెలియుట కవకాశము లేదు. కావున భీమునికిఁ దాను కీచకుని జంపి తిరిగి నశ్శుక మున్నను కీచకుని కొకవేళ ప్రాణమింక నున్నదేమో యని ద్రౌపది శంకించి మనమున నూరట, ధైర్యము పొందకపోవచ్చును. చీకటిలోఁ జూచినంతమాత్రమున వాఁడు క్రిందఁబడి మూర్ఛపోయి యున్నట్లు తెలిసికొనవచ్చునే గాని వాఁడు సంపూర్ణముగా విగత ప్రాణుఁడైనట్లు నిశ్చయించుట కవకాశ ముండదు. భీముఁడు చెప్పినను ద్రౌపది కింకను సందేహము మనమునఁ బీడింపవచ్చును. ఇట్టి చిక్కులు లేకుండఁగా భీముఁడు చేసినాఁడు.

“తన కడిమి కలిమి నచ్చియు

మనమునఁ దలఁ కడర సూతుమరణంబు గనుం

గొనుటకుఁ దల్లడపడు ప్రియ

వనిత కతనిచావు నెప్పి వడిఁ దన్మాత్రం.

“అనలము గూఢ యత్నమున నయ్యెడకుం గొనివచ్చి దానిఁ జ

య్యనఁవెలుగొందఁజేయుటయు, నచ్చెరువుకొభయముకొ బ్రియంబునుకొ

తెనఁగొనఁగాఁ గనుం గొనియె భీతమృగేక్షణ భీము డాయఁగాఁ

జని కడు నక్కజంబయిన చందమునం బడియున్న పీనుఁగుకొ.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఈ దృశ్యమునంతను, అనగా, అచ్చెరువున, భయమున
ప్రియంబును బెనగొనగా నాకీచకుని జూచు భీతమృగేక్షణ స్వయా
పమును మన కనులయెదుటఁ బెట్టుటకే తిక్కన ఆ భీమునిచే వెలుగు
తెప్పించినాడో యన్నట్లు కనబడుచున్నది. ఆ సమయమున నామె
కాశ్చేర్యము, భయము, ప్రియమును గలిగినవలె. ఇట్టి సందర్భములతో
సామాన్యముగా మనోవృత్తులను వినరించుపట్ల తిక్కనార్యుఁడు
మూఁడేసి విశేషణములను బొందుపఱచుచుండుట యాతని కలవా
టుగా నున్నట్లున్నది. 'భీతమృగేక్షణ' యను ద్రౌపదికిఁ జేర్చిన విశే
షణ మెంత సందర్భానుకూలమై యున్నది. భీతమృగేక్షణములతోఁ
జూచినదట. ఆమె మనోవృత్తులనే గాక స్త్రీ సహజములగు నామె
చేష్టల నెంతయద్భుతముగా వర్ణించి యావెలుగునఁ జూపుచున్నాడో
చూడుఁడు. ఆమె యాకీచకుని, భయముచే 'భీము డాయఁగాఁజని',
చూచినదట. స్త్రీలు సహజభీరువులుగదా!

“మాచుచు చేరి వ్రేల్మిడుచుచుం దల యూఁచి విషణ్ణ చిత్తయై
యాచపలాక్షి ముక్కుపయి నంగుళముం గదియించి దీనికై
కీచక యింత నేసితి సుఖిత్వముఁ బొందుదు గాక యింక న
ఘేచిన నిట్లు గా కుడుగునే యనుచున్ వెఱఁ గందుచుండఁగన్.”

చూచినతోడనే కోపముచే వ్రేల్మిడిచినదట. తమకు గిట్టనివారిపై
వ్రేల్మిడుచుట స్త్రీల కెంత సహజకృత్యమో, తిక్కన యెంత జాగరూ
కతతో నద్దానిని సూచించినాడో గమనింపుఁడు. కాని యాతనిచావు
దలంచినంతనే జాలి కలిగినది. పాపము! అని తలయూఁచినది. విషణ్ణ
చిత్తయైనది. ఎంతపని జరిగినది యని యాశ్చేర్యము. ముక్కుపై నంగు
ళము ఘటించినదట. తనను బాధపెట్టినందులకుఁ దగినశాస్తి యయిన

ఆంధ్రభారత కవితా విశిష్టతలు

దని సంతృప్తి. ఇట్టి కార్యము సాధ్యమైనందుల కాశ్చర్యము. ఇట్టివృత్త్యమును మనకనులయెదుటఁ బెట్టినాఁడో గమనింపుఁడు. ఆద్రాపదిచేష్టలు, ఆమాటలు నెంత స్త్రీజనసహజములై యొప్పుచున్నవి! ఆద్రాపదియాతని చావునుగూర్చి తృప్తి పొందినదని తెలిసికొనినతోడనే

“పూనిక నెఱపితి సతి యన
మానము పరితాపభరము మాన్నితినని లో
నే నని మదిఁబొంగెడు పవ
మానసుతుం డిట్లు లనియె మానినితోడఁ.”

భీముఁడు తనసాధించిన కార్యముపట్ల గర్వాతిరేకమును, మదిఁబొంగెడు సంతోషాతిశయమును డెలుపు పలుకు లెంత భారాళములై, వేగవంతములై (racy style), సరళములై (simple), ఉత్సాహపూరితములై, సందర్భానుకూలములై యున్నవో పరికింపుఁడు. భీమునిచే శార్దూలవృత్తముననే పలికించినాఁడు తిక్కన:

“చింతాశేల్యము వాసెనే భుజబలోత్సేకంబు నీ కెక్కనే
శాంతిం బొందెనే రోషపావకుఁడు దుశ్చారితునిం జూచి
సంతోషించితె యిట్లు గాక బ్రదుకక శక్యంబై దుర్వృత్తి నీ
చెంతం జేరిన యట్టివీరులకు నాచేతం బయోజననా.”

భీమునిమాటలకుఁ దగినట్టులనే భీమునిశీలమునందలి విశేషగుణముల నన్నిటి నెన్నుచు, నాతని యుత్తమనాయకత్వమును స్థిరపఱచుచు, ఆద్రాపదిచే స్తోత్రము చేయించినాఁడు తిక్కన. ఆద్రాపదికిఁగల సమయస్ఫూర్తి గుణముకూడ వెల్లడిచేసినాఁడు. ఏయేసందర్భములఁ దనభర్తల సెట్లుగా ననునయించి, ప్రశంసించి వారియానుకూల్యమును బొందవలయునో యామెకు బాగుగాఁ దెలియును. వారి మనస్తత్త్వమును గని

అంధభారత కవితా విమర్శనము

పెట్టి తదనుగుణంబుగ వర్తించునది గావుననే యెదుగురుపతులతో నిర్వహించుకొనుచు వచ్చినదని సూచించుచున్నాడు. భీముని కేవల బాహుబలి సంపన్నుడగుమోబమొద్దునలె గాక యుత్తమనాయకునిగఁ బ్రదర్శింపవలె నను తిక్కనార్యుని యాశయమే యిప్పు డీ ద్రౌపది పరికినపలుకులమూలమున వ్యక్తము చేసినట్లుహింపఁ దగియున్నది.

“కొలువులోపల నిన్ను కోప ము క్షైత్తినఁ

నలఁకక నిలిచిన ధైర్యగుహిమ

నేకిందుఁ జనుదెంచి నిర్వికారతఁ బ్రజ

కన్నులు గప్పిన గౌరవంబు

మననాలెలోన నొక్కనినైనఁ బిల్వ కు

త్సహంబు నేసిన సాహసంబు

లోకదుర్జయుడగు నీకీచకునిని వ్రే

ల్కిడి రూపు మాషిన కడిమి సొంపు

మాడఁ దలపోయ మెచ్చ సంస్తుతి యొనర్ప

నాతరంబ నీయుత్తమనాయకత్వ

మెఱిగె నినుఁ గొనియాడ నే నెంతదాన

మహితవిస్మయానందమిర్మగ్న నైతి.”

అని ఇట్లు తిక్కనార్యుడు భీముని యుత్తమనాయకత్వమును ద్రౌపదిమూలముగా మన కెఱింగించి మనముగూడ నామెతోపా టీతని ప్రవర్తననుగూర్చి విస్మయానందమగునట్లు మగునట్లు చేసినాడు.

ఈ కీచకవధఘట్టమును ప్రబంధమునకు భీము నుత్తమనాయకునిగాఁ జేసినట్లు సూచించినాడు. ఈకీచకుడు వచ్చిన పిమ్మటఁ బుట్టునవ్విశేషమును మఱియొక యాశ్వాసమునఁ జెప్పఁదలఁచినాడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భీముని విక్రమప్రదర్శనము, ద్రౌపదీపరాభవము, కీచకవధను మాత్రమే ప్రధానవస్తువుగాఁ జేసికొని యీయాశ్వాసమున వత్సైక్యమును సమకూర్చికొని సూర్యోదయ సూర్యాస్తమయాదివర్ణనలను, ఉద్యానవన విహార, శైత్యోపచారాదులతోఁ గూడినశృంగార వర్ణనములను, మల్లయుద్ధాదుల వర్ణనములనుఁ జేర్చి; “చింతాశల్యము వాసెనే”యని తుదకాశ్వాసాంతమున నభీష్టార్థసిద్ధిని వ్యక్తముచేసి, యీఘట్టము నొకవిధమగు నాటకముగను, ప్రబంధముగను గూడఁ జేసినాఁడు తిక్కనార్యుఁడు.

కీచక వధానంతర విశేషములు

ద్రౌపది యట్లు చేసిన స్త్రోతపాతము కర్ణరసాయనంబగుబయు భీముఁ డింకనచ్చట తడయంజనదని ద్రౌపదితోఁ జెప్పి చయ్యన నేఁగి శరీరప్రక్షాళనంబు నేసికొని మహానసమందిరమున శయ్యాతలంబునఁ గూర్చుండెను. భీముఁ డిచ్చటఁ గనఁబఱచిన జాగరూకతను బరికింపుఁడు. ఎవరైన వత్తురేమో యనిగాని, కావలివారు మేల్కాంతురేమో యనిగాని సందేహించి వెడలిపోయియుండును. ఇంతేగాక వెంటనే ద్రౌపది కావలివారినిఁ బిలిచి యీవిషయమును వారి కెఱింగించుట కవకాశమును గల్పించినాఁడు. మూలములో బం. పరి. వారిపాతంబున మఱునాఁ డుదయమున నుపకీచకులందఱు కీరి కీచకుని దహనసంస్కారమును జేసిన ట్లున్నది.

“తతః కల్యం సమాగమ్య సర్వే తే తత్ర బాంధవాః,

రురుదుః కీచకం దృష్ట్వా పరివార్య సమంతతః.”

మఱికొన్ని యుత్తర దక్షిణదేశప్రతులలో ‘కల్యే’ అనుదానికి బదులుగా ‘కాలే’ అని గలదు.

అంధభారత కవితా విమర్శనము

కాని యిప్పుట ద్రౌపది “యంతకుం భీముడు వంటయింటికిం బోవునని నిశ్చయించి” సర్తనకాల వెలువడి కావలివారలం బిలిచి తానే ఆరాత్రియే వారికి గీనకుని మరణవార్తఁ దెలిపినట్లును, ఆకలకలము విని కీచక వ్రజంబప్పుడే చేరినట్లును తిక్కనరచనలోఁ గలదు. ద్రౌపది భీముడు మహానామ విల్లువఱకు వేచినపిదప వారలఁ బిలిచిన దను విషయము దక్షిణప్రతులలో నున్నదిగాని యుత్తర దేశ పాఠమున లేదు.

“వారు సంత్రమించె వడిఁ గోలదివియలు

గొనుచు నులివుమిగులఁ గూడఁ బాటే

నృత్తకాలఁ జొచ్చి రత్తటే నాకల

కల మెఱింగి కీచకవ్రజంబు.”

భీముడు వంటలవాఁ డగుటచే ‘ననలముఁ గొనివచ్చి చయ్యన వెలుఁగొందఁజేసె’నని చెప్పినాఁడు. ఇవట కావలివారలు కోలదివియలు గొనుచువచ్చుట యెంత యుచితముగా నున్నదో చూడుఁడు. వారులివుమిగులఁగూడఁ బాటుటయు నాకలకలంబు విని కీచకులఁగూడ ‘నత్తటే’ నారాత్రియే “కడువెస వచ్చి” యనేక విధములఁ బలివించు చుండ, బంధుజనంబులును గూడంబారి

దుర్జయం

“దైనబలంబు గానితెరువై తన కిత్తటిఁ దోడుగాని యు

క్కిని మనంబుఁ గీడుపరికించునె, క్రొవ్విసఁ జేటుదప్పునే.”

అని నిందింపసాగిరి. ఈ నింద మూలమున దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గూడ లేదు. అంతలో నొక్క యుపకీచకుండు నిజ సహోదరులం జూచి, ‘మన మెంత పనవి పిలిచిన విననేర్చునె సింహబలుఁడు, వేగమ యితనిం గొని పోవఁగవలయుం గాక” యని చెప్పఁగా నూతులు దాని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కియ్యకొని తమయన్నకు నన్నియిచ్చువారైరి. ప్రాతఃకాలమునకు వేచియుండక యారాత్రియే 'వేగము' కొనిపోవుట యనునది తిక్కనాశ్వయు స్యయముగాఁ దెచ్చిపెట్టిన మార్పుగాఁ గనఁబడుచున్నది. దీని మూలముగా నుపకీచకులను మఱునాఁటి యుదయమునఁ గాక యారాత్రి చీకటిలోఁ జంపినట్లుగాఁ జేసి యీ సందర్భమున కొక విధమున సుసంభవత్వము (Probability) నాపాదించినాఁడు. పట్టపగలే యిందఱు కీచకు లొక్క మానవుని—అందును విరటునియొద్ద నంటుల వాఁడుగా నుండఁ దా మెఱిగియున్న వానిని జూచి యానవాలుపట్టలేక గంధర్వుడని భయపడి పాటి, వానిచే నూతులయి రనుట కంటె, రాత్రికాలమునఁ గటికిచీకటిలో నాతని స్వరూపమును గుర్తింపలేక పోవుటచే, దవ్వుదవ్వులన యుదగ్రరూపకలితుడైన భీముఁ గనుకొని నడవక నిలిచి,

“ఇదే గంధర్వులు వచ్చి ముట్టికొని రిం కెట్లొక్కొకమం భయం బొదనం బల్లములంగు డాఁగియు సమీపాత్మ్యజముల్ ప్రాకియుం బెనరం బాఁజీయు నీరు చొచ్చియును ని శ్చేష్టం బదద్వంద్యముల్ గుదివడ్డం బెగజొందియుం భరిత సంతోభాత్ము లై రత్తజీన్.

అని చెప్పుటయే యుక్తతరంబై యున్నది. భీతులైన నూతులు ద్రుపదసూతినమేతము గాఁగ నగ్రజప్రేతము వైచి పాటుటచే, వారిని సమయించినపిదప శమితక్రోధుండై వచ్చి భీముడే “పాంచాలీ బంధమోక్షంబు” గావించినవాఁ డయ్యె. భీముడు ద్రౌపది కొఱకుఁగాఁ దమను వెంట నంటుచున్నాడని తలంచి కీచకు లామెను వదలి పారిపోయిరి.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“విముచ్య ద్రౌపదీం తూర్ణం ప్రాద్రవ స్న గరం ప్రతి,
భీముః తతః ఆశ్వాసయతో కృష్ణాం ప్రతిముచ్య విశాంప శే.”

అని యుత్తరపాకమున సంస్కృతముగా నుండ దక్షిణపాకములో “ప్రతి
ముచ్యచ బంధనాతో” అని స్పష్టముగా భీముడే బంధనమునుండి విడి
పించినట్లు కనబడుచున్నది. భీమునిచేతనే బంధమోక్షము చేయించు
టకు తిక్కనకళాచాతుర్యమే మూలము కావచ్చును. ఇంక నిశ్చింతం
బునం జనుచుని ద్రౌపదిని వీడ్కొలిపి తానును వేటొక్కమార్గమున
మహానసగృహమున కరుగుదెంచె.

“అంతం సంతీ నందన

కాంతాచింతామహాంధకారముతో న

త్యంతంబు మచ్చరించెనొ

సంతమసంబరః ప్రభాతసమయంబయ్యెన్. ”

ప్రభాతవర్ణనమును జేయుటకుఁ దిక్కనార్యుఁడెట్టి చక్కని సం
దర్భమును గ్రహించినాఁడో. పరికింపుఁడు. ఆరాత్రితో ద్రౌపది చింతా
మహాంధకారం బంతయుఁ దొలఁగెనని చెప్పుచు ప్రకృతికిఁ గథావస్తువు
తో సంబంధము కల్పించినాఁడు. దక్షిణదేశప్రతులలోఁ గూడ ‘తతః
కల్యే సమాగమ్య’ యనుచోట ‘తతః కాలే’ యని పాఠభేదమున్నను,
ఆకాల మెప్పుడో తెల్ల వాడినపిదపనో, చీకటి యుండఁగానో, చెప్పు
టకు వీలులేకుండుటే కాక, తరువాతకీ చతులు ద్రౌపదినిగూడఁ గీచును
తో దహించుటకుఁగా విరటుని ననుజ్ఞ వేడిన సందర్భములోఁ

‘వైరంద్ర్యా ఘాతితో రాత్రౌ తం దహేమ సహానయా.’

అని ‘రాత్రౌ’ అని చెప్పుటచే, నీయనుజ్ఞ వేడినకాలము మఱు
నాఁ డుదయముననే యని స్పష్టమగుచున్నది. కాఁబట్టి యుత్తరదక్షిణ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాఠములు రెంటిలోఁగూడ మఱునాఁ దుదయముననే కీచకసంస్కారోపక్రమము జరిగినట్లు తెలుపఁబడినదనుట స్పష్టము. ఇదియంతయు రాత్రియే 'వేగము' జరిగినట్లుగా తిక్కనార్యుఁడే వార్చి యాకాశాసం దర్భమునకు చక్కనిసాండిక గల్పించినాఁడు. పగలు ప్రాతఃకాలమున భీముఁడు గోడలు దాటి వెడలుట, విరటునిగృహమున లేక యెటుకేనిం బోవుట, పగలు కీచకులచే గుర్తింపఁబడకుండుట, యిట్టి యసంగతవిషయములకుఁ జోటులేకుండఁ జేసినాఁడు. దీనిని జూచియే 'కల్యే' యనుటకు బదులుగా 'కాలే' యనుపాఠమును గల్పించి యూచిఁగ్గు తరువాతి వారు తప్పింపఁదలంచి యుందురు. కాని అది తప్పనేలేదు. ఫిదప కీచకులచావుఁ జూచిన పౌరులు కొందఱు విరటునితో నైరంధ్రియు గంధర్వులును నగరమున కనర్థపరంపర దెచ్చుచున్నారని చెప్పినమీఁదట నాతఁడు భార్య నామెను పంపివేయుటకుఁ బ్రేరేపించినట్లున్నది. మూలమున. కాని తిక్కన విరటుఁ డారాత్రియే కీచకానుజులు నిరవశేషంబుగా హతులగుటను విని చకితచేతఁబ్బుండై, సహోదరమరణ శోకాయత్త చిత్తయగు జీవితేశ్వరి నుచితాలాపంబుల ననునయించి యామె నెట్లయిన నిచ్చోటు వాపవలయుఁగాన నాదుపలుకుగాఁ జెప్పుమని మిగుల భయాతురములతోఁ బ్రేరేపించుచుఁ దనభీరుత్వమునుగూడవ్యక్తముచేసికొనెను.

“పురుషు లాలతాంగిపౌరువునఁ బోయినఁ
జేటు వచ్చుఁ గానఁ జెప్ప నేను
వెఱుగు నాఁడువారు వెరవుతో మృదువచో
రచనఁ జెప్పు టరయ నుచితవృత్తి.”

ఇంతకుఁ బూర్వము కీచకులు “ద్రౌపదిని గీచకుని యొడలిపయిం బెట్టి కాల్చు టుచితంబని” తలంచి విరటుని కఠింగించి చేయువారై

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యాతనితోఁ జెప్పవచ్చినపు గాత్రము వెనుక కీచకుని వారింప లేకపోయి నట్లే వీరిని వారింప లేక, తన మనయున వీరి వందంబు చూడ నేను వారిం చితి నేనియు నుడుగంగలవారు గారనియు, గంధర్వులు బలవంతులు గావునఁ దనక్షీతయైన నైకంధ్ర కపాయంబు వొందవనియు నూహించి, “మీకుం బోలిన తెలుగు నేయుం”డని చెప్పిఁజ్ఞు తిక్కన రచించి విర టుని మనోదౌర్బల్యమును, ఒక విధమున భీరుత్వమును వ్యక్తముచేసి వాడు. గంధర్వులు బలవంతులు గావున ద్రౌపది కపాయంబు రాదను కారణముచే నీతఁ డంగీకరించె నను నుద్దేశికల్పనము (motive) తిక్కన చేసినదే. ప్రాచీనప్రతులలోను బం. పరి. వారిపాఠములోను

“ఉపక్రమంతు సూతానాం తచ్చ రాజా న్వమోవయత్;
నైకంధ్రాః ప్రేక్షమాణాయాః సహిదాహం విశాంపతే.”

అని మాత్రమే కలదు. దక్షిణదేశప్రతులలో “పరాక్రమంతు సూతా నాం జ్ఞాత్వా” అనుసాఠము కలదు. మొత్తముమీద తిక్కనరచన విర టుని స్వభావోన్మీలనమునకుఁ దోడ్పడుచున్నదనుట స్పష్టము.

ద్రౌపది కన్యకాపరివృత్తయై సుదేష్టయొద్దకుఁబోయినప్పు డామె లోపలినుండి పొంగిపొరలివచ్చు సంతోష భావాదికము, తత్సూచక ములగు ముఖవికాసాదికము నెట్లు బయలుపడనీక యాఁపుకొని, ధీరయై నిర్వికారయై కనుపడినదో, తన యభీష్ట సిద్ధికలుగుటచే సహజముగ బయ లుదేరు సంతోష భావమునడఁచి వేయుట కామె ప్రయత్నించినప్పు డెట్టి భావసంఘర్షణము (conflict of feelings) కలిగినదో, ఆమె యెట్లు భావగోపనము చేసినదో తిక్కనార్యుఁ డతినమత్కారముగఁ జూపి సాఁడు. మూలమున నుత్తర దక్షిణదేశ పాఠములలోగూడ నీమనోవృత్తి వివరణమేమియు లేదు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తతస్సహౌషకన్యాభి ద్రౌపది రాజవేళ్ళని,
ప్రావేశచ్చ సుదేష్టాయాః సమీప మననూయినీ —”

తెలుగున తిక్కన యొకసీసపద్యమునే రచించినాడు:

“ముదమున నెలమి సొంపొదవి నెమ్మొగమునఁ
దోపంగవచ్చినఁ ద్రోచి త్రోచి” etc.,

పిదప ‘భయశోకంబులు దనహృదయంబునఁ బిరిగొన విరాట-
ధరణీ నాథప్రియ ద్రుపదనందనకు వినయపూర్వకముగా సంభావన
చేసెను. ఇంతకుఁ బూర్వము జంతయై, ‘శాత్యమునుమ్మలించిన’ సుదేష్ట
ద్రౌపదిపలుకులు సార్థకము లగుటతోడనే భయముతోడను, వినయ
పూర్వకముగను సంభావనచేయఁగడంగెను. ఇందలి మనోవృత్తి సూచ
నలు మూలమున లేవు.

‘రాజా బిభేతి భద్రంతే గంధర్వేభ్యః పరాభవాత్;
త్వంచాపి తరుణీ సుభూ రూపేణాప్రతిమా భువి.’

అని మాత్రమే కలదు. ఈ శ్లోకమునకు బదులుగా తిక్కనార్యుని రచన
యెంత గుణవత్తరము (effective) గా నున్నదో పరికింపుడు.

“తనమనంబునఁ గదిరిన యమజవియోగతాపంబుత్కటంబగు
టయు నిట్లనియె.

“బిరుదు లగు మగలు గలరని
తరమిడి చంపింపఁజూచెదవు జనములు నీ
పొరువునఁ బోవెటకురు మా
పురమును రాష్ట్రంబు వెడలిసా మ్మొందెనెన్.”

ఇట్లు సుదేష్టపలుకగా ద్రౌపది యిక ‘పదుమూఁడుదినంబులమాత్రకుం
భవన్మందిర వాస మియ్యకొనినం గడ తేరుమదీయవాంఛ’యనిపలికి తుదకు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తనపతు లీ నరపతికి శుభప్రతిపాదకు లగుదురని చెప్పినది. ఉత్తరదేశ పాతములో 'తతో మా మపనేవ్యంతి' అని తననుతీసికొని పోవుదురన్న విషయము తిక్కన వదలివేసినాఁడు. కాని సుదేష్ట తనను నిలుపుకొను నట్లు చేసికొనుటకుగాఁ ద్రౌపదిచే మిగుల యుక్తియుక్తముగా ననున యపూర్వకముగాఁ బలికించినాఁడు. ముందు జరుగఁబోవు కథనుగూడ నూచించినాఁడు.

కీచకుని గంధర్వులతిరహస్యప్రకారంబునఁ జంపి యాతనితమ్ముల నారాత్రియ తెగఁజూచిరనునా ర్తయే దుర్యోధనుఁడు పాండవులయుని కేనిగూర్చి యహహించుట కెట్లు ప్రోద్బలకమై గోగ్రహణ సంకల్పమును బెంపొందించినదో యిదివఱకే కొంతపరిశీలించియున్నాము. ఇప్పు డీ పర్వమున నిది, కీచకులబారినుండి రహస్యముగ ద్రౌపదీమోక్షణమును సాధించి యుత్తమనాయకుఁడను బిరుదునుబొందిన భీముఁడు, గోగ్రహణసందర్భమున శత్రువులచేఁ జిక్కిన విరటుని మోక్షణమును బహిరంగముగ శత్రు సేనలతోఁ బోరాడి సాధించుటచే నాజీరుమను సార్థకత్వమును బొందించుకొనుట కవకాశము కల్పించినది. పాండవులు విరటుని వెంబడించు సందర్భమున నుత్తరదేశపాతములో:

‘కంకవల్లవ గోపాలాః దామగ్రంధిశ్చ వీర్యవాన్,
యుధ్యేయు రితి బుద్ధిర్మే షర్తతే నాత్ర సంశయః;
ఏతేషా మపి దీయంతాం రథా ధ్వజపతాకినః.

అని విరటుఁడె చెప్పినట్లున్నది. అతని యూహకుఁ గారణ మగపడదు. కాని దక్షిణదేశప్రతులలో

“రథేషు యుజ్యమానేషు కంకో రాజాన మబ్రవీత్;
మయా హ్యస్త్రం చతుర్వర్గం హ్యవాప్తో ఋషిసత్తమాత్.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని సమయముకనిపెట్టి చెప్పుకొనినట్లు మాత్ర మున్నది. ఇది తిక్కన రచనకు దగ్గర గానున్నను, తిక్కనరచన స్వతంత్రంపై యాతని కళాశక్తిని ప్రకటించుచున్నదనుటకు సం దేహములేదు. విరటుడు బలంబులంగూర్చి కొనుటకుఁ బురబహిరంగణంబునం గొండొక నేపునిలుచుట—అదేమంచి సమయ మని తలంచి, ఆసమయముననే యంతంతం బొడనూపిన పవన తనయ మాద్రీతనయులను నిలుపుం డని నిపుణంబుగా నియోగించుట, తాను మత్స్యమహీశల్లభు నల్ల నచేరి పలుకుట, తన్ను గూర్చి చెప్పుకొని, మున్నును వీరలు మువ్వరగడకలకొలఁదు లే నెఱుంగును కొంతకొంత యలి వారికొలఁదులనుగూర్చి తెలుపుట, మొదలగునదంతయు నా సన్ని వేశమునకు (Situation) స్వాభావికత్వగుణము నాపాదించుటకుఁగాఁ దిక్కనార్యుడు చేసిన కల్పనమే.

ఇట్లు పాండవులు విరటునితోఁగూడి యుద్ధమునకై పోయినను ఈతనితోఁ గలిసి శత్రుసేనలతో యుద్ధముచేసినట్లు తెలుగు భారత ములోఁ జెప్పబడియుండలేదు. బం. పరి. వా రాదరించిన ప్రాచీన పాతములోఁగూడ లేదు. కాని దక్షిణదేశప్రతులు కొన్నింటిలో

“యుధిష్ఠిరోఽపి ధర్మాత్మా భ్రాతృభి స్సహితస్తథా,
వ్యూహం కృత్వా విరాటస్య అన్వయుధ్యత పాండవః.”

అని యుధిష్ఠిరుడు తమ్ములతోఁగూడి యొకవ్యూహముపన్నుకొని విర టునికి సహాయమై యుద్ధముచేసినట్లుగాఁ జెప్పబడియున్నది. తిక్కన విరాటుడు సుశర్మమీఁద దనరథంబుఁ దోలింపగా నిద్దఱును దలపడి కోపంబు రూపంబులైనట్లు శౌర్యోన్నతిం బోరిరని చెప్పినకాని, పాండవులు వాని కీపగటివూట జరిగిన యుద్ధములో సాయపడినట్లు చెప్పకుండుటచే నుత్తరపాతమునే యనుసరించిన ట్లగపడుచున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అదినముతోఁగాని వీరికిఁ బదుముఁడెండ్లు నిండవు గావున వీ
రప్పుడు బయలువడ నిశ్చయించుకొనలేదు. రాత్రియుద్ధమం దైనచో
వీరు బయలువడుట కవకాశ మంతగా నుండదు. వీరి సమరోత్సాహ
మును దీరును. గావున నీ సందర్భమునంతను గుర్తించినవాఁడువలెనే

“తనమనుమలు పాండుతనయు

లనినేత్రకు వేడ్కనేయు టాత్మఁ గని తెనుం

బున మెఱయ నేరని న

చ్చినక్రియ శశి పూర్వ శైలశిఖరం బెక్కన్.”

ఇట్లు సమయ సముచితంబుగ నత్యంతగంభీరార్థసూచకం బగునటుల
నుత్పేక్షించుచు తిక్కన చంద్రోదయార్ణవమును జేసి యా వెన్నెలలో
వీరు పోరినట్లు తెలిపినాఁడు.

ఇంక నుత్తరగోగ్రహణసందర్భమున కౌరవసైన్యమును జూచిన
పిదప నుత్తరార్జునుల సంభాషణయు, అర్జునుఁడు కురుసైన్యమునుగవిసి
పోరుపల్వినరీతియు, నెంత సక్రమము, సహేతుకము, సుప్రయుక్తము
నగుపద్ధతిని (well arranged plan) తిక్కనార్జునుఁడు నడిపియు
న్నాఁడో యందుక పరికింతము. కురుసైన్యమును జూచి యుత్తరుఁడు
భయభ్రాంతుఁడై “సైన్యమిది యే జేరంగ శక్తుండనే”, “వికర్ణకర్ణాది
యోధవీరుల కెదురే”, “మనకు మార్కొనునట్టి కొలఁదిగాదు” అని
వాపోవుచున్నను, ఆ ‘మనకు’ అనునది తనకు వర్తింపదని తెలుపు
వాఁడువలెనే అర్జునుఁడు వీని మాటలను లక్ష్యపెట్టక తన దారిని దాను
ముందుకు రథమును దోలుకొని పోవుచుండెను. అర్జునుని యీ నిర్ల
క్ష్యభావమును బ్రత్యేకముగాఁజెప్పక తరువాతి యుత్తరుని మాటలచే
సూచించినాఁడు తిక్కన.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“కారవసేనఁజూచి వడకఁదొడఁగెన్ మదితోన మేను నీ

పూరక పోవుచున్కి యిది యొప్పునె యొప్పు టిభంగి”

అప్పుడనాదరమును జూపు ‘వరహాసిత వదనముతో’ ముందుగా “నన దృశీలఁ బొల్చు రథికావళి”మీఁదికిఁ బోయి తాఁకుట తన యుద్దేశము కాదని, తాము వచ్చినపని కూడ నదికాదని, గోధనమును వేగ మర ల్చుటయే ప్రథమకర్తవ్యమని, ఆయామిషమునుగొని మార్గముపట్టిన తుచ్చసైన్యమునే తాముముట్టించినదని, కొంత యూరటఁబలికి తాను నిర్దేశించుకొనిన యుద్ధపద్ధతిని (Plan of attack) సూచించినాఁడు. మొదటనే కురునేలలజోలికిఁ బోవక, వీఁడొంటిగ నేమి నేయునని వారు చూచుచుండగనే, ముందుపోయి, ‘మార్గముపట్టిన తుచ్చసైన్య మును దాకి గోవులను విడిపించి, యా సందర్భమున సేన లడ్డంజైనచో వారితోఁ బోరాడవచ్చునని యర్జునుండు వేసిన యెత్తు. ఈ పద్ధతి ప్రకారమే యాతఁడు పోయి విజయముఁ గాంచినాఁడు. దీని కనుకూ లముగనే తిక్కనయు గోవులను మరల్చుట యుద్ధసన్నాహము వఱకు మాత్రమే నాల్గవయాశ్వాసమునఁదెల్పి, యుద్ధము నైదవయాశ్వాసము నకుఁ ద్రోసివేసినాఁడు. అట్లు తనయుద్ధక్రమమునుగూర్చిన యుద్దేశము లను దెల్పి

“అంతిపురంబులోనఁ గల యంగనలెల్లను నెమ్మనంబులన్

సంతసమందగాఁ బసులఁ జయ్యనఁ దెచ్చెదనంచుఁ బూని”

వచ్చుటను జ్ఞాపకముచేసి యెత్తిపోడిచినాఁడు.

దీనితో నుత్తరునికి ఎలుఁగుపడినది! ‘పసులదయ్య మెఱుఁగు, పడఁతుల సంతోష మేలనాక’న్నాఁడు. ఇక శూరుల లక్షణములను దెల్పి కొంచెము పురెక్కింపఁదలచినాఁడు గాని, ఉత్తరుఁ డట్టివారి

లోఁ జేరినవాఁడు కాఁడుగదా! ఈ సందర్భమున నర్జునుని యనుభవము నకుఁ దగినట్లుగాఁ బలికించివాఁడు తిక్కన—తనయనుభవమును గూడ వెల్లడించుచున్నవాఁడేమో! అర్జునుఁడుచెప్పిన యీ మాటలన్నియు నుత్తరునికి వెడమాటలైనవి. ఎవఁడైన నొంటిఁ దలపడి యట్టి ఖరుసేన నోర్వఁగలఁడని యాతఁ మాహింపఁగలఁడా? కావున నిక భారమంత యుఁ దనపైని వేసికొని

“నను నైరంధ్రఁ గడంగి పేర్కొనియె దానం బెంపుమైఁ బిల్చి తో
డని తోడ్చెచ్చితి వీవు బంటుతనమ ట్లగ్గించి పౌరాళి దీ
వన లిచ్చెం దుదిఁ బోయి కారవులు గోవర్గంబుఁ గొంపోవఁగాఁ
గని యేఁ గ్రమ్మటి రిత్తవోదునె భయోత్కంఠంబు నీకేటికిన్.”

“కారవనైనికులెల్లఁ జూచి

వెలుగువడ వేగమును లావు వెరవు మెఱయ

గడుపుఁ జెట్టించి పోదము గ్రమ్మఱంగ”

తానె యంతను నిర్వహింపఁగలనని నూచించినాఁడు. కాని యుత్తరుని కీమాట లె ట్లర్థమగును. ‘నను నాఁగకు నీక్రొవ్వులుగదేనిఁ దలపడు’ మని శరములు శరాసనములు నరదముపై డిగ్గవిడిచి, వాని తోపాటు లజ్జనుగూడ నచ్చటనే విడిచి పురిదెసకుఁ బోవఁబోతును. అతని నెయిది పట్టుకొనఁబోయిన నర్జునుఁజూచి ‘అజ్ఞులు కొందఁ టప్పుడప హాసమునేయుచుఁ దద్వికృతకాయముమీఁన దృష్టినిల్పి, ప్రాజ్ఞులుమూర్తి సౌమ్యత - ఉదాత్తత మొదలగువానిఁ జూచి సంశయముఁబొంది, తుద కు నిశ్చయ రహితహృదయు లయిరని చెప్పిన తిక్కనరచన ప్రాచీనం బగు నుత్తరదేశపాఠమునే పోలియున్నట్లున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“పైనికాః ప్రాహసన్ కేచిత్ తథారూప మవేక్ష్యతామ్;
సుశీఘ్ర మనుభావంతం సంప్రేక్ష్య కురవోబ్రువన్.....
ఇతిస్మ కురవ స్సర్వే విమృశంతః ప్రథకపృథక్

‘పైనికాః కేచిత్’ అని ‘కురవః’ అని ఉన్నదానికి బదులుగా తిక్కన ‘అజ్ఞులు’ ‘ప్రాజ్ఞులు’ అనువిభాగము కల్పించి, వా రెట్లు విమర్శించినది చెప్పినాడు. కాని దక్షిణదేశప్రతులలో ద్రోణుడు, కృప, కర్ణుడు మొదలగువారందఱు దీర్ఘోపన్యాసముల నిచ్చినట్లు చెప్పబడినది. అనచ్చినవాడు ఖల్లునుడని ద్రోణుడు నిశ్చయించి పల్కిన పదప ను త్తర దేశపాఠములో భీష్ముడే యుద్ధమునకుఁ దగినయేర్పాటులఁ గూర్చి చెప్పినట్లున్నది.

భీష్మఉవాచ:

“అథ యా మామికా బుద్ధిః శూయతాం యదిరోచతే,
క్షీప్రం బల చతుర్భాగం గృహ్య గచ్ఛ పురం ప్రతి;
తతోఽపర శ్చతుర్భాగో గాః సమాదాయ గచ్ఛతు.”

కాని దక్షిణదేశపాఠములలో తెలుగు రచనలోవలె ద్రోణుడే నిర్ణయించినట్లున్నది.

“భీష్మస్యోపరతే వాక్యే తథా దుర్యోధనస్యచ,
ప్రాప్త మర్థ్యం చ యద్వాక్యం ద్రోణ శ్చాహ ద్విజోత్తమః.”

• తిక్కన ‘ద్రోణుడే’ ‘కార్యగతియు’ ‘గయ్యంబుభంగిని’ (plan of attack) గూర్చి చెప్పుట యుచితమని తలంచి, అట్లాతనిచేఁ జెప్పింపఁగా సురనదీనూనుండు దానికియ్యకొని రాజన్యనకు నైనన్యంబుఁ బంచి యిచ్చి యాతఁడు చెప్పినరీతిని మోహరించెనని చెప్పియున్నాడు.

అంధభారత కవితా విమర్శనము

“అహంవై సర్వనైస్యస్య పార్షిష్టింస్థాస్యామి పాలయన్;”
అనువానికి సరిగా “తొలగ్నజంబెత్తి మెఱసి తాను నెనుకయ్యు నడి
పించుచుండె”నని రచించినాఁడు.

ఆ కురునైస్యంబు లెట్లు నడచుచున్నది యొక్కసీసపద్యమున
వర్ణించినాఁడు. ఇక్కడను నడచుచున్న కురునైస్యమునే వర్ణించెనే
గాని, తనవర్ణనకొఱకుగా వారి నచ్చట కొంతనేపు నిలువఁబెట్టలేదు.
తిక్కన సామాన్యముగా నడుచుచున్న అనఁగా కథావ్యాపారము
నందు వ్యాపృతమైయున్న వ్యక్తులను సంవర్ధింపకూలముగా వర్ణింప
యత్నించునే కాని, తన వర్ణనకొశలమును—లేదా కందూతిని—వ్యక్త
ముచేయుటకో—మాన్యుకొనుటకో, వర్ణింపదొరకొనఁడు. ఆవర్ణిం
చుటలోను, ఆసందర్భమున నొకవైపునుండి వారిని సమీపించుచున్న
యర్జునునిరాక ఆనేనలపై నెట్లు తన ప్రభావమును నెరపుచున్నదో,
అప్పటి వారి స్థితి యెట్లున్నదో, అది యెట్లు వారిపైఁ బ్రతిఫలించు
చున్నదో తెలుపుచు నాదృశ్యమును మనకనులయెదుటఁ బెట్టుచున్నాఁ
డు. మూలమునందలి

“తథా వ్యూఢే వ్యవీకేషు కౌరవేయై ర్మహారథః;
ఉపాయా దర్జున స్తూర్ణం రథఘోషేణ నాదయన్.”
“దదృశు స్తే ధ్వజాగ్రం వై శుశ్రువుశ్చ మహాస్వనమ్;
దోధూమమానస్య భృశం గాండీవస్యచ నిస్వనమ్.”

అను వాని యర్థము నెంతస్వాభావికముగాఁ బెంచి వర్ణించినాఁడో పరి
కింపుఁడు:

“దేవదత్తాభీల రావంబువెసఁ గర్ణ
ములు దీటుకొన లేటమొగము వడుచు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

రథనేమిదళిత భరాధూళి యంగంబు

తెల్లఁ గప్పఁగ వెలవెల్లనగుచు

బహుళకపిధ్వజప్రభలు లోచనములు

మిఱుమిట్లుగొనఁ బర్వ మెండుకొనుచు

మన్మటాకారసముద్ధతి మనము లు

త్తలపాటువోపంగఁ దల్లడిలుచు

నడచు కౌరవరాజ సైన్యంబు గదిసెఁ

దీగ దిగిచినగతిఁ దనతేఱు మెఱయ

రయముమైఁ జని ప్రళయభైరవసహస్ర

గర్జనోదగ్రతర్జునుఁ డన్జనుండు.”

క్రోశద్వయ మాత్రమునంగూడ ముట్టి తలయెత్తిమాచి యాకా
రవసేనాసన్నివేశ మెట్లున్నదో, అందు దుర్యోధనుఁ డెచ్చటనుండెనో
పరికింపఁజొచ్చెను. ముందు రాజగు దుర్యోధనునిపైఁ బడి యెట్లయిన
నాతనిఁ జిక్కించుకొనినదో, దాన సంతయుఁ జక్కంబడునని యాతని
యుద్దేశము. ఆతనినిఁ గానకపోయినదో నీసేనజోలికిఁ బోవక “పీరిని
ట్టితల దించి యాకదుపు నేదఁగఁ బోదముగాక వ్రేల్చిడిక” అని గోవు
లను ముందు విడిపింపవలయునని యెత్తువేసినాఁడు.

“విచ్చి చనకుండఁ బసులం

దెచ్చుట మునుమున్న వలయుతెఱఁ గాపనికిం

జొచ్చి యది చక్కఁబెట్టఁగ

నచ్చోటన దాయ మనకు నగపడెడు బలే.”

ఉరగకేతనుండు సేనలో లేడు గావున నాతండు గోవులఁ
గొనిపోవనోపు నని యూహించినాఁడు. నిరామిషంబగు సేనతో నని

అంధభారత కవితా విమర్శనము

నేయ నాతనికిఁ బనిలేదు. కావున వీరియ్యొడ నెయిది యడ్డపడి తడవు నేయకమున్ను పసులం బెట్టించుకొనవలయునని తలంచెను. ఈతలంపు ద్రోణుడు కనిపెట్టి నాడు. మొనఁ గలయఁజూచి యూరక చనుట యాతని యనుమానమునకుఁ గారణమైనది.

వాసవాత్మజుండు వసుధేశనందను
ముట్టికొనిన నొకటి పుట్టెనేని
మన ప్రయోజనంబు మఱియేమి పసు లవి
యేటి కొందుధనము లెల్ల నేల.

అని పలుకుచు రాజరక్షణతత్పరుండై ముందుకుఁ బోయెను. అర్జునుడు నేనలు కూడ ముందుకు నడచివచ్చుచుండుటను గనిపెట్టి అవి వచ్చి పడకుండగనే, గోవర్గమును జీలఁదీయుటనుగా నారెంటి నడుమంగాఁ జొచ్చి, నిశితశరపరంపరలచే నానేనల నచ్చుటనే నిలిపి తెఱచిచూపి వెలిచీర సారించి, దేవదత్తంబుపూరించి కదుపులను దక్షిణదిశకు దెఱ లంబాటునట్లు చేసెను. మరల నీనేన లాపసుల కడ్డపడకుండ వాని కె దురై గోపసంఘమును “కొనిపోండు పసుల నోడక, యని తానెలుఁ గిచ్చి వీటికై నూల్కొలిపెను.” మూలమున

“తస్య శంఖస్య శబ్దేన రథనేమి స్వనేనచ,
ఊర్ధ్వం పృచ్ఛాన్వినుస్వానా రేభమాణాః సమంతతః;
గావః ప్రతీనివర్తంత దిశే మాస్థాయ దక్షిణమ్.”

అనియున్నను: ఆ నేనాసన్ని వేశము, అర్జునునిపన్నుగడ, (Strategic move) దానిప్రకార మాతఁడు తనయభీష్టమును సాధించినరీతి మన మనోదృష్టికిఁ గోచరంబగుటలేదు. తిక్కన యాసన్ని వేశమంతను ఆనేనల యొక్కయు, అర్జునునిరథముయొక్కయు నడకలను గూడ మనకుస్పష్ట

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ముగఁ జూపియున్నాడు. పనులంబెట్టింతుటతో - "గోగ్రహణము"తో నాలవ యాశ్వాసమును ముగించి, కౌరవవీరులతోడి యుద్ధము నైచవ యాశ్వాసమున వర్ణించినాఁడు.

ఈయుద్ధవర్ణనసందర్భమున నుత్తరదక్షిణదేశ ప్రతులకుఁ గొంత భేద మగపడుచున్నది. గోవులను విడిపించినవెంటనే కురువీరు లెదు రొక్కునునట్లును

“గోమ ప్రయాతాసు జవేన మత్స్యైక
కిరీటినం కృతకార్యం చ మత్వా;
దుర్యోధనా యాభిముఖం ప్రయాంతః
కురుప్రవీరాః స్సహసాభిపేతుః.”

అప్పు డెదురుఁ దుత్తరునితో

“యోయోద్ధు మాకాంక్షతి నూతపుత్రః
తమేవ మాం ప్రాపయ రాజపుత్ర;
దుర్యోధనా పాశ్రయజాతదర్పం”

అని కర్ణునిపైకి రథముతోలుమనిచెప్పి యాతనితో యుద్ధముచేసి యోడించినట్లును,

అపయాతేతు రాధేయే దుర్యోధనపురోగమాః;
అనీకేన యథాస్వేన శరై రార్చంత పాండవమ్.

పిదప దుర్యోధనాడు లెదుర్కొనఁగా, నపుడు కౌరవవీరుల లక్షణము లను వర్ణించి వేటువేటుగా భీష్మద్రోణాదుల నుత్తరునకుఁ జూపినట్లును గలదు.

“ధ్వజే కమండలు ర్యస్య శాతకుంభమయః శుభః.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాని దక్షిణదేశప్రతులలోను, తిక్కన తెనుగు రచనలోను గూడ మొదట కర్ణునితోడి యుద్ధమునుగూర్చి యేమియు చెప్పబడలేదు. అనతిమూర వర్తియను చక్రవర్తి డెసం గనుగొని భూమింజయు నక్కడఁ దేరు పటు సం బనుపఁగా కురుకేరు లడ్డపడుటయు, రాజును పసులు పట్టుపడుటకు నిట్టూర్పునిగుడించుచు వెన్నుదన్న నిలిచెననియు, నప్పు డర్జునుఁడు 'వీరరసమయాత్మకుఁ' డగుచు

“ కనుగొని యెలనవ్వొలయు న

దనమున గరుచంపుఁ జెన్ను దలకొనఁగా న

ర్జునుఁడు విరాట సుతున కి

ట్లనుఁ గేవల వీరరసమయాత్మకుఁ డగుచుకొ.

కారవవీరుల వేటువేటు నిరూపించి చెప్పినట్లునున్నది. అనఁగా యుద్ధ మునకుఁ బూర్వమే కారవవీరుల నుత్తరునకు నిరూపించి చెప్పుట జరిగిన దన్నమాట. ఈ సందర్భమున నర్జునుని స్వరూపము నెంత చక్కఁగా జిత్రించిపెట్టినాఁడో తిక్కన గమనింపుఁడు. ఇంతకాలమునకు వీరితో యుద్ధ ము సంప్రాప్తమైనది గదా యని కాబోలు ఎలనవ్వు. లేదా ఇంత మంది చూచుచుండగనే కదుపులఁ జెట్టించితిమిగదా ఇప్పుడు రాజును తప్పించుటకు మాత్ర మెట్లో వీ రడ్డపడఁగలిగిరి-అని ఇంక వీరికిని నా ప్రతాపము గనఁబడఁదగినదాక యను భావము మనమునఁ బుట్టునరికి వద నమున గరుచంపుచెన్ను దలకొన్నది. యుద్ధము ప్రారంభింపవలయు ననుకొనఁగానే యర్జునుఁడు వీరరసమయాత్మకుఁ డైనాఁడు. ముందచ్చటి వీరులనుగూర్చి యుత్తరునకుఁ దెలుపఁదొడంగెను. ఉత్తరదేశప్రతులలో మొదట రాధేయునితో యుద్ధమైనపిదప, భీష్మాదివీరుల నుత్తరుని కెఱింగించినపిదప నింద్రాదిదేవతలు విమానములలో వచ్చి యభ్రవీధిని నిలచి నట్లు వర్ణింపఁబడినది. ఈ వచ్చినవారిలో శిబి, యయాతి, నహువ,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గయ, రఘు, కృతాశ్వసగరాదు లున్నారు కాని పాండురాజుమాత్రము లేడు. తిక్కన దేవతల రాకనుగూర్చి యింతకుఁ జాలపూర్వమే అనఁగా భిష్మాకులు యుద్ధసన్నాహమును చేసికొని యర్జునుని రాకను జూచుచుండిన సందర్భముననే తెలిపినాఁడు. అం దీరాజులపేళ్లన్నియు చెప్పక స్వర్గమందున్న రాజులందఱు వచ్చిరనియు, పాండురాజుగూడ వచ్చిమాచుమన్నట్లును తెలిపినాఁడు.

తెలుఁగులో యుద్ధప్రారంభమునకుఁ గారణము అశ్వేత్థామ సోపాలంభవాక్యములకుఁ గినిసి కర్ణుఁడు తలపడుటయే యైయున్నది. కాని బం. పరి. పాతమును బట్టి అర్జునుఁడు కృపుని రథమునకుఁ జుట్టు తిరిగి యాతనితోఁ బ్రారంభించిన ట్లగపడుచున్నది. కృపభంగమైన పిదప ద్రోణునితోడను, అనంతరము ద్రోణపుత్రునితోడను, ఈతనితోడ యుద్ధముచేయుచుండఁ గర్ణుఁడు మధ్యనచ్చుటచేఁ ద్రోణపుత్రుని వదిలి కర్ణునితోడను, పిదప భిష్మునితోడను, దుర్యోధనునితోడను, పిదప సంకులయుద్ధమును జేసిన ట్లగపడుచున్నది. కాని తిక్కన యుద్ధవర్ణనము వేరుమార్గమున నొకక్రమపద్ధతి నవలంబించిన ట్లున్నది.

మొదట నశ్వేత్థామపైఁ గినిసి కర్ణుఁడు తలపడఁగా, ద్రోణుఁడు ద్రోణసుతుఁడు, కృపుఁడు, శాంతనవుఁడు నాతనికి ముందుగ నె గడంగిరి. సంకులయుద్ధము జరిగినది. ఇందు మొదట నర్జునుఁడు శత్రువుపైఁ జేసిన బా. ప్రయోగముగాక శత్రుబాణముల నొక్కఁడు నెట్లు చక్కసాబాలుగా వ్రయ్యలు వాపెనో, తుత్తునియలుగాఁ ద్రుంపెనో ఇటు మంతలుగా నుటుమాడెనో, చిటునుగ్గుగాఁ బొడిచేసెనో వర్ణించెను. పిదప వర్మస్తోమంబులను శిథిలముచేయుట పగతుర జర్జరితాంగులను

• జేయుటను వర్ణించెను. దీని ఫలముగా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“శక్తిస్ఫూర ధనంజయాయతభుజా సంరంభగాండీవని
 ర్ముక్తక్రూరశరావళీదళితశత్రువాతముత్ శోణితా
 సిక్తాకారతబోంది సాంద్రకుసుమశ్రేణీ వికాస్లోస
 ద్రక్తాశోక తరువ్రజంబులక్రియః రంజిల్లి యొప్పె”

నని వ్యక్తపటచి నాడు. తదవసరమున దొర లొక్కపెట్ట నర్జునుం బొదు
 వుట, అప్పుడీతని వాణవిజృంభణము:

సమవిషమ వినిమ్నోన్నత
 సమీప మారస్థలములు సదృశములుగఁ జి
 త్రము క్రియ నవిహతగతులను”

చను నాతని రథగతిచే బలమును రెండుపాయలుగను, నాలువుగను,
 మూలల నానాశకలాకృతిగను జేసి వలయముత్ సని చించి చిక్కువఱ
 చుట, ఈ మొదలగు శిక్షితచిత్ర సంగరవిశేషముల నత్యద్భుతముగా
 వర్ణించి “యత్తటికొ సహస్రాక్షతనూజు సారథి రిథాశ్వచయధ్వజ
 ముత్ పరాస్త్ర శస్త్రక్షుతి లేక యొప్పె” నని మరల దానిఘ
 మును వెంటనే వర్ణించి చెప్పినాడు. యుద్ధసమయమున నర్జునుడు
 “వేల్పువచ్చినయట్ల మేనువొంగ, నలిరేగి” యుండునో అట్లే తిక్క
 నార్జున కట్టి యుద్ధవర్ణన సందర్భమున నత్యావేశము గదురును.
 అర్జునుని సంకులయుద్ధమును వర్ణించి, “యా సంగ్రామం బభిరామం
 బయ్యు నెట్లు ఘోరప్రకారం బయ్యెనో” ప్రబంధరీతి నలంకార
 భూయిష్ఠంబై పటుసమాసజటిలం బగు దీర్ఘంబైన గద్యలో వివ
 రించినాడు. ఇంతవఱకు సంకులయుద్ధవర్ణనరీతు లైనవి. ఇక “సవ్య
 సాచి ప్రత్యేక ప్రధన కుతూహలాయత్తచిత్తుం డయ్యె”నట. మొదట
 “వృషభంబున కాదికొను బెబ్బులియునుం బోలె రాధేయుడెస నడ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెను." వీరిద్దఱు నొండొరులఁ దలపడుట నూచి యుత్కటమును నచ్చెరువాటు గొతుకంబు నడర నయ్యెడ నాకురుసేన లూరక చూచుచుండెనట. తిక్కన ద్వంద్వయుద్ధవర్ణనలలో నీరీతి వర్ణన మొక విశేషము. 'వెలువలుచి నూతపుత్రుఁడు పలుమటయు,' పార్థుఁడు ద్రోణునిపైఁ బోవలించి "గురులకు మార్కొనియెదము రాజధర్మంబున కీడునఁజేసి యింత పుట్టఁగవలసెక" అని సమర్థించుకొనుచు నెదుర్కొనెను. ఇది తెలుఁగు బ్రాచీనదొరగారి ప్రతిభోనున్నదిగాని తిక్కన దక్షిణదేశప్రతులలో గానవచ్చుటలేదు.

అర్జునుఁ డాచార్యునకు భరంబుగ నేల్లాడుటనుజూచి యశ్వత్థామ యాతనిఁ దాఁకెను. ద్రోణతనయు తూణీరంబులు శరశూన్యంబులగుటచే, నధికుండగు నప్పొండవమధ్యముం గనుఁగొని కృపుఁడు సెంగటం దలమీఱిన, గురుపుత్రుని రథమువిడిచి యాతనిం గవిసెనట. క్రమముగా నొకరిపిదప నొకరితో నీతనికి పోరు సంభవించుటను ఎట్లు సకారణంబుగ వ్యక్తముచేయుచున్నాఁడో తిక్కన పరికింపుఁడు. కృపుఁడు ప్రయోగించిన శక్తినిగూడ 'గడికండలు' చేయఁగా నాతఁడు తేరుడిగ్గి కవిసి తుదకు వెలుగుపాటున ద్రోణపుత్రుని రథం బెక్కెనట. అప్పుడు సేనలన్నియు భీష్ముని మరువుసొచ్చుటయు, మధ్యవచ్చిన వృష సేనాదులను జంపి భీష్మునితో యుద్ధముచేసి యాతఁ డొల్లఁబోయి సోలుచు రథకూబరమూతఁగ జేసికొని నిల్చునట్లుగా నొనర్చెను. పిదప నుత్తరుఁడు వెనుకకు లాగుచున్నను 'కవ్వడి నవ్వుచు' నేనుండ నీకోహటింపనేల యనిచెప్పి 'ఎల్లపనులును జక్క నయ్యె' రాజొక్కగుండు గొఱంత' యని యాతనిపైఁ దేరుఁ బోనిమ్మనెను. దుర్యోధనుఁ డీతనికిఁ జాలలేక సైన్యములు విచ్చిపాఱ నీతఁడును మరలుటయు, వీరిని వెంబడించి తనతోడంబుట్టువుల ప్రతిన లూహించి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొందునేయ నొల్లక ధార్తరాష్ట్రులను భంగ పెట్టందలంచి సమ్మోహనాస్త్ర ప్రయోగముం జేసెను.

దీనినిబట్టి మూలమునందలిక్రమమునకును, తిక్కన రచనయందలి క్రమమునకును నెట్టిభేదము కలదో, తిక్కన యుద్ధవర్ణనము మూలములోనలే దారి తెన్నులేక యుండుక యొకనిర్దిష్టక్రమము సహేతుకమార్గము (a logical order and arrangement)తోఁ గూడి యున్నదని చూపుటకే యింతగాఁ జెప్పఁబడినది.

దీనినిబట్టి తిక్కనార్యుఁడు గ్రహించిన సంస్కృతమూలప్రతియిప్పుడు దొరకినవానిలో నతిప్రాచీనంబని తలంపఁబడుచుండి, బందారకురు పరిశోధనాలయమువా రవలంబించిన పాఠమునకు మూలమైనట్టి ప్రతికే, దగ్గరగా నుండియుండుననియు, “నందలియర్థంబు సంగతంబు నేసి”కొని కావ్యకళాదృష్టితో నద్దాని నొక “ప్రబంధంబుగ” రచింప దొరకొనిన సందర్భమున ననేకవిధములగు మార్పుల నాతఁడు చేసెననియు, వీనిలోనియర్థము సందర్భానుకూలముగా కొన్ని దక్షిణదేశపు మూలప్రతులలోని కెక్కుట సంభవించియుండుననియుఁ దలంచుట కవకాశ మేర్పడుచున్నది. ఆ మహాకావ్యంబు నర్థంబు, సంగతంబునేయు నెడల నాతఁడొనర్చిన మార్పులయొక్క సారస్యమున, ఔచిత్యమును గొంతవఱ కాయాభాగములను మూలముతో సరిపోల్చినప్పుడు గమనించియే యున్నాము. ఇక నాతనిస్వతంత్రకల్పన లాతనికళాప్రతిభల నెట్లు వ్యక్తపఱచెనో పరిశీలింతము.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొందు సేయ నొల్లక ధార్తరాష్ట్రులను భంగ పెట్టందలంచి సమ్మోహనాస్త్ర ప్రయోగము జేసెను.

దీనినిబట్టి మూలమునందలిక్రమమునకును, తిక్కన రచనయందలి క్రమమునకును నెట్టిభేదము కలదో, తిక్కన యుద్ధవర్ణనము మూలములోనలే దారి తెన్నులేక యుండక యొకనిర్దిష్టక్రమము సహేతుకమార్గము (a logical order and arrangement)తోఁ గూడి యున్నదని చూపుటకే యింతగాఁ జెప్పఁబడినది.

దీనినిబట్టి తిక్కనార్యుఁడు గ్రహించిన సంస్కృతమూలప్రతియిప్పుడు దొరకినవానిలో నతిప్రాచీనంబని తలంపఁబడుచుండి, బందారకురు పరిశోధనాలయమువా రవలంబించిన పాఠమునకు మూలమైనట్టి ప్రతికే, దగ్గరగా నుండియుండుననియు, “నందలియర్థంబు సంగతంబు నేసి”కొని కావ్యకళాదృష్టితో నద్దాని నొక “ప్రబంధంబుగ” రచింప దొరకొనిన సందర్భమున ననేకవిధములగు మార్పుల నాతఁడు చేసెననియు, వీనిలోనియర్థము సందర్భానుకూలముగా కొన్ని దక్షిణదేశపు మూలప్రతులలోని కెక్కుట సంభవించియుండుననియుఁ దలంచుట కవకాశ మేర్పడుచున్నది. ఆ మహాకావ్యంబు నర్థంబు, సంగతంబునేయు నెడల నాతఁడొనర్చిన మార్పులయొక్క సారస్యమున, ఔచిత్యమున గొంతవఱ కాయాభాగములను మూలముతో సరిపోల్చునప్పుడు గమనించియే యున్నాము. ఇంక నాతనిస్వతంత్రకల్పన లాతనికళాప్రతిభల నెట్లు వ్యక్తపఱచెనో పరిశీలించుము.

ఆంధ్ర భారత కవితా విమర్శనము

సరించియున్నది. ఉత్తరాంధ్రమున నింతకాలమునుండియు స్త్రీలపాటలమూలముగా నైన నిలచియుండిన యీ దేశీయకవిత యిట్టివలె కాలమున పాశ్చాత్యనాగరకత, పాశ్చాత్య విద్యావిధానములును స్త్రీజన సంఘమునఁగూడ విశేషముగ వ్యాపించుచుండుటంజేసి, కళ్లజోళ్లు, కాలేజీలు, హాస్కూలు, బ్యాంకుట్యానులు మొదలగువానియం దత్యంతాదరముగల యిప్పటి నాగరకస్త్రీజనము పాత ముసలవ్వలపాటలయం దాదరములేని వారగుచుండుటచే నని యంతరించిపోవుటయే తటస్థించునట్లున్నది. కావున నాశాఖాకవిత కేవల మంతరింపకుండునట్లుగా నిప్పటికిని పృథ్వీస్త్రీలయొద్ద నిలచియున్న పాటలను పోగుచేసి పరిశుద్ధమగు పాతముతో నచ్చువేయించి యీ దేశీయ కవితాశాఖను గాపాడవలసిన యావశ్యకత గనఁబడుచున్నది.

నన్నయకుఁ బూర్వము రెండుమూడువందల యేండ్లనుండియు కన్నడదేశమునందు వలెనే, యాంధ్రదేశమునందును శిష్టకవితారచన ప్రారంభింపఁబడి యుండునుగాని, “ఆరూఢ గద్యపద్యాది ప్రబంధ పూరిత సంస్కృత భూయిష్ఠరచన”కు నన్నపార్యుడే గట్టిపునాదులను వేసినవాఁడని చెప్పకతప్పదు. ఈతని తరువాతికవులును, అందు ముఖ్యముగా తిక్కనార్యుఁడు నీ శిష్టకవితామార్గమునే యనుసరించినను, కేవల మాదారి నేపడిపోక తన కవితయం దాంధ్రదేశీయతాగుణము నాంధ్రజాతీయము నచ్చుపడునట్లు నర్చి యసమానంబులగు తనకళా ప్రతిభలను వెలయించి, స్వతంత్రమగు నాంధ్రకవిత బీజములను వెదనల్లి యాంధ్రప్రబంధశాఖకు మార్గదర్శకుఁ డైనాఁడు.

తరువాతికాలమునందలి యాంధ్రకవులు నీతని మార్గములనే యనుసరించినను, ఈ వాఙ్మయముపై సంస్కృతభాషాప్రభావమునకు, ఆలంకారిక నియమముల ప్రభావమునకును దోడుగా నాయాకవుల స్వ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాండిత్య ప్రకటనోద్యోగము ప్రబలుటచే, నీ ప్రబంధకవితయే తక్కిన
 ఖలనన్నిటిని ద్రోసివైచి, తానై నిలచినను, మొత్తముమీదఁ దన
 సహజతగుణమును గోలుపోయి, గానురా నొకవిధ మగు కృత్రిమ
 రామణీయకమును వహించి విజృంభింపసాగినదని చెప్పవలసియున్నది.
 ఇట్లాంధ్రప్రబంధ పరిణామము నన్నెచోడ తిక్కనాదులకాలము
 నుండియు నన్వేషించి తెలుసుకొనవలసియుండును. ఆంధ్ర ప్రబంధ
 కర్త యాంధ్రకవితా పితామహుండగు నల్లసాని పెద్దనార్యుడనియే
 తలంపబడుచున్నాడు. కాని నిజముగ నాంధ్రప్రబంధకన్యకు పితా
 మహుడు పెద్దనార్యుడేయైనను, నంతకంటె ప్రపితామహుడు తిక్క
 నార్యుడు మఱియొకడుగలడని మనము ముఖ్యముగా గుర్తింపవలసి
 యున్నది. పెద్దనార్యుని తరువాతి సాహిత్యచక్రవర్తులందఱు తాతకు
 తప్పులుదెచ్చినట్లుగా పితామహునికవితకు మెఱుగువెట్టి యత్నించినట్లు
 కనబడుచున్నను, వీరు పెట్టినది తదకు మెఱుగేగాని సహజకాంతికా
 లేదు. వీరిసాహిత్యచక్రవర్తిత్వమే యీ ప్రబంధములందు సహజక
 విత సన్నగిలుటకు ముఖ్యకారణమైనది. ఆంధ్రభాషలో సహజకవి
 తను రుచిచూడవలెనన్న భారతకవులయొద్దకు, నందు ముఖ్యముగా
 తిక్కనార్యునొద్దకు—బోవలసినదే. తరువాతికవులలో పలువు రాతని
 కవితాచ్ఛాయల ననుసరించి రచింపయత్నించిరి గాని, ఆ కవితాశి
 ల్పము, ఆసహజగుణసంపద యేయొక్కనికిని సంపూర్ణముగా నబ్బి
 యుండలేదు. తరువాతి యుగమునందలి కవులకు స్వపాండిత్యప్రకర్ష
 ప్రకటనోద్యోగము, అపూర్వకల్పనా సంయోజనమందుఁ బ్రీతి, కబ్బా
 డంబరమునందు తౌల్యము, ఆలంకారికనియమములందు, సాంకేతికజీవి
 తమునం దాదరము వాచ్చగుట తటస్థించుటంజేసి తిక్కనార్యుని సహజ
 కవితయందు వారిదృష్టి సరిగాఁ బడలేదు. వారి యభిప్రాయములకు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సరిపడిన కొన్ని సందర్భములందు మాత్రమే తిక్కనకవిత ననుకరింప
యత్నించి, ఆసందర్భము నట్లు రచించుటలో తిక్కనచూపిన యాచిత్య
త్యపరిజ్ఞానమునై నను సరిగా గుర్తింపక యాతనివర్ణనల కింకను మెఱుఁ
గుపెట్టుఁ దలంచినవారై తమపాండిత్య ప్రకర్షనే చూపుచు వికృతపువ
ర్ణనలలోనికి దిగినవారైరి. భారతకథ యను మేలిమిబంగారమునఁ దన
సహజకవితా చాతుర్యముచే నసమాన తేజోవిరాజమానంబులగు ప్రబంధ
మణులను పొదిగి యాంధ్రవాణి కమూల్యాలంకారములను జేసినవాఁడు
తిక్కన. పైబంగారముమీఁద వికృతపునగిషీపనులను విపరీతముగాఁ
జేసిచూపుటచే నందు పొందుపరుపఁబడిన ప్రబంధమణుల సహజవిలాస
మును, గాంతిని తగ్గించినవారు తరువాతి ప్రబంధకవులు. పురాణప్రబం
ధయుగముల మధ్యనున్న శ్రీనాథయుగ మొకసంధియుగమని యింతకుఁ
బూర్వమే చెప్పియున్నాను. ప్రబంధావతారమార్గము నన్వేషించి
తెలిసికొనవలె నన్నచో నీసంధియుగమందలి కవులు పూర్వయుగము
నందలి పురాణకవితలో నిమిడియున్న ప్రబంధచ్ఛాయలను పైకిఁదీసి,
వీనికి సంస్కృతమహాకావ్య విశేషముల నింకనుజేర్చి, తమపాండిత్య
ప్రకర్షను జూపుకొనుచు, నెట్లు క్రమముగాఁ బూర్వయుగమందలి పురా
ణకవితను, సంస్కృతకావ్యమునకును భిన్నమయ్యును, వానియం
తములనుమాత్రము కొన్నిటినిగ్రహించి యొకప్రత్యేక స్వతంత్రస్వ
రూపమును బడసిన యాంధ్రప్రబంధముగాఁ బరిణతి నొందించి
నా లో పరిశీలింపవలసియుండును. ప్రబంధస్వరూపనిర్మాణము
(Form construction) విషయమునఁ దరువాతికవుల సాధన కొంత
తోడ్పడినను, ప్రబంధలక్షణములలో నుత్తమలక్షణము లనేకములు
తిక్కనార్యుని కవితయందే కానవచ్చుటంజేసి యాతనికవితయే యాం
ధ్రప్రబంధమునకు మూలము—పుట్టుకస్థానము నని చెప్పదగియున్నది.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యుడు సంస్కృతమూలమునందలి కథనే తెలుగున రచించుచున్నను, ఈవిరాటపర్వమున నొకవిధముగ వైకృత్యమునుసను కూర్చుట కెట్లు ప్రయత్నించెనో యిదివరకే కొంత చెప్పియున్నాను. ఆంధ్రప్రబంధమున కితఁడే దారిద్ర్యముననుటకు దగిన మఱికొన్ని నిదర్శనముల నూచించి విడిచెదను. సంస్కృతమూలమునఁ గానరాక, యీతఁడు స్వయముగాఁ జేర్చినవలసిన విషయము లనేకములు ప్రబంధఫక్తికి మూలములైనవి. అందు తిక్కన దేశభిమానమును వ్యక్తపఱచు దేశీయాచారవర్ణనలును గలవు. విరాటపర్వ మొక ప్రబంధమునుటకు దగిన యీక్రిందిసామాన్య ప్రబంధలక్షణములను, సందర్భములను గొన్ని టిని గమనింపుడు.

ఇష్ట దేవతాస్తుతి, తానురచింపఁబోవు కృతినిగూర్చిన వితర్కము, కృతిప్రశంస, కృతిపతినిగూర్చిన యాలోచన, (ప్రబంధమండలి కథినా ధుఁడు,) స్వప్నము, కృతిపతితనకుఁ గృతినిమ్మని యడుగుట ప్రతిజ్ఞ, వ్యవస్థాంతములు, కృతిపతిసంబోధనము, వస్తు నిర్దేశము, (మహితసము జ్వలకృతులు), విరాటపురప్రవేశము, కృతిపతిసంబోధనము, ఆశ్వాసాంత గద్యము. రెండవయాశ్వాసమున భీముని మల్లయుద్ధవర్ణనము, కీచకుఁడు ద్రౌపదిని చూచుట, మోహించుట, ద్రౌపదికీచకుల సంభాషణము, సుదేష్టసహాయము, కీచకుఁడు మోహమునఁ బరితపించుట. కీచకునిశృంగా రవిలాసవర్ణనము, ద్రౌపదినిఁ బట్టుకొనఁబోవుట, తన్నుట, ద్రౌపది భీము నితోఁ దనభంగపాటు చెప్పుకొనుట, -వరూధిని భంగపాటు, -ప్రభాత కాలవర్ణనము, సూర్యోదయవర్ణనము, కీచకునితమకము, కీచకునివిరహ తాపము, ఉద్యానవనవిహారము, చంద్రకాంతతల్పముచేరుట, శిశిరో పచారములు, సూర్యాస్తమయవర్ణనము, తమోవర్ణనము, నర్తనాగారప్రవేశము, కీచకవధ, కృతిపతి సంబోధనము, ఆశ్వాసాంత గద్యము,

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మూడవయాశ్వాసమున నుపకీచకులవధ, దుర్యోధనుఁ డీవృత్తాంతమును వినుట, దానిఫలము, దక్షిణగోగ్రహణము, ఉత్తరగోగ్రహణము, యుద్ధము, పాండవులు విరటునకుఁ గ మ్మెఱింగించుకొనుట, విరటు డుత్తరను దోడి తెచ్చుట, లగ్న నిరూపణము, వివాహము, తరలి వచ్చుట; వివాహవిధులు, తర యెత్తుట, తలంబ్రాలు, అరణ మిచ్చుట. —

ఈ విషయములను దరువాతి ప్రబంధకథాభాగములతోఁ బోల్చి చూచిన, కథాస్వరూపమున నెట్టిభేద మున్నను వర్ణనావిషయములందు విశేషముగా ప్రబంధచ్ఛాయలు కనఁబడకపోవు. ఈ వర్ణనాంశములలో మూలములో లేని దేశీయాచారములకు సంబంధించిన యనేకవిధములగు విశేషములను స్వయముగా తిక్కనార్యుఁడు తెచ్చిపెట్టి, యీ భాషాంతరీకృతగ్రంథముపై నాంధ్రతాముద్రఁ దగిలించి యాంధ్రకవితాప్రపంచమున వజ్రలివేసినాఁడు. మూలకథపై నీతఁడాంధ్రతాముద్రను వేసిన గీతినిబట్టియే యీతని కళాచాతుర్యము, ప్రతిభామహత్వము నెల్లడి యగుచున్నది. కావున నీతఁడు స్వయముగాఁ దెచ్చిపెట్టిన విశేషములను, వాని కాయాసందర్భములఁ గల పాండికను గూర్చి యించుక తెలిసికొందముగాక.

విరటుని కొలువులో పాండవులు ప్రవేశించి తాము మెలంగు కీతులను సంప్రతించుకొను సందర్భమున నమలసహదేవు లశ్వశిక్షణ గోపాలనములఁగూర్చి చెప్పిన నీసపద్యములయార్థ మేమియు మూలమునఁ గానఁబడదు.

“గోడిగజాతిలోఁ గొదమపెంటుల నేర్చి
మావుల హత్తించు మార్దవంబు”

ఇత్యాది నీసపద్యము తిక్కనార్యుని యశ్వశాస్త్ర పరి జ్ఞానమున జాటుచున్న దే కాని మూలమునుండి గ్రహింపఁబడినది కాదు. తరువాత విరటునియొద్ద చెప్పిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“అనయవలక్షణం బాయుః ప్రమాణంబు
గర్భంబు లింగితో కారములును”

అను పద్యమునఁగూడ మూలమున లేని విశేషములఁ దెలిపి యశ్వశిక్షణ
ముఖోదఁదనకుఁ గల సన్ని హితపరిణయమును తిక్కన నూచించినవాఁ
డవలె నున్నాఁడు.

“అశ్వానాం ప్రకృతిమ్ వేద్మి వినయం చాపి సర్వశః,
దుష్టానాం ప్రతిపత్తిం చ కృత్స్నంచైవ చికిత్సితం.
న కాతరం స్యా న్మను వాజివాహనం
న మే స్తి దుష్టా బడహా కుతో హయః.”

ఇంతమాత్రమే సంస్కృతములమునఁ గలదు. సహదేవుఁడు తనకుఁ గీలారి
తనమునఁ గల ప్రావీణ్యమునుగూర్చి చెప్పుచు ధర్మజుని చింతఁ బాపుట
కుఁగా పలికిన

“వంజలనై నను వల నేర్పడఁగ నొక
భంగిఁ జేపఁగఁ జేసి పాఁడిగొనఁగ”

అనుపద్యమునకు మూలమున సరియగు శ్లోకము లేమియు లేవు. ఇఁక
విరటునియొద్ద మాత్ర మిట్లు పలికిన ట్లున్నది:—

“వృషభానపి జానామి రాజన్ పూజితలక్షణాన్,
యేషాం మాత్ర ముపాశ్రయ అపి వంధ్యా ప్రసూయతే.”

తెలుఁగులో నిచ్చట మూలములోని విషయములుకొన్ని గానవచ్చుచు
న్నను గోవులకు సంబంధించిన రోగములనుగూర్చి తిక్కనయించుక
పెంచినాడు.

“నాచేతం గ్రేపులు పురాణించుటంజేసి కొండొకకాలంబు నీ
కదుపులం బెనుతు నే నగునని కైకొనిన నాబోతుపంచితంబు మూర్ఖుని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నందై గాలిపీచినను గొడ్డునకై నను జూలునిలుచు నుంగిడి యదురుఁ ద్రెక్క
యనువానికి నా కేరు చెప్పినం జాలు మఱియుఁ బసికివలయు తెఱఁగు నెల్ల
నెఱుగుదు,”

వీనివలన తిక్కనార్యుని పశుశాస్త్ర పరిజ్ఞానము, లేదా వస్తు
పరికిలనాశక్తి స్వైక్తమగుచున్నదని చెప్పవలసియున్నది. నుంగిడి,
యదురు, ద్రెక్క చెప్పబడిన రోగములను నూచించుపదములను, వాని
చికిత్సవిధానములను, ఆంధ్రదేశమున పరిపాటిలో నున్నవానిని
గ్రహించి సంవర్ణానుకూలముగా మూలమును జెంచినాఁడు.

విరటుఁడు త్తరను బృహన్నలకు నర్తనమునకై యప్పగించు సం
దర్శమునఁగూడ దేశీయాచారములను విశేషముగా వర్ణించియుండుట
నిదివఱకే చూచియున్నాము. ఉన్నత రాజవంశమునందలి కన్యకకుఁ
దగిన ప్రవర్తన మీ యుత్తరయెడల చూపినాఁడు తిక్కన. విర
టుఁడు తనగాదిలికూతు సమచిత్రీతి నుపలావించి బృహన్నల
దెసంగనుంగొని సాదరదరహాసిత రుచిరాననుండై యిమ్మగువ నీకు నాట
గఱపందగు పాత్రం బగునే యని యడిగి కర్పూరసహితంబగు తాంబూ
లంబు వెట్టి, చిత్రంబులగు చీనాంబరంబు లిచ్చి, మణిమయంబులగు నా
భరణంబు లొసగి సంభోషించెనట. ఈయాచారములు దేశీయములే
గాని మూలగ్రంథములోనివి కావు. ఇంతేకాక కూతు నప్పగించు విధా
నము “ఇక్కన్నియ నెచ్చెలులతోడ నాడమరిగినయది గాని యింతకు
మున్నెచ్చేడియ శిక్ష యెఱుంగదు సుమ్మి... నెలత కేడుగడయు నీవకా
వె” అని యుచితంబుగాఁ బలుకుటయు నంగనహస్తముఁ బట్టి తక్కురంబు
నంగడియించుటయు,-

“ఎల్లచుట్టములును దల్లియుఁ దోడును

జెలియుఁ బరిజనంబుఁ జేలువనీకు గురువె”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యని కూతునకు బుద్ధులు సెప్పి యామె గురువునెడల వర్తించుకొను రీతి
దెలుపుచు నయ్యిరువుర నొండొరుల కప్పగించుట—ఇది యంతయు
తిక్కనార్యుఁడు కల్పించినదే.

. భీముని మల్లయుద్ధమును వర్ణించు సందర్భమునఁగూడ తిక్క
నార్యుఁ డాంధ్రదేశమున తనకాలమందలి మల్లులు పట్టు కు స్త్రీపట్టులను
వర్ణించియుండుటను గమనించియే యున్నాము. ఇక్కడనే కాదు, కీచ
కుని జంపుసందర్భమునఁగూడ భీముఁడు తన మల్లయుద్ధ నైపుణ్యమును
జూపినాఁడు. అక్కడకూడ వీరి కు స్త్రీపట్టులు తిక్కన యొక నీసపద్య
మున వర్ణించినాఁడు. వివాహ సందర్భమునఁగూడ తిక్కనార్యుఁడు విశే
షముగ దేశీయాచారములను పనిపట్టి వర్ణించియున్నాఁడు. ఉత్తరా
వివాహసందర్భమున పాండవులు ప్రకాశులై యుపప్లావ్యమున వసి
యించియుండఁగా వీరినిఁజూచుటకుఁగా ముందు బలదేవాదులు వచ్చిరి.
అప్పుడు హరి లలితమణివిభూషణములు, రుచిరాంబరములు మొదటఁ
గుంతీపుత్రుల కెల్ల నిచ్చిపిదప ద్రుపదజ కిచ్చెనట. పిదప బహుదేశముల
అంధమిత్రవర్గములు రెండు దెయ్యంబు చుట్టంబులునైన భూషణులు
పెండ్లికి వచ్చినారు. విరటుఁడు పురంబున నుత్సవంబు సాటించినాఁడు.
అంత,

“కలువడములు మణితోరణ

ములు గట్టిరి క్రముకకాండ మోచాస్తంభం

బులు నాటిరి కుంకుమమునఁ

గలయ నలికి ముగ్ధు లిడిరి కర్పూరమునకొ.”

మత్స్యవిభుఁడు నుజ్వలలీల వహించి భూమిదేవానయనాదికృత్యపరులైన
జనంబుల గారవించుచుండెను.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ఉత్తర నలంకరింప ను

దాత్తాభరణాదివస్తు తతి యొసంగి నరేం

ద్రోతముఁడు నేర్పుగల చెలి

కత్తియలం బుచ్చెఁ బ్రీతి గడులుకొనంగఁ.”

తాను వైవాహికవర్తన సంవిధాన సావధానముండై లగ్నం బాసన్నంబగుచు వచ్చెనని ధర్మతనయున కెఱింగింపం బనిచెను. ఆతఁడు బంధుజనులఁ గూర్చుకొని యభిమన్యునకు శృంగారంబు నేయించి భద్ర గజారూఢుం జేసికొని తరలివచ్చెను. ఆ సమయమున యోగ్యవస్తువుల విస్తరిల్లిన క్రంత నడిచినది. విరటుని మందిరమునకు వరుఁ డేతేర వారలు శంఖ జయఘంటా పణవాది నిక్వణంబులతోడ నెదుర్కొని నేసలు చల్లిరి (ఎదురుసన్నాహము). విరటుఁడు సంభ్రమమున నింటి యొద్ద పూజాపరుఁడై యుండెను. అనంతరము తెరయొద్ద కృష్ణ యుధిష్ఠిర పార్థ మత్స్యవరు లవ్యభూషణులను నిలిపిరి. తెర యెత్తిరి. అమ్మా నినియుఁ,గు సూరుఁడు నన్యోన్య్యావలోకనము నేసిరి. పిదపఁ దలంబ్రాలు; పాణిగ్రహణము; వధూవరు లేకాసనమున నుండుట; హోమసమయ కృత్యములు; వివాహమైన పిదప మత్స్యమహీనాథుండు మణిభూషణాదులు పల్లెరంబులఁబచరించి పాండవులకు వాసుదేవ పురస్కరంబుగా గట్ట నిచ్చుట; బంధువుల కర్తృసత్కారంబులు; సౌభద్రున కరణంబిచ్చుట; యీ మొదలగు వైవాహికాచారముల విశేష వర్ణనమంతయు తిక్కన స్వయముగాఁ దెచ్చి పెట్టినదే. మూలములో

“ప్రతిగృహ్యచ తాం పార్థః పురస్కృత్య జనార్దనమ్,

వివాహం కారయామాస సౌభద్రస్య మహాత్మనః;

కృతే వివాహే తు తదా ధర్మపుత్రో యుధిష్ఠిరః,

బ్రాహ్మణేభ్యో దదౌ విత్తం యదుపాహర దమ్యతః.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అని వివాహమంతయు రెండు ముక్కలలో నెగురగొట్టి వేయఁబడి యున్నది. ఈ వివాహసమయ సముదాచారముల నన్నిటిని తిక్కనార్యుఁ డెంతయో స్వాభావికముగా విర్ణించి తరువాతి ప్రబంధకవు లకు మార్గదర్శకుఁ డయ్యెను

తిక్కనార్యుని వర్ణనలు

తిక్కనార్యుని వర్ణన లన్నియు సహజగుణతో భిత్తములు గాని కృత్రిమభావగర్భితములు కావు. స్వాభావికములు, సందర్భానుకూలములు నై యుండునెకాని సాంకేతికములును (conventional), పాండిత్య ప్రకర్షను జాటునవియునై సమయము దొరకినది గదా యని చేయఁబడినవిగా నుండవు. మఱియొకవిశేష మేమనఁగా, వర్ణనలకూడ కథాగమనమునే సూచించుచుండును గాని వర్ణనలకొఱకుఁగా కథ ఆరిపోయినట్లు కనఁబడదు. కథావేగమున నావర్ణన మధ్యవచ్చినను, అందలి విర్ణితాంశములు స్ఫుటముగ మనకనుభయమట గోచరించినట్లయి మనదృష్టి యావర్ణిత వస్తుస్వరూపముచే నాకర్షింపఁబడునే కాని వర్ణనపద్ధతిపై బ్రసరింపదు. భావస్ఫురణము వెంటనే కలుగక యావర్ణన శ్లేషార్థములతోడను, గూఢభావములతోడను నిండినదై భావవేగమునకు లేదా కథాగమనమునకు నడ్డుతగిలినపుడే మనదృష్టి యావర్ణన యొక్క బాహ్యరూపంబగు రచనాశైలీవమత్కారములందుఁ దగుల్కొనును. తిక్కనార్యుని వర్ణనలలో ననేకములు తరువాతి ప్రబంధ వర్ణనలకు మార్గదర్శకము లైనవని చెప్పఁబడియున్నను, ఆతని భావసౌందర్యము మనల నాకర్షించినట్లు భాషాసౌందర్యము మనమనముల ముందుగా నాకర్షింపదు. ఈ రెంటికి నట్టి సూక్ష్మమైన పాండిక గల్పించుటలో నీతని చాతుర్యం బప్రతిమానము. శమీవృక్షవర్ణనముఁ గూర్చి యింతకు పూర్వముననే చెప్పఁబడినది. ఇక్కడ దాని భీకర

ఆంధ్రభారత వికతా విమర్శనము

రూపమును మనకనులయెదుటఁ బెట్టుటయే యాతని ముఖ్యోద్దేశము. ఎంచుకనఁగా, పాండవులు వారియమ్ములు పెట్టుట కనువై యితరులు, చెంతఁ జేరరానిదై యుండవలయును. ఇతరు లెక్కుటకు వీలులేనిదై భయమును గొల్పునది గావలయును. ఆయుధము లితరులకుఁ గనఁబడకుండ దిట్టమైన జొంపములు కలదై యుండవలయును. దానిపైఁ బెట్టినఁ దమ యాయుధముల నెవరైన నుర్తించి పైకి లాగుదు రేమో యనుదిగులు లేకుండ పాండవులు యథేచ్ఛనుండుట కనువైనదై యుండవలెను. ఇట్టి లక్షణములు కలదని చెప్పుటయే తిక్కన చేసిన వర్ణనయొక్క ఫలము. దాని స్వరూపమును నీసపాదములలో చక్కఁగా వర్ణించి, అట్టిదానిని చూచిన వారికిఁ గలుగు భావమును నీసగీతికలో పటుదీర్ఘ సమాసములలో వర్ణించి చెప్పినాఁడు. ఈ వర్ణనకొఱకు గా కథ యించుకంతైన నాఁగిన దేమో చూడుఁడు. ఆ సందర్భ మెంతసాంద్రక గలదై యున్నదో. ధర్మజుఁడు తక్కిన యస్త్రములమాట యెట్లు న్నను, గాండివము మనతోఁ గోనిపోయినచో నగపాటు నిశ్చయము గావున దీని నెచ్చటనైనను పెట్టి చనవలయునని చెప్పినాఁడు. తీసికొని చనుట విషయములలోఁగాని, యొకచో పెట్టిచనుటలోఁగాని తక్కిన యన్నివిండ్లు నొకయెత్తును, గాండివ మొకయెత్తు నైనది. వీలయనఁగా, “నది పెనుబాము చందమున నెంతయు భీషణమై జనంబులకై బెదరఁగఁజేయు”ను. అట్లుగుటఁ బెట్టి చనవలయునని, దానిని బాయుటకు హృదయ మియ్యకొనం జొరకున్నను, “కిరీటి యెట్లొ యురియాడు చిత్తంబు నుత్తలం బుడిపికొని, అట్టి భీకరంబగు నాయుధమును బెట్టుటకు యోగ్యస్థానిరూపణంబునేయ నలుదిక్కులం బరికించెనట. ఆ సమయమున ప్రేతభూమి పరిసరారణ్యంబునఁ దన యుద్దేశమునకుఁ దగిన ఆభీలభుజగచండమూర్తి శమీతరుచక్రవర్తి నాతఁ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గనియెను. అట్టి చెట్టాతనికిఁ గనబడియెనని చెప్పే నేగాని తానుగా
నాచెట్టు వర్ణించుటకు దొరకొనలేదు. తాను గనుగొనిన యావృక్షము
తమపని కుపయోగించునని ధర్మజునికి నచ్చఁజెప్పువాఁడువలెనే దాని
భీకరాకారము నాతనికి

“పక్షి వ్యాకులముం బరేతనిలయ ప్రాంతోత్థమున్ దాకినీ
రక్షోభూత పికాచగోచరము దుర్గంధంబునై చూడఁ జి
త్తక్షోభం బొనరించున ట్లగుటఁ జెంతం జేరరా దీ శమీ
వృక్షం బెవ్వరి కిందుఁ బెట్టుదమె పృథ్వీనాథ శస్త్రాస్త్రముల్.”

తాను చూచినరీతియంతయు నాతనికిఁ జెప్పి యాతని నొప్పింపవలయుఁ
గదా;—కావున,

“పెనుబొడవుఁ బఱపు జొంప
మ్మును గలయది దీన నెల్ల పురుషులకుఁ బ్రయో
జన మొకఁడు లేదు సేరం
జనఁ జూడఁగ నరయ నెక్క సమకట్టంగన్.”

అనిచెప్పి ‘కావున దీనియం దిడుట కార్యము’ అని తననిశ్చయమును
చెలిపెను. చిత్తక్షోభం బొనరింపఁగల యా శమీవృక్షముయొక్క భీక
రాకారంబును వర్ణించుటకు తిక్కనార్యుఁడు శార్దూలవృత్తమును
గ్రహించి క్షకారప్రాస ముంచుటలోఁ గల యాచిత్యగుణమును గమ
నించి యానందింపుఁడు.

— భీమునియొక్కయు, కీచమునియొక్కయు నర్తనాగారప్రవేశ
సందర్భమునను, భీముఁడు విరటుని కొల్వుఁ జేరి యాతనితో స్వవిషయ
మును జెప్పుకొనఁ గడంగినపుడును

అంధభారత కవితా విమర్శనము

“దేవా నాలవ జాతివాడ నిను నర్థిం గొల్వఁగా వచ్చితి॥”

ద్రౌపది కీచకునితోఁ బరుషవాక్యములను బలుకునపుడును

“దుర్వారోద్యమ బాహువిక్రమ రసాస్తోక ప్రతాపస్ఫుర
ద్ధర్వాంధ ప్రతివీర నిర్మగన విద్యాపారగుల్ మత్పతుల్”

కావ్యాదిని కృష్ణద్వైపాయనుని మహిమాతిశయమున, భారతము
యొక్క గొప్పతనమును సూచించుసందర్భమునను గూడ తిక్కనార్యుఁ
డీవృత్తమునే యవలంబించినాఁడు. ఉదాత్తత, గాంభీర్యము సూచిం
చుటకై న సందర్భము లివి. మితిమీరినయత్సాహము, బౌద్ధత్యమును
జూపుటకుఁగూడ నీతఁడీవృత్తమునే చేపట్టె ననుటకు భీముఁడు కీచకుని
జంపినపిదపఁ దన ప్రియురాలికోర్కె నెఱవేర్చితిఁగదా యను నుత్సా
హమును సూచించుటకుఁగాఁ బల్కిన

“చింతాశేల్యము వాసెనే రిపు భయో త్సేకంబు చల్లారెనే”

యనుపద్యమును, సుకేర్మ దక్షిణగోగ్రహణంబు చేసి కదుపులఁ గార్చిచ్చు
చందంబునం బొదివి నిలిచినపుడు గోపాలకులు వారితో పోరుటను వర్ణిం
చుసందర్భమున రచించిన శార్దూలవృత్తమును నిదర్శనము లగుచున్నవి.

“కూడం బాటి సముద్ధతిం గడఁగి తద్గోపాలకుల్ మూఁక ల
ల్లాడందాకి” etc.

సుకేర్మపై విరటుని “రణోచితోద్యమముయొక్క పటిమను
సూచించుటకుఁగా శార్దూలవృత్తమే గ్రహింపఁబడినది.

ఇట్లే తిక్కనార్యుఁ డాయా సందర్భములకు, ఆయాపాత్రా
గుణశీలాదులకు, వారి సంభాషణవైఖరికిఁ దగినట్లుగను, తత్తద్రసాను
కూలముగను వృత్తసంగ్రహణము చేయుచుండినట్లు కనిపెట్టవచ్చును.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇంతేగాక యీ తిక్కనార్యుని రచనలో భావము, భాష, శైలి, స్వచ్ఛందఃపరికరములు నొండొంటితో చక్కని సాంధికగలవై కథాంశమును నడిపించుచుండునే గాని వీనిలో నేయొక్కటియు తానై బయటపడదు.

“తదనీకం మహా త్రేహం విస్తృతం సాగరోపమమ్,
సర్పమాణమి వాకా శే వనం బహుశపాదపమ్.”

అను మూలశ్లోకములోని యుత్తరార్థమునందలి యర్థమును, లేదా ఉపమానమును గ్రహించి విస్తరించినాడు.

“అభినవజలధరశ్యామంబు లగునెడ

లాసుజొంపంబుల ననుకరింప

సాంధ్యరాగోపనుచ్ఛాయంబు లగుపట్టు

కిసలయోత్కిరములఁ గ్రేణినీయ

రాజమరాళగౌరంబులై తగుచోట్లు

దటుచుఁ బూబొదల చందంబునొంద

హరిద్రుచి సమానాకృతులగు తావు

లడరెడు పుష్పాదు లట్లుమెఱయఁ

గలయనెగసి ధరాధూళిలలితవనము

దివికినలిఁగాపువోయెడు తెఱఁగుదాల్చి

గోగణము ముంగలిగనేల గోడివడగ

నడచు కౌరవ రాజసైన్యంబుఁగనియె.”

అర్జునుఁడు యుద్ధప్రారంభమునకు ముందుగాఁ గ్రోశద్వయమా శ్రంబునఁగూడ ముట్టిన కురుబలంబును వర్ణించు సందర్భమునఁగూడ తిక్కనార్యుఁడు ‘నడచు కౌరవరాజ సైన్యంబుఁగనియె’ ననియే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చెప్పియున్నాడు. రెండుమైళ్ల దూరముననుండి వచ్చుచున్న యాతని
రాక నీకురుసైన్యం బెట్లు గ్రహించినదో యతిస్వాభావికముగా
జూపినాడు: మొదట దూరముననున్న యప్పుడు

“దేవదత్తాధీలరాణంబు వెసగర్జ
ములు దీటుకొన లేట మొగమువడుచు”

అనంతరము

“రథనేమిదళిత ధరాధూళియంగంబు
తెల్లగప్పగ వెలవెల్లనగుచు”

అంతకంటె సమీపించినపుడు:

“బహుళ కపిధ్వజప్రభలు లోచనములు
మిటుమిట్లుగొనఁ బర్వ మెండుకొనుచు”

ఇంకను సమీపించినపుడు:

“ఉద్భటాకార సముద్రతి మనము లు
త్తలపాటు దోఁపంగఁ దల్లడిలుచు.”

నడచు కౌరవరాజసైన్యంబు గదిసె
దీగదిగించినగతిఁ దనలేరు మెఱయ
రయముమైఁ జని ప్రళయ భైరవసహస్ర
గర్జనోదగ్రతర్జనుం డర్జునుండు.”

తీగదిగించినగతి దనలేరు మెఱయ రయముమై యర్జునుడువచ్చుట, కౌరవ
రాజసైన్యంబులు నడచుచుండుట, దూరమునుండి వచ్చునాతని రథ
వేగము, (వేగముగ వచ్చుటచేతనే రథనేమిదళిత ధరాధూళి పైకెగసి
ముందరనడచుసైన్యంబుఁ గప్పినది) క్రమక్రమముగా నతిస్వల్పకాల
ముననే యాతనిరాక యీ సైన్యమునకుఁ దెలియవచ్చిన రీతి, ఆరాక

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొక్క యొక్క చిహ్నమునే చూచుచుండుటచే, వీరి మనోన్య
త్తులయందుఁ గలిగినమార్పు - (మొదట లేటమొగమునకుట, పిదప
శెల్ల నెల్ల ననుట ఆమీద నుత్తలపాటుచేఁ దల్లడిల్లుట) - క్రమముగా
నెఱత స్వాభావికముగా, నత్యద్భుతంబుగ నూచింపఁబడినవో పరికిం
పుఁడు. శాకుంతలమున వాయుమార్గమునఁ బోవుచున్న దుష్యంతుని
రథయానమును వర్ణించిన కాళిదాసు ప్రతిభను దలపించుచున్నదీ
వర్ణనము.

ప్రకృతివర్ణనలు

తిక్క-నార్యుఁడు మూలమునలేని ప్రకృతివర్ణనలను పలుచోట్లఁ
దెచ్చిపెట్టినాఁడు. అవి యాయా కథాసందర్భముల కత్యంతానుకూల
ములై కథాప్రవృత్తికిఁ దోడుపడుచు, కథాగమనముయొక్క కాలవై
ఖరిని సూచించుచుండును. మఱియు నాయాపాత్రలయవస్థలతో
బ్రకృతి తనసానుభూతిని దెలుపుచున్నదా యన్నట్లుండును ద్రుపద
నందన పరిభవదుఃఖమున దురపిల్లుచున్నదా యన్నట్లు ప్రభాతం
బయ్యెనట.

“ద్రుపదనందన పరిభవ దుఃఖమునకు
నుల్లమున దురపిల్లుచు నున్న సరసి
వేడి నిట్టూర్పులోయన వెడలెఁగొత్త
తావి మూతులువచ్చు నెత్తమ్మివిరుల.”

ఉద్యోగపర్వమునఁగూడ నిట్లే “తనకులమునఁ జుట్టిన ధార్తరాష్ట్రులన్న
— డమ్ములతో విగ్రహించినందులకు వివర్ణుడై చంద్రుఁడు కందిపోయెనని
వర్ణించినాఁడు. ఈ ప్రభాతకాలవర్ణనవిషయమున తిక్కన కొంత
వఱకు సంస్కృతకావ్యాలంకారిక ఘక్కిననుసరించి, తరువాతి ప్రబంధ

అంధభారత కవితా విమర్శనము

ధోరణికి మార్గనక్కుకుండై నాడు. ఇక్కడ యీతఁడు సాంకేతిక భావ యోజనము నలంకారప్రయోగమును గొంత యవలంబించినవాడైనను స్వాభావికతను సంపూర్ణముగా వీడలేదు. ఈతని ప్రకృతి వర్ణనము గూడ శృంగార భావగర్భితమే. తరుణులు, పతులు గేళి సల్పుటనొక సీసపద్యమున నతిమనోజ్ఞుంబుగ వర్ణించి, పిదప నంబరతలంబును వర్ణించుచు నీపై శృంగారవర్ణనతో గాని నెట్లు రమ్యముగాఁ గలిపివేసి నాడో చూడుడు: ఆ సతీపతుల కేళి సమయమున

“రాలియున్న పుష్పప్రకరము విదిర్చి
చెన్నుగా నున్న నేసిన సెజ్జయనఁగ
వేగుటయు జుక్కలన్నియు విరిసి విశేద
భాతిఁ జెలువొందె జూడ నంబరతలంబు.”

తరువాతి గద్యలోఁగూడ నీతఁడు వర్ణించిన విషయములు ప్రాచీన గీర్వాణవాఙ్మయపద్ధతినే యనుసరించియున్నవి. సరోవరములు, భూరు హములు, లతామంటపములు, కుముదవనంబులు, దీపంబులు, విటజన లలనాలోకనంబులు మొదలగునవియే వర్ణింపఁబడినవి. తరువాత నొక సీసపద్యములో ప్రబంధఫక్కిని రచింపఁబడిన యుల్లేర్పక్షులతో నూ ర్వోదయ వర్ణనము చేయఁబడినది. విశేష మేమనఁగా నిచ్చటఁ గూడ తన యద్వైతభావమును న్యక్తముచేయక విడువలేదు.

“హరి హర బ్రహ్మమహాను భావంబు లా
క్కటిగాఁగఁ గరఁగిన గట్టి యనగ
అతులవేదత్రయ లతికానయము పెను
పొందఁ బుట్టెడు మూలకందమనఁగ ”

ఈసవిత్వదేవత త్రిమూర్తిస్వరూపమే యని ఘోషించుచున్న వాడువలె నున్నాడు. శ్రుంకింపరాని ప్రాద్ధరసియరసి లెల్లడపడునూ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తుస్మాదయపద్మం బలర దివసనాథుఁడే శ్రుంకిపోగాఁ దానువర్ణనలతోఁ
గ్గాలయాపనము చేయుట తగదనికాఁబోలు నిచ్చట కవి సూర్యార్జున
మయవర్ణనమును మాత్రము ప్రభాతవర్ణనవలెఁబోడిసింపక రెండుయూఁడు
పద్యములతో ముగించినాఁడు. దక్షిణ గోగ్రహణానంతరమునఁ బోతిక
లని వర్ణనముగూడ “బ్రోవులుగొనియున్న ప్రేవులవలన లావుగలయం
చపిండు”, “నఱిముఱింబెఱికిన గుఱుకులుగట్టిన మృణాళనాళంబులు”
అనునిట్టియను ప్రాసగుంభితంబై ప్రబంధధోరణికి మార్గదర్శకంబైయు
న్నది. అట్లయ్యును వర్ణితాంశము, దృశ్యము, మనకుస్పష్టముగ గోచ
రించుచు నే యుండును. శబ్దాడంబరమున నాదృశ్యము మఱుగుపడి
యుండదు. తిక్కనాద్యుని సూక్ష్మోన్యవర్ణన మొకవిభమగుభక్తి,
భావోన్నత్యము (elevated feelings) కలుగఁజేయుచున్నదివలె ను
న్నది. ఆతని తమోవర్ణనమెంత స్వాభావికంబై యాదృశ్యమును మన
కనుభవమునకుఁ దెచ్చుచున్నదో పరికింపుఁడు.

పెనుమి ట్టిది పల్లంబిది
యనకుండఁ నోలమును బయలునొక్కటిగాఁ
గనువిచ్చుటయును మోడ్చుట
యును సరిగాఁ దమముపర్యే నుర్విం దొడ్తోన్.

నన్న పాద్యుఁడు నిట్టిరచనల నతిరమ్యముగాఁ జేసియున్నాఁడు.
వర్ణనకాలవర్ణనమున

“ఘనతర దర్శితమంబాకొ
యనఁగ ఘనాఘనతమిద్ర మవిరళమై క
ప్పినజనులకు వస్తువి భా
వన మొక్కొకమాటు గలిగె వైద్యుతగుచులన్.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కాని ప్రకృతివర్ణనలలోని భావబలము, కల్పనాచాతుర్యము నెన్నవలసివచ్చినపుడు ప్రాచీనకవులలో నన్నెచోడునిచెప్పి మఱియొకరిని చెప్పవలసినదే.

తిక్కనార్యుఁ డీప్రకృతి వర్ణనల మూలముగా నాయాదేశకాల సిద్ధిగతులను సూచించుచుఁ గాలనియమమును బాటించుటలో నెంత జాగ్రూకుఁడై యుండెనో యిందుక తెలుపవలసియున్నది. కీచకుఁ డప్పను మ్రొక్కుటకై పూర్వాహ్లామునవచ్చి యామె యింట ద్రౌపదిని జూచినాఁడు; కామించినాఁడు. ఎమ్మెయినై నను కొమ్మ నలవరించి కూర్చుండలంచిన సుదేష్ణ “ఆనవమునకని నీదు ని, వాసమునకు దినములో నవశ్యంబును నే నా సుదతింబుత్తెంతు”నని చెప్పి పంపినది. ద్రౌపదియు సుదేష్ణ మందిరంబువెడలి దినకరుం గనుం గొని కేలుమొగచినది. పిదప కీచకునిచేఁ బరాభూతయై సింహబలుని జయింప ననిలతనయు బాహుబలంబు మాడఁ దగునని యూహించి రాత్రిసమయంబగుట సమస్తజనంబులు నిద్రింపఁ దొడంగిన పిదప శయ్యాతలంబువిడిచి మహానసంబున సుప్తుఁడైన వృకోదరుకడకుం జనినది. అంత రాత్రియైనది గనుకనే యాతఁడు సుప్తుఁడై యున్నాఁడు. మందసంభాషణముల ప్రబుద్ధుఁడు కాలేదు కాని పాణిస్పర్శనము కలుగుటతోడనే మేల్కొనినాఁడు. వీరి మాటలలోఁ గాలమిట్టై కడచిపోయినది. వేకువసమయమైనది. ద్రౌపది తిరిగి నిద్రించు నెడకుఁబోయి పర్యంతభాగంబునఁ దనువువైచి నిదురంబొరయని కనుదోయి మోడ్చియుండెను. అనగాఁ దెల్లవారుటకు మఱి కొంతకాలము కలదనుట. ఈసందర్భమున కనుకూలముగానే క్రమక్రమముగా వేకువజా మెట్లుగడచి, తెల్లవారి సూర్యోదయమైనదో తెలుపుచు, సావకాశముగా తిక్కన ప్రభాత వర్ణనము చేయుట కవకాశము దొరకినది. వెనుకజాముగడచి ప్రభాతంబగునటకు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కథావేగ మాఁగి పోయినదని సూచించుటకే యీతఁ డీవర్ణన నింత పొడి గించినాఁడు. కాని యా తరువాత రాత్రి యెప్పుడగునాయని “దివసు కాని యింక భువనంబునందెటఁ బట్టి రాత్రిలేని యట్టుగాఁగజేసె నొక్క విధి” యనుచుఁ గ్రంథింపరాని ప్రాద్దరసియరసి పొగులుచున్న కీచకుని, తొందర పొటునకుఁ దగినట్లుగాఁ జేయుటకో యన్నట్లు తిక్కన సూర్యాస్తమయవర్ణనమునుమాత్ర మొక్కపద్యముతో సరిపుచ్చెను. పిదపఁ బంక్తినోదయవర్ణనము చేయకయే, నక్కలను, చక్రవాకములను గూర్చి చెప్పి జారచోరజనంబుల మనంబు లలరం జంద్రాస్తమయమయ్యెనని చెప్పుటచేతనే, యవి శుక్లపక్షపుమధ్యదినములని సూచించినాఁడు. ప్రకృతకథ కనుకూలమగునట్లు గాథతమమును వర్ణించినాఁడు. అప్పుడా కృశోదరివృకోడరుని కడకుంజని సమయమయ్యెనని చెప్పినది. ఇట్లు కీచకవధ శుక్లపక్షపుదినములలో నర్ధరాత్రమున జరిగినది అది యష్టమో నవమో యయియుండును. ఆ మరుసటిదినమే సుదేష్ఠ ద్రౌపది నెండేనిఁ బొమ్మనఁగా నామె “ఇంకఁ బదుమూఁడుదినంబుల మాత్రకున్ భాన్మంది రవాస మియ్యకొనినం గడతేఱుమదీయవాంఛ” అని చెప్పినది. కావున నప్పటికజ్ఞాతవాసపుగడు విక 13 దినము లున్నదని తెలియు చున్నది. అనఁగా బహుశాష్టమితోఁ జెల్లినన్నమాట. దుర్యోధనుఁడు విరటునిపై దండెత్తుటనుగూర్చి చెప్పుచు

“బహుశాష్టమి నీతఁడు స
న్నహనముతోఁ బసులఁబట్టు నవమిని
మనగోగహణము”

అని నిశ్చయించినట్లు చెప్పఁబడినది. భీష్మడజ్ఞాతవాస వత్సరవ్యాప్తి నిష్కర్షించుచు “బదమూఁడుహోయనములు దప్పక నిన్నటితోడన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నిండె"నని చెప్పినాడు. కావున ద్రౌపదిచెప్పిన 13 దినముల గడువు నకును భీష్మునివిమర్శనకును తిక్కన సరిపుచ్చినాడు. ఇంకను సందర్భానుకూలముగ గాలసూచన నెట్లుచేసినాడో చూడుడు. బహుశా వృషభదినమున సుశర్మతో విగటునిపైద్యము యుద్ధముచేయునందుగా జీకటిపడుటచే యుద్ధమాగిపోవునట్లును, మఱికొంత సేపటికి చంద్రోదయంబైనట్లును వర్ణించినాడు. రాత్రిభాగమున చీకటిలో యుద్ధముజరుగదు. కావున, తనమనుమలగు పాండవులనిఁ జేతకువేడ్క సేయుటాత్మగని, వారికోర్కె దీర్చుటకుఁగా చంద్రుఁడుదయించెననిచెప్పి, యీచంద్రునితోఁ బాండవులు యుద్ధముచేయుటను సూచించినాడు. యుద్ధమైనపిమ్మట బోలికలను గలయంగుంగొనుచు వెడలి చంద్రుని సుందరంబగు నొక్కసైకతస్థలంబున నా రాత్రిపుచ్చి"రని తెలుపుచు నారాత్రి చంద్రుని సుందరంబని సూచించినాడు. ఇట్లు భీముఁడు విగటునివిడిపించుట యర్థరాత్రమున వెన్నెలలో జరిగినది. భీముఁడు కీచకునిఁజంపుట యర్థరాత్రమున కటికచీకటిలో జరిగినది. కావున నిది శుక్లపక్షపు సుధ్యదినములలోను, అదిక్ష్ణపక్షపు మధ్యదినములలోను జరిగినదనుట స్పష్టము. ద్రౌపది 13 దినములగడవును దీనితో సమన్వయించుచున్నది. ఈకాలసూచన మూలముగా తిక్కనార్యుఁ డీకథ కెట్టి రామణీయకత నాపాదించినాడో చూడుడు!

తిక్కనార్యుని మనోవృత్తి వివరణశక్తి నాటక కళా

చాతుర్యము

తిక్కనార్యునికథ, సచలనంబై పాత్రలుసచేతనంబులై మనఁజూపంతగా వాకర్షించుటకుఁగల కారణములలో ముఖ్యమైనవి రెండు: అతని మనోవృత్తివివరణశక్తి, నాటకకళాచాతుర్యము. వీనికిదగిన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ట్లుగా సహజము స్వాభావికముగ నాతని కవితాశైలియు, జాతీయ ప్రయోగ నైపుణ్యమును దోడుపడి యాతనికవితాసృష్టి నప్రతిమాన మైనదానినిగాఁ జేసినవి ఆయాసందర్భముల నాయాపాత్రల కృత్యము లకును, వారి బాహ్యకారములకును, ఆంతరంగిక వృత్తులకును గలసంబంధమును, సంఘర్షణమును, వారిమనములలో దూరి చూచినట్లుగా వ్యక్తముగ బయలుపఱచుచు, వానివానికి సాందీకగల్పించు చుండుటలో తిక్కనశక్తి యశ్యస్ఫుటమైనది. అతని యీమనోవృత్తి వివరణశక్తిని గనిపెట్టనిదే తిక్కనార్యుని ప్రజ్ఞావిశేషము మనకవిగాహనకాదు. అతని కవితాశక్తకంతకు నిదే మూలబీజము, మూలశక్తియని చెప్పవచ్చును. దీనికి నాటకాభినయసూచనాచాతుర్యము తోడ్పడి యాతనికవికట్టి సహజరామణీయకము దెచ్చినది. తిక్కన యవతారికావిమర్శన సందర్భముననే దీనికి నిదర్శనములు గొన్ని చూపఁబడినవి. ధర్మజుఁ డజ్ఞాతవాసమెట్లుగడుపునో యని యర్జునుఁడు, సవితర్కంబును, సవిషాదంబును, సగౌరవమునుంగా నుపలక్షించుచుఁ బలుకును. ధర్మజుఁడు బీభత్సువీక్షించి ఘూర్ణమానమానసుండగుచు నిట్లనును. నకులునిఁజూచి నెమ్మనమ్మన నుమ్మలికమ్ముగనుగ నెలుఁగుచందంబు వేటుగా నిట్లని, ధర్మజుని సందేహమును బాపుద్రౌపది “యనాదరమందస్మిత నదనారవింద” విరటునిప్రార్థన సంగీకరింప నొల్లనిభీముఁడు “మొఱకుచందంబున మోమడ్డముగదల్చి భూవిభుఁడు సభాజనులు వినఁబ్రస్తుట నిరర్థకాలాపముల నిట్లనును.” భీముని స్వభావమున కీవర్ణన మెంతయు క్తమైయున్నది. తిక్కన యీసందర్భమునచేసిన యభినయ సూచన (sign of dramatisation) యాతని నాటకకళాభిజ్ఞతను (power of dramatic presentation) ఎంతచక్కఁగా వ్యక్తము చేయుచున్నది ! నకులునిఁజూచి విరటుఁడు “చూచితిరే చిత్తంబు నుదా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

త్తతగానఁ గనయ్యెడున్ వదనమునభంగిన్” అని పలుకును. చిత్తమునం దలియుదాత్తత వదనమున ప్రతిఫలించుచున్నదట. ద్రౌపది సుదేష్ఠుని గొలువచచ్చునపుడు

“పరిచారికాత్వ రేఖా

పరిణతి దన మేన నచ్చువడు భావనకుం

దిరమై తలకొను నంతః

కరణముతోఁ బురము ద్రుపద కన్యకసౌచ్చె”నట.

ఈద్రుపదకన్యకను జూచినతోడనే యాదరాశ్చర్య నిర్భర యగు సుదేష్ఠు నెట్లు చిత్రించినాఁడో యిదివఱకే చూచియున్నాము. ఆమె ముఖవైరి ద్రౌపదిని చూచుటతోడనే యప్రయత్నముగ గడల్పానిన గేలపురఃప్రసారము, తనువున నమ్రభావము దంతమరీచుల సామినిర్గమనము, నాదరాశ్చర్య సహితయగు సుదేష్ఠస్వరూపమును మనయెదుట జెట్టుటయేకాక, ఆయాంతరంగికభావమప్రయత్నముగ బాహ్యవయవముల నెట్లు నలింపఁజేసి, తద్వారా తన్నుతాను బ్రకటిం చుకొనునో వ్యక్తము చేయుచున్నది. ఈసుదేష్ఠస్థితి ద్రౌపదిరూపము యొక్కయు, గరువతనముయొక్కయు మహత్త్వమునుగూడ వెల్లడించు చున్నది.

పార్థునకు సమయభంగంబువలని భయంబు లేకుండుటను సురనదీ నూనువలన నెఱిగి మనంబునం బ్రయంబందిన ద్రోణాచార్యుఁడు యుద్ధ సన్నద్ధుఁడై నచ్చు నర్జునునిరాక నెంతగంభీరముగా శార్దూలవృత్తములో వర్ణించినాఁడో చూడుఁడు:

“సింగం బాకటితో గుహాంతరమునం జేడ్పాటుమై నుండి మా

తంగస్ఫూర్జిత యూధదర్శన సమద్యత్రోగ్ధమై వచ్చు నో

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

జం గాంతార నివాసభిన్నమతి నస్మత్సేనపై వీరడై వ
 .చ్చెం గుంతీసుతమధ్యముండు సమరస్థేమాభిరామాకృతికా. ”

మఱియ, తిక్కనార్యుని వర్ణనలో నొకవిధమగు సక్రమత, ఏర్పాటు గానవచ్చుచుండును. ముఖ్యముగా వర్ణనలకుఁగా గ్రహించఁ బడు సీసపద్యములలో నిది స్పష్టముగాఁ గానవగును. వర్ణనలన్నియు సామాన్యముగా సీసపద్యములలోనే చేయుచుండును. వెనుకటి శవీర వృక్షవర్ణనమందువలెనే మొదట నాలుగుపాదములలో స్వరూపమును వర్ణించి, పిదప గీతమున దానిఫలితముగాఁ గోచరించు గుణమును (effect) గంభీరమగుతైలిలో వర్ణించుటకు ద్రౌపది భీమునితో ధర్మరాజుమహిమను వర్ణించిచెప్పుసందర్భమున నీ క్రింది సీసపద్య మొక నిదర్శన మగుచున్నది:

“ఎవ్వనివాకిట నిభమదపంకంబు

రాజభూషణరజోరాజి నడఁగు

నెవ్వనిచారిత్ర మెల్ల లోకములకు

నొజ్జయై వినయంబు నొటపు గటపు

నెవ్వనికడకంట నిచ్చటిల్లెడుచూడ్కి

మానితసంపద లీనుచుండు

నెవ్వనిగుణలత లేడు వారాసుల

కడపటికొండపైఁ గలయఁ బ్రాఁకు

నతఁడు భూరిప్రతాపమహాప్రదీప

దూరవిఘటిత గర్వాంధకారవైరి

వీరకోటిరమణిఘృణివేష్టి తాంఘ్రి

తలుఁడు కేవలమర్హుడే ధర్మసతుఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అర్జునుడు పేడిరూపమున విరటుఁ గొల్వనచ్చునప్పు డాతని
వికృతమయ్యును ప్రకాశించుచున్న వింతరూపమును మొదట నాలుగు
సీసపద్యపాదములలో

“కాళ్ల యొప్పిద మాఁడు కట్టనుజ్జ్వలము చే

యంగ సంకులబాహు లంద మెడలఁ

గంచుక మంగంబుకొంతెకి మాటుగా

మెడ హేమపట్టిక మెఱుఱుకుండ

వదనంబుకొమరు భావన సేసి వేయగ

నుదుటిపెం పలకలఁ బొదుగఁబడఁగఁ

బవడంపుజొత్తులఁ జెవులరూ పడఁగంగఁ

బాపట తలకట్టుభంగి గప్ప”

అని వర్ణించి, యిట్లనయవక్రమముగా వర్ణింపఁబడినవాని, సంపూర్ణ
కార మెట్లుండునో కొన్నియుపమానముల మూలముగాఁ దరువాతి గీతిక
యందు స్ఫురింపఁజేసినాఁడు :

“మంచు మఱుఁగువడిన మార్తాండుఁడునుబోలె

నివుఱు గవిసియున్న నిప్పుఁబోలె

వేష భారయైన విష్ణుండువోలె న

విరటుకొలుపు చేర నరుఁడు నచ్చె. ”

ఈతని సీసపద్యపాదములు సామాన్యముగా తూఁగు కలిగిన
(balanced) సమాంతరవాక్యములుగా (sentences of parallel
construction) నుండుటయే కాక, క్రింది గీతపద్యమున క్రమమతోఁ
దెలుపఁబడిన విశేష్యములను వర్ణించుననై యుండును. నన్నయసీస
ముల కిట్టిలక్షణము పట్టునట్లగపడదు. వర్ణనసందర్భముననే గాక తఱ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చుగా కథాకథనమునకుఁగూడ నన్న పాఠ్యుఁడు సీసములను వాడుచుండుటచే, నొకపాదము మఱియొకపాదములలోనికిఁ జొచ్చి నడుచుచుండునేగాని సామాన్యముగా నేపాదమున కాపాదము సమాంతరవాక్య రూపంబైయుండదు. ఇట్లు వర్ణనాంశముల కనువుగ సీసపద్యరచన గావించుట తిక్కనార్యుఁడే ప్రారంభింపఁగా శ్రీనాథానులు దీనిని గ్రహించి మఱింత సానఁబట్టి, కమ్మచ్చున లాగి యధికతేజోవంతములుగఁ జేసినారు.

ద్రౌపది భీమునెదుట నర్జునునిగూర్చి వర్ణించిన సందర్భమున

“తొడరినహరునైన దోర్బలంబునఁ దన్ను

మిగులంగనీఁ డను మేటిమాట

యమరేంద్రు నర్ధాసనమునకునైన న

ర్హుం డెంతయును నను యాధిమాట

జము నిలు సొచ్చిన జంతువునైనను

గాచు నెమ్మొయి నను రాచమాట

దనుఁ గోరి యూర్వశి దాన వచ్చిననైన

లోలుండు గాఁ డను మేలిమాట”

ఇట్లు మాట, మాట యని సమాంతరవాక్యములను జెప్పి, యా నాలుగు పాదములలోను బ్రశంసించిన గుణము లివి యని మరల స్పష్టముగా గీతమునఁ బేర్కొనుచున్నాఁడు:

“శౌర్య, వైభవ, ప్రాభవ, శౌచములకు

నొరులకైనఁ గైవారమై యుల్లసిల్లు

నొక్కనికి నివియెల్లను నిక్క మట్టై

యెందుఁ గలుగునె యర్జును నీడువాఁడు.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తిక్కనార్యుని రచనలలో నేవిషయముననైనను సక్రమత, క్రమవిధానము (regular method) స్పష్టముగాఁ గనఁబడుచునే యుండును. ఆతని కళ యంతయుక్కష్టమైన దగుటకు ముఖ్యకారణమిదియే. అది సంభాషణ గానిండు, లేదా వర్ణన గానిండు, లేదా ఆయాపాత్రలు చేయు కృత్యములు గానిండు, దేనిని గ్రహించినను ఒక క్రమము, ఒక ఉద్దేశపూర్వకమగు విధానము (a purpose and a method) లేనిదే యాతఁడు రచింపఁడా యనునట్లు తోచును.

కీచకుఁడు ద్రౌపది సౌందర్యమును వర్ణించుటలో

“నెత్తమ్మిరేకుల మెత్తదనముఁ దెచ్చి
యచ్చునఁ బెట్టిన ట్లంద మొంది”

యని యాయా యవయవములను బేర్కొనకయే వాని సౌందర్యమును నాలుగుపాదములలో వర్ణించి, చివరగీతములో క్రమముగా

“యంఘ్రితలములు గుచములు నాననంబు
కచభరంబును ని ట్లున్న రుచిరమూర్తి”

యని వానిని బేర్కొని యవి యామె మూర్తియొక్క రుచిరత్వము నెట్లు పోషించినవో తెలిపియున్నాఁడు. నీసపద్యములలోఁ జేయఁ బడిన వర్ణనలలో నెట్లు రచించుటయం దీతనికి ప్రీతి మొండు. కీచక వధను సాధించిన భీముని ప్రశంసించుచు ద్రౌపది చెప్పిన నీసపద్యములో మొదటి నాలుగు పాదములలో,

“కొలుపులోపల నున్న కోపము ట్లేత్తినఁ
దలఁకక నిలిచిన ధైర్యమహిమ
నేఁ డిందుఁ జనుదెంచి నిర్వికారతఁ బ్రజ
కన్నులు గప్పిన గౌరవంబు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మనవారిలోన నొక్కనినైనఁ బిల్వ కు
 తృహంబు నేసిన సాహసంబు
 లోక దుర్జయుఁ డగు నీకీచకునిని వ్రే
 ల్మిడి రూపుమాపిన కడిమి సాంపు”

అను నీ నాలుగు గుణములను వర్ణించి, పిదప గీతములో, వీనిని, ‘చూడఁ,
 దలపోయ, మెచ్చ, సంస్తుతియొనర్ప, నా తరమా’ యని క్రమముగాఁ
 గ్రీయాపదములను బొందుపఱచినాఁడు.

అర్జునుఁడు శమీవృక్షముపై నున్న బాణముల నుత్తరున కెఱిం
 గించు సందర్భమునఁగూడ, మొదట వారివారి బాణముల లక్షణములను
 వర్ణించి చెప్పి, యవి

“వరుసఁ
 బాండవాగ్రజుండుఁ బసనపుత్రుఁడు, నకు
 లుండు దదనుసంభవుండుఁ బట్టు
 నవి కుమార యగ్రవాజిన కోశ ము
 హాశేరంబు పార్థు నదియ చూవె”

యని ‘వరుస’గాఁ దెలిపినాఁడు.

అర్జునుని శంఖారవంబు విని ద్రోణాచార్యుండు దుర్యోధనుని
 కా వచ్చునది యర్జునుఁడే యని తెలియఁజెప్పుటలో నాతఁడు వర్ణించిన
 క్రమముఁ జూడుఁడు:

“శ్రవణపుటంబులు వ్రయ్యంగఁ దాకి సం
 తోభంబు గావించె గుణముమోత
 బ్రహ్మాండభాండంబు పగిలించి భూత ని
 శ్చైతన్య మొనరించె శంఖరవము

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గగనభాగంబెల్లఁ గప్పి క్రాలుచు బెగ
డడరించె నుగ్రంపుఁ బడగపటపు
మిటుమిట్టు గొని చూడ్కి పటివోవఁ బెరిగి ప
రిభ్రాంతి నేనెఁ గిరీటకాంతి”

అని నాలుగు పాదములలో హేతువులను ముందు వర్ణించి తెలిపి, వాని
వలన ననుమేయంబు లగు వస్త్రపులను గ్రమముగా గీతమునఁ దెలిపినాఁడు:

“తెల్ల మిది గాండివంబును దేవదత్త
మును గపిధ్వజమును వాసపుని వరమునఁ
గన్న మకుటంబు నగు జేట కొన్నియైన
నుజ్వలాద్భుతభంగులై యున్నె యిట్లు.”

ద్రోణుఁ డావచ్చునది యర్జునుడే యని చెప్పఁగా దుర్యోధనుఁ డిద్దా
నిని నమ్మక

“యర్జునుండయేని యడవి కరిగి
భ్రాతృయుతముగాఁగఁ బండ్రెండువత్సర
ములును నంద నిలువవలయు మగుడ”

అని చెప్పియున్నాఁడు గావున దానికిఁ బ్రత్యుత్తరముగా

“నీ వచ్చుచునున్నవాఁడు బలవద్రపుభీషణ రోషుడైన వి
వ్వచ్చుఁ”

డని నిశ్చయించుటకుఁ దగిన హేతువులను జూపినాఁడు. ఆ యర్జునుని
గాండివము, దేవదత్తము, కపిధ్వజము, మకుటము నైనఁగాని యిట్లుండ
వన్నాఁడు. ఈవర్ణనలో మఱియొక విశేషము గమనింపవలసియున్నది.
అర్జునుఁడు దూరమున కేమివృక్షమువద్దనుండిగదా వచ్చుచున్నాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కావున మారముననున్న వాడు మొదటఁ గానరాడు. మొదట మారము నుండియైనను వినవచ్చినది గుణముఁ మోత; తరువాత శంఖరవము; పిదప నాతఁడు మఱికొంత సమీపింపఁగా ముందు రథముపైని పడగపఱపు గ్గానవచ్చును; ఇంకను సమీపించినఁగాని రథమునందున్న యాతని కిరీట కాంతి కనఁబడను. కావున నీవర్ణనమున నెట్టి స్వాభావికమగు క్రమత (order) ను పాటించినాఁడో చూడుఁడు. దీనికిఁ దగినట్లుగనే యింత ఁ బూర్వ మర్థునుఁడు గాండివమును గ్రహించిన తోడనే “యెక్కు పెట్టి ముష్టి నలవరించి గుణధ్వని నేసిన”,

“పక్షి మృగజాతు లెల్లను బ్రకుసి యిట్టు
నట్టుఁ గలఁగొనఁ జెదరె వృక్షాళి యదరె
గురుబలంబును బెదరె నంబరము దిశలు
బూరటిల్లంగఁ జెలఁగె దదారవంబు”

అని యా గుణధ్వనివలనఁ గలిగిన ఫలమును వర్ణించి, పిదప

“పిడుగులపిండు బిట్టులియు పెల్లునఁ బార్థుఁడు శంఖ మొత్తినఁ”,
“గలఁగెన్ దోయధిసప్తకంబు గిరివర్గం బెల్ల నూటాడె...”

ననియు, హయములు నిశ్చేష్టితంబులై జాఁపకట్టుగఁబడ మత్స్యక్షితిశ నందనుఁడు నొగలపై మ్రుంచినట్లు మ్రొగ్గతిల జాఁగి బలితంపు మూర్ఛఁ జెందెననియు వర్ణించినాఁడు. ఇచ్చట ద్రోణునిచేఁగూడ క్రమవిషయ ముననేకాక ఫలితమునుగూర్చియు దానికిఁ దగినట్లే పలికించినాఁడు. పూర్వోత్తర సందర్భముల కట్టిపొందిక యెచ్చటఁజూచినను గనఁబడు చునే యుండును.

• తిక్కనార్యుని శృంగారవర్ణనలు

తిక్కనార్యుని శృంగార వర్ణనలలోఁగూడ నిట్టిపొందిక యత్య ద్భుతముగాఁ గనఁబఱచిన సందర్భములు కలవు. తిక్కన శృంగారవర్ణన

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లలో మఱియొకవిశేషమును గూర్చి యిదివఱకే సూచించియున్నాను. ఉత్తర, ద్రౌపది మొదలగువారినిగూర్చిన శృంగారవర్ణనల నిండుక డిల కింపుడు. ఆయాపాత్రల నెదుటనిలువఁబెట్టి వారిసౌందర్యమును నెప్పుడు తిక్కన స్వయముగా వర్ణింపఁడు. ఏదో కథాసందర్భమునకుఁ దగిన మిషను గల్పించుకొనియే వర్ణించుచుండును. లేదా, మఱియొకపాత్రచే వర్ణింపఁజేయుచుండును. తిక్కన గాదు సరేగదా, కీచకుఁడు గూడ ద్రౌపది నెదుట నిలువఁబెట్టి వర్ణించి యెఱుఁగఁడు. “సుదతీ నీమై చక్కఁజూచుట కోడెదఁ గనుఁబాటు వొరయునో యని తలంచి” యన్నాఁడు. అతఁ డొకవేళ వర్ణింతమని తలంచినను, “మదిఁ బొనర్చిన మాట యా మగువ పెంపున గుదిసి నాలుకతుదికి రా”దఱు. కీచకునిచేతను నిట్లు భాగర్భితముగఁ బలికించి యామె సౌందర్య మహత్వమును ధ్వనింపఁజేయుచున్నాఁడే కాని వర్ణనలోని కంతగా దిగలేదు. ఒకవేళ చేసినపుడో, “ఆమె నేయున్న బాము దలఁపవ, యాయొడ లీచీర యిట్టి యేనపు చందంబు” అని పలికినదానికి బదులు చెప్పుటకుఁగా నామె యంఘ్రితలములను, కుచములను, ఆననంబును, కచభరంబును వర్ణించి యామె రుచిరమూర్తిని గొనియాడెను. మఱియొకమారు “నైరంధ్రి నీ రసాకార” యని పలికిన తనయప్పకు సమాధానము చెప్పుటకుఁగా నామెసౌందర్యమును వర్ణించినాఁడు:

“నాకొలువువార కా ర

న్నాకేకుం గొలుచునంగనలలోనైనన్

లేకునికి నాకుఁ దెల్లం

బాకొమ్మకు నీడు వోల్పనయ్యెడు సుదతుత్.”

అని యీతఁడు చెప్పిన ప్రత్యుత్తరము, తరువాత నాతఁడు వర్ణించి కొనియాడిన యామెరేఖ, గరువచందము, కలికితనము, చెన్ను మొద

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లగువానినిబట్టి చూడఁగా నీతఁడు వాస్తవార్థమునే చెప్పుచున్నాఁడు గాని మదనోన్మాదముచే నున్మత్తప్రలాపములు చేయుచుండుట లేదని తోచకపోదు. ఇక తిక్కన సామాన్యముగా నాయా పాత్రలనడకలను వర్ణించుమిషచే వారి సౌందర్యమును స్ఫురింపజేయు చుండును. ఏదోసందర్భానుకూలమైన క్రియలను—నడకలను—వర్ణించుట యందే యీతని కుత్సాహముగాని, తన వర్ణనకొఱకుగా నాపాత్రల నచ్చట నిలువఁబెట్టఁడు.

అర్జునుఁడు పేడిరూప మెట్లున్నదో మనకుఁ జెప్పవలసియున్న పుడు, ఆతఁడు పేడిరూపమున విరటునిఁ గొల్వవచ్చుటను అనఁగా నాతనిరాకను

“కాళ్ల యొప్పిదమాడు క ట్టనుజ్వలముచే

యంగసంకుల బాహుదండ మెడల

* * * *

* * * *

విరటు కొలువుచేర నరుఁడు వచ్చె”

నని వర్ణించుచు నాతని పేడిరూప మచ్చొత్తినట్లు మన కగపఱచినాఁడె కాని, యీరాకకుఁ బూర్వమున నాతని స్వరూపమును వర్ణింప దొరకొనలేదు. కావున నిక్కడ నాతనిరాకకే ప్రాధాన్యము గదా.

ద్రౌపదీసౌందర్యమునుగూర్చి యీతఁడుచేసిన వర్ణనలు చాలవఱ కామెనడకలకు సంబంధించినవే. “పరిచారికాత్వ రేఖా, పరిణతి దన మేన నచ్చుపడ భావనకుం, దిరమై తలకొను నంతఃకరణముతోఁ బురము ద్రుపదకన్యక చొచ్చు”టనే

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ పటమైయిత్ గప్పిన బాడటి నునుగాంతిఁ

గదలిన యమృతాంశు కళయఁబోలె

యను పద్యమున వర్ణించినాఁడు.

పిదప నా వనితారత్నంబు వినయవైభవము సతీతనువొందిన చందంబునఁ
గేకయసుతానుచారికల బజిన్ జని సాధభాగంబెక్కి యాసుదేష్ట
యొద్దకు జనుటనే వర్ణించినాఁడు చూడుడు. ఇచ్చటఁ జనుట—
పోకనుగూర్చి వర్ణించుచునే యామెసౌందర్యము నెట్లు స్ఫురింపఁజేసి
నాఁడో పరికింపుడు.

“ పదతలంబుల కెంపుపరగినతలము కుం

కును లిప్తమైన చందము వహింప

నంగంబు నునుగాంతి యడరిన గోడలు

వేదులు నుణిమయవిధము నొంద

గనుఁగవమెఱుఁగులు గదిరిన మందర

పుష్పోపహారంబు పాలుపుదాల్చ

వేసలికప్పు పర్వినమిఁడు నీలదు

కూలంబు మేల్కొట్టు కొమరువడయఁ

దానుజొచ్చిన కతన మత్స్యక్షీతీశు

నింట నిమ్మెయి క్రొత్తయొప్పెసక మెసఁగ

నమ్మహాదేవి యున్నెడ కల్లనల్లఁ

బాండు రాజతనూభవపత్ని యరిగె”

ఇచ్చట నాతఁడు వర్ణించినది పదతలంబుల కెంపు, అంగంబు
నునుగాంతి, కనుఁగవమెఱుఁగులు, వేసలికప్పు. ఇదియైనను నామె సౌం
దర్యవర్ణనము కాదు. ఆమె చొచ్చినకతన మత్స్యక్షీతీశు నింట క్రొత్త

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యొప్పెట్లు కలిగినదో చెప్పుటయే. ఇందలి వ్యంగ్యవైభవము ప్రత్యేకముగా గమనింపఁదగినది.

ఉత్తరనుగూర్చిన వర్ణనలు వివాహసందర్భమునఁ గాక మఱియెందుమారులు వచ్చినవి. ఈరెండు నామె రాకపోకలను గూర్చినవే. మొదట బృహన్నలయొద్ద విద్య నేర్పించుటకై తండ్రిరావింపఁగా

“అల్లడనంబున ననువుమై కొనఁజూచు

నడపుకాంతికి వింత లొడవుగాఁగ

వెడవెడనూఁగారు వింతయై యేర్పడఁ

దారనివళులలో నారు నిగుడ

నిట్టలుద్రోయుచు నెలవులకలమేర

లెక్కిను జిగియెక్కి యేర్పడంగఁ

దెలుపును గప్పును వెలయంగ మెఱుఁగెక్కి

తారకంబులఁ గల్కితనము దొడర

జరణములును నడుముఁ జన్నులుఁ గన్నులు

జవ్వనంబు చెన్ను నివ్వటిల్లు

చునికిఁ దెలుపుచుండ నుత్తర సనుడెంచె

నలరువిలుతుపువ్వుటమ్మువోలె”

ఇట్లామెరాకను వర్ణించుచు నామె జవ్వనంబు చెన్ను నివ్వటిల్లుచునికి యెట్లో సూచించినాఁడు. మఱియొకమా టుత్తరుని సారథ్యమునకుఁగా బృహన్నల నియ్యకొలుపుటకుఁ దా నాతనిఁ దోడ్కొని వచ్చెదనని పోయి

“అడుగుల నునుకాంతి నయ్యెడ పద్మరా

గంబుల నెలకట్టుకరణి నొప్ప

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బాలిండ్లు తనువెడ వ్రాలింపఁ జేన్పొందు
 నసదు గౌఁదీగ యల్లాడుచుండఁ
 దటివేచి వెనువెంటఁ దగులు కామాంధకా
 రములీలఁ గ్రొవ్వెద గొమరు మిగులఁ
 గర్జభూషణమాక్తిక ప్రభాడోలన
 మీక్షణదీప్తుల నినుమడింప
 నందియల మొరపంబున కరుగుదెంచి
 ప్రోదిరాయంచ రయమునఁ బోవు నవ్వి
 ధంబు దగ నభ్యసించు చందమున దోన
 చనఁగ నుత్తర నర్తనశాల కరిగె. ”

ఇచ్చట నీమె రాకపోకలను గూర్చి వర్ణించుటయే యా కథా
 సందర్భమునుబట్టి యాతనికిఁ బ్రధానమైనను, ఈమూలముగా తిక్కన
 యామెసౌందర్యమును, వయోవిలాసములను వర్ణించి యవి యామెన
 డకయొక్క సౌంపున కెట్లు తోడ్పడినవో చూపినాఁడు. ఇక్కడ నడక
 సౌంపునకున్న ప్రాధాన్యము సౌందర్యమునకు లేదు. కాని యప్రధాన
 మైనను, ఈమెసౌందర్యము, వయోవిలాసములు కాలగతినిబట్టి యెట్టి
 మార్పులను బొందుచున్నవో, యనువిషయము శెంతజాగరూకతతో
 నీపద్యములలో నూచించినాఁడో పరికింపుఁడు. మొదటివర్ణనకాలము
 నకును, రెండవ వర్ణనకాలమునకును సుమా రొకసంవత్సరము వ్యవధాన
 ముకలదు. ఈరెండుపద్యములలోనుగూడ నుత్తరచరణములు, నడుము,
 చన్నులు, కన్నులునే వర్ణింపఁబడినవి. మొదటిపద్యమున నవి
 ‘జవ్వనంబు చెన్న నివ్వటిలుచునికిఁ’ డెలుపుచున్నవని తెలిపినాఁడు. కాని
 సంవత్సరమైన పిదప నామెస్థితియెట్లుండునో, దానికిఁ దగినట్లుగ కాలా
 నుగుణంబుగ నే యెట్లువర్ణించినాఁడో చూడుఁడు. మొదట అల్లడనంబు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తోడి నడపు కాంతికి వింతతోడవుగాగ, నిప్పు డడుగులయందు పద్మ
రాగకాంతితో, దులయగు నునుగాంతి ప్రబలినది. అప్పుడు వెడవెడనూ
గారువంతయై యేర్పడుచున్నది. ఇప్పుడో పాలిండ్లభరముచే నసమ
కాదీగ యల్లాడుచున్నది. అప్పుడు తెలతెలఁబోవుచు మెఱుఁగెక్కి
కలికితనము దొడరిన కనుఁగవల యీక్షణము లిపుడు దీ ప్తినొందినవి. నడక
హంసయానమును బోలినది. ఇట్లు సంవత్సరము గడచినపిదప యౌవన
ప్రాచుర్యావముగలదై యున్న యుత్తరసాందర్యమును సమయానుకూల
ముగా వర్ణించినాఁడు. అయితే ఇనియన్నియు నామె నడకవర్ణనలో
నైక్యమందినవిగాని ప్రత్యేకముగా పనిచేసికొని వర్ణింపబడినవి కావు.
ఇట్లే తిక్కనార్యుని వర్ణనలన్నియు దేశకాలపాత్రమునకుఁ దగినవై,
సందర్భానుకూలములై, సహజవైఖరిని చేయఁబడినవై యుండును.
గాని యప్రసక్తములు, పాండిత్యప్రదర్శకములు, సాంకేతిక భావగర్భి
తములు నై యుండవు. సచలనంబగు వస్తువులనే (moving objects)
వర్ణించుటలో తిక్కనార్యునకుఁ గల యుత్సాహమును నూచించుటకు
మఱియొక నిదర్శనముకలదు. ఉత్తరుఁడు బృహన్నలసారథిగా గోరక్ష
ణార్థమై బయలుదేరివచ్చి పరేతనిలయప్రాంతదేశంబు చేరంజని గోగ
ణము ముంగలిగనేల గోడివడగ, నడచు కౌరవరాజునైన్యంబుం గనియొఁ
నట. ఈనడచురీతి నొకచక్కని సీసపద్యములో వర్ణించినాఁడు. ఇచ్చట
మూలములోనున్న యొక్కసూచననుమాత్రమే గ్రహించి విశేషముగా
పెంచి రచించినాఁడు.

ఇక ఆకారగోపనము నెట్లేతఁడు వర్ణించునో చూడుఁడు సుదేష్ణ
“సంభ్రమము దెచ్చుకొని తానెఱుంగని తెఱఁగుఘాల్చి శాత్రుమున నుమ్ర
లించి పాంచాలితోడ నెఱుఁగు వేటొకభంగిగా నిట్టులనును.” భీముఁడు
“గమనము వీక వేటొకవికారము పుట్టక సంగరోత్సవోద్యమ రభసాతి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లేకము బయల్పడు తిందుకలేక, రోషసంభ్రమ మొక యింతయైనఁ
 బరభావనిరూపముగాక” నాట్యశాలకుఁ బోయెను. భీముని సహజ
 స్వభావమునకు నీ సమయానుకూల ప్రవర్తనకుఁ గలసంఘర్షణము నిచ్చు
 టను వ్యక్తము చేసినాఁడు. మఱియు కీచకవధానంతరము ద్రౌపది
 యేమియు నెఱుంగని దానివలె వికృతిలేక యప్పటియట్లు సుదేష్ణ
 యొద్దకుఁబోవు సందర్భమున నామె హృదయగతంబగు సమ్మదపూరము
 నకు గఱువతనమును బలితంపుఁ గట్టవెట్టి, యెట్లాకారగోపనము చేసి
 ప్రవర్తించినదో యత్యంతరమణీయంబుగఁ జూపఁబడియున్నది. ద్రౌపది
 “పులిగనుగొన్న లేడులునుబోలెను భీతి గలంగువారి, నన్నెలఁతుక యం
 తరంగమున నిండిన హాస్యరసంబు మోముపై వెలివిరియంగ నీక” చసెనట.
 ద్రౌపదీ కీచకుల సమావేశఘట్టముననే తిక్కన మనోన్మత్తి వినరణ
 చాతుర్యము విశేషముగాఁ గనఁబడుచున్నది. కీచకుఁ డామెను దగ్గలి
 చూచుట. చూచినప్పు డాతని మనోవికారముల ఛాయలు—ధృతియ
 ల్లలనాడిన తల్లడించుట—పైకొను తల పోరగించుట—మదికోక్కులు
 వేర్చిన నప్పళించుట—తెగనగ్దలించుట—బుద్ధిమాలినవెస గళవళిం
 చుట—మొదలైన భావచ్ఛాయలయందలి సూక్ష్మభేదములు ఎంతయు
 చక్కఁగా విర్ణయింపబడినవి. ఆ భావచ్ఛాయలను సూచించుటకెట్టి సము
 చిత పదపరికరము సమకూర్చినాఁడో గమనింపుడు. తన్నుఁజూచి రోసిన
 డెందముగల తరుణిభావము నెఱుంగలేక మనఃకాలుష్య భయాదికార
 ణములచే నామెయొడఁగలిగిన స్వేదకంపాది సాత్వికభావములు, ఆతఁడు
 పలుకరింపగా, నిర్వికారయైయున్న ద్రౌపదినిజూడ నాతనికిఁ గలిగిన
 మనోవికారములు, సుదేష్ణ పంపున ద్రౌపది కీచకునింటికిఁ బోవునప్పు
 డామె పరితపించిన రీతి—ఇట్టి సందర్భములం దాంతరంగికభావములు
 బాహ్యకారము లందెట్లు వ్యక్తమగునో—ఆకారగోపనము—భావసం

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఘర్షణము—ఒకరి భావములు మఱియొక భావములపైఁ బ్రసరించి వారి వారి మనోముకురముల నెట్లు ప్రతిఫలించి, వారి ముఖవైఖరి నెట్లు మార్చుచుండునో, అను నీవిషయముల నీతఁడత్యద్భుతముగా వర్ణించి యున్నాఁడు.

మఱియు నాయాసందర్భములందలి పాత్రల మనోవృత్తులకుఁ దగిన యింగితాకారములనేగాక, తదనుకూలముగ వారుచేయు నభినయమునుగూడ సూచించుచుండుటచే నీకథనమున కొకవిధమగు నాట్యకళాశోభ గల్గునట్లు చేసినాఁడు. విరటునికొల్వన భీముఁడెట్లు మెలఁగువాఁడో యని ప్రశ్నింపఁదలఁచిన ధర్మజుఁడు “అనిలతనయు నిరీక్షించి తత్కాలజనితంబయిన భేదంబునం దొరగ సమకట్టుబాష్ప జలంబులు మగుడనింకించుచు, నిట్టూర్పులడంచి ధైర్యంబవలంబించి యిట్లునును.” ఆయుధనిక్షేపంబు కర్జంబుగాఁబలికి ‘యోగ్యస్థల నిరూపణంబునకు నలుదిక్కులుం బరికించును.” తన్నుఁజేర్చి యాపెఱిగింపుమన్న విరటునకు ధర్మజుఁడు “సత్యమునడుపు క్రమమును గూర్చి చెప్పునపుడు” మందహాసము చేయుచుఁ బలుకును. భీముఁడు విరటునిసభను ‘సమదవారణ పతిగమనమున’ చేర నరుగును. ఉత్తర విరటుని కొలువుసొచ్చి “నెచ్చెలిపిండు నంతంత నిలువఁబనిచి యల్లనల్లగదిసి ప్రాధవనిత కైవడి” తండ్రికిఁమొక్కును. తండ్రి, బుజ్జగింపురీతియంతయు మనకన్నులకుఁ గట్టునట్లు “తిగిచికవుంగలించి” ‘etc’ అను పద్యమున వర్ణించినాఁడు. నకులుఁడు విరటునికొల్వ ప్రవేశించినరీతిఁ దైవయోగంబున భూవిభుండు దురగంబులఁ దేరగఁబంచి చూడఁగా, నాయాస్థానంబు నేరవచ్చి ఘోటకంబుల నుపలక్షించుచున్న, నన్నరేంద్రుండు కనుంగొని పరిజనంబుల కతనింజూపి ‘ఈతడెవ్వడొక్కొ’ యని ప్రశ్నించును. సుదేష్ణ తననుదన పాలికై బిలువనంపఁగా ద్రౌపది

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తన తలచీరయరసి య

వ్వనితారత్నంబు వినయవైభవము సతీ

తనువొందిన చందంబున

జనియెం గేకయసుతాను చారికలబడికా.”

విరటుడు భీమునికి మల్లముఖ్యంజూపి యతనితోడి యుద్ధంబు నకు సన్నద్ధుండవు గమ్మనిన నతండును ధర్మతనయు కనుసన్నగయి కొని యమ్మత్స్యవిభునకు వినయంబుతో నిట్లనును. మల్లులకృత్యములు వారి యుద్ధసన్నాహము, యుద్ధమునందలి పేచీలు కన్నులకుఁ గట్టునట్లే వర్ణింపఁబడినవి. సుదేష్టచే ననుచితవ్యాపారమున నియోగింపఁ బడిన ద్రౌపది నిర్వేదావస్థను వర్ణించుచు నామెభావఘర్షణమునకుఁ దగిన బాహ్యవ్యాపారముల నెట్లు కనఁబరచినాఁడో గమనింపుడు.

“అలమటఁబొందు మాయ విధియాయని దైవముదూఱుని త్తఱిం గలకొకొనాకుచిక్కను మొగంబున నశ్రులువెల్లి గొల్పు దొ ట్రిలఁబడు జల్లనంజెడరు డెందముఁ గూడఁగదెచ్చినన్నఁ గే వలమును ముట్ట నెవ్వరికివచ్చు ననుం గలఁగుం వెనుంబడున్.”

విరటుని సభలోనుండి కీచకుని గీటడంగింపఁజూచిన భీముడు అచ్చేరువనున్న యున్నతవృక్షంబు నిరీక్షించి యాననంబుపల్లటిల్ల ధర్మతనయుం గనుంగొనిన నతండు దననయనాకారంబున వారించెనట. కీచకవధానంతరము తనయొద్దకువచ్చిన ద్రౌపదిని సుదేష్టసంభావించి యత్తరుణిం దనపరిసరంబున నునిచికొని తదీయవదనం బవలోకించి ఇట్లు పలికినది.

“నీవుచక్కనిదానవు నెలఁతఁడైర్య.

రహితచిత్తులు మగవారురాజు దీని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దలఁచిభయమంది నిన్ను నీ వలచునెడకు
నరుగునట్లుగఁ బ్రార్థించి యనుపుమనియె.”

ఈపలికిన పలుకులెంత యను నయపూర్వకములుగా నున్నవో
పిదప యనుజ వియోగతాపం బుత్కటం బగుటతోడనే యామె పలి
కిన పలుకులెంత ధార్మ్యముతో గూడియున్నవో, వెనుకటిగీతమునందు
వలెఁగాక, యీకందమునందలి పదముల జిగివి, నడక, సుదేష్ట సహజశీ
లమును నెల్లడించుచు నెంత సందర్భానుకూలములై యుండెనో గమ
నింపుడు.

“బిరుదుగల మగలుగలరని
తరమిడిచంపింపఁ జూచెదవు జనములు నీ
పొరువునఁ బోవెఱురు మా
పురమును రాష్ట్రంబువెడలి పొమ్మెందైనన్.”

సుశర్మ నైన్యముచే దెబ్బలుతిన్న గోపాలకులు,
“అసదుగఁదాకి మేనఁదఱచై పొరినెత్తురు గ్రమ్ముపోటులన్
వసమఱి తూలుచుండియును వారనిభీతిఁబడంబులన్ గడున్
వెసఁగదయన్ బురంబునకు వేగమెకొందఱుపాఱి”

మత్స్యనాథునితో నీరలుంగు దలంకఁబల్కిరట. విరాటుం
డదిరిపడి “ఏమీ నిక్కమె మున్నెఱుంగఁ డెత్రిగర్తేకుండు” అనుచు
వీరాలాపములు పల్కెను. పిదప విరాటుడు బలంబులం గూర్చుకొను
తలంపునం బహిరంగణంబునం గొండ్రిక నేపునిలచె”నట. ఇది మూల
మున లేకున్నను ధర్మజుఁ డాతనియొద్దకుఁ బోయి తామును వెంబడింపఁ
దలంచుటను గూర్చి చెప్పుటకుఁ దగిన యవకాశమును గల్పించి
కథకు స్వాభావికత్వము నాపాదించుటకై తిక్కన తెచ్చిపెట్టినాఁడు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నకులుని ప్రవేశమున కనుకూలమగునట్లు విరటుఁడశ్వములను విచారించు
సందర్భమును తిక్కన కల్పించుట యిదివఱలో జూచియున్నాము.
ధర్మతనయుండు నట్టిసమయంబున పవనతనయమాద్రీతనయులంతంతం
బొడసూపిన నిలువుండని నిపుణముగా నియోగించి తానునుమత్స్య
మహీవల్లభునల్లనచేరి పలుకును. పురుహూతపుత్రుండు శుండాలరయ
లీలాసమరేఖంబగు గమనంబునం బదశతమాత్ర ప్రదేశపలాయితుండైన
భూమింజయు నెయిదిపట్టుకొను. కదుపులను విడిపించిన పిమ్మటను
త్తరునకు గౌరవపీరులను వేటువేట నిరూపించిచెప్పు సందర్భమున నర్జు
నుని యాకారము నెంతచక్కఁగా సందర్శింపకూలముగా గనులకుఁగట్టు
నట్లు వర్ణించినాఁడో చూచియే యున్నాము. భీష్ముఁ డొల్లఁబోయి సో
లుచు రథకూబరమూతగ నిల్చియుండ సూతుండాతని రథమావలకు
గొంపోవుటయు, క్రీడి “ఇట్లత్తైత్తిచూచి గాండీవంబు దొడసి, గుణంబు
సారించి, కవదొనలు బిగియించి ఆచార్యసూర్యతనయాదుల దెసకేచి
యరిగెను.

విరటుఁడు “శరములు, శరాసనము నయ్యరదము పైడిగ్గవిడిచి
ధరణికి లంఘించె” నట. వానిని డిగ్గవిడిచి ధరణికి లంఘించెననుటలో
నాతని భయావేశము, దానివలని తెగింపు, ఏదెట్లుపోయినను సరే ప్రాణము
ను దక్కించుకొందమను భావము, ఇవి యన్నియు కన్నులకుఁగట్టి
నట్లుగుచున్నవి. తనకు బుద్ధులుచెప్పదొడంగిన యప్పమాటలనువిననొల్లక,
నెట్లయిన నామెను తనకోర్కెఁ దీర్చునట్లొడంబడఁ జేయుటకుగాఁ
గీచకుఁడు

“అనుచు దైన్యంబు నొందెడునాననంబు

తోడ దిగ్గనలేచి యత్తోయజాక్షి

దరణిపీఠంబుకడఁ జక్కఁజూఁగి మ్రొక్కు”ను.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

పాత్రపోషణ రీతులు

- తిక్కనాధ్యుని శీలపోషణరీతు లత్యద్భుతములు. ఎవరెవరు మాటలాడినను, వారివారిమాటలు, సంభాషణలు వారి స్వభావములకు ప్రత్యర్థనకుఁ దగియుండుటేగాక, యితరులు వీరి స్వభావమును గూర్చి పలికిన పలుకులద్దానిని చక్కగన్యక్తపఱచునవై సందర్భానుకూలము లై యుండును. తమపైవచ్చుచున్న యర్జునుఁజూచి ద్రోణకృపకర్ణాశ్వత్థామ ల వాగ్వాదమును విని తుదకు భీష్ముఁడు కారవేశ్వరు నుద్దేశించి ధర్మాక్షి సంగతంబును హితంబుగాఁ బలికినపలుకు లెంతయు యుక్తములై, స్వభావోద్ద్యోతకములై యున్నవి. వీరాడినమాటలు తత్స్వభావానుగతంబులే. “ద్రోణాచార్యుఁడు నీతిపథంబునం బలికె. ఆచార్యతనయు వచనంబు లుచితంబులు, కృపాచార్యుం డాడిన చందంబు తెఱంగువడి యున్నది. మన్ననగల మానిసియగుట నంగరాజునకు సంగరపాటనంబు లగుమాటలు దగుంగాక.” ఇంక దేశకాలానుగుణ్యముగా నాయా పాత్రల స్వభావమునందును బ్రవర్తనయందును గలుగుచుండు మార్పులను, క్రొత్తఛాయలను నీతఁ డితి చమత్కారముగా న్యక్తపఱచుచుండును. ఉత్తరుని స్వభావమున నీఛాయలను గమనింపుఁడు. మొదట ప్రగల్భముల గొట్టిన యుత్తరుఁడు—కారవరాజు పైన్యంబుఁజూచి భయకంపితుఁడైన యుత్తరుఁడు—బృహన్నల నర్జునుగా నెఱింగి యుత్సాహవంతుఁడైన యుత్తరుఁడు—తండ్రికి ప్రవర్తనపద్ధతిని గఱుపు నుత్తరుఁడు—కాలమునుబట్టి యెట్లు మాటుచువచ్చెనో తెలుపును. సుదేష్టా విరటుల స్వభావమును మూలమునకంటెఁ గొంచెము మార్చినాఁడు తిక్కన. తనపతియగు విరటుఁడు శ్రౌపదీయాపమోహితుఁడై యామెను కోరగా, తానామెకు రక్షకులగు గంధర్వపతులనుగూర్చి చెప్పివారించి తినని తమ్మునితోఁ జెప్పుకొనియు, తుదకు తమ్ముని వారింపలేక యాతని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కోక్కెడీర్న సంసిద్ధురాలై 'శుభాచార' యగు ద్రౌపది నాతని యొద్దకుఁ బంప సమకట్టిన సుదేష్టశీలము నింకను దించివేసి, కొంత వరకు విరటుని శీలమును గాపాడ యత్నించినాఁడు. మొదట నీమె యొద్ద కొలువడిగినపుడుమాత్రమిమె "వినునీరూపమునూచి మాన్యపతి యువ్వెళ్లారు" అనిపల్కినట్లు తిక్కనచెప్పినేగాని నిజముగావిరటుఁడా మెనుకోరఁగా తానుగంధర్వులవలని భయమును దెల్పివారించితినినూమె తమ్మునితోఁ జెప్పినట్లు మూలముననున్న విషయము నిచ్చట జారవిడిచి నాఁడు. ఇచ్చట సుదేష్ట కీచకునికి "దగిన తెఱంగున" అనఁగా నాతని యితర స్త్రీల యనురాగంపుఁ జెయుటను, సైరంద్రి నీరసాకారమును వర్ణించియు, ధర్మమార్గమును దెల్పిజారసాందును వర్ణించి యందు సుఖము లేకుండుటను దెలిపియు, తుదకు గంధర్వులవలని భయమును నూచించియు వారించినదేగాని, గంధర్వుల భయమువలని తనభర్త యిమెను వదలు కొనినాఁడని మాత్రము చెప్పలేదు. మూలమున వ్యక్తిత్వము (Individuality) లేక యున్న సుదేష్టశీలమును మిగుల చమత్కారముగా పోషించి యామెభ్రాతృప్రేమనువ్యక్తముచేయుచు, నతిగడుసుదానిగను పరమకౌత్య యుక్తగనుజేసి, యామెశీలమున కొకవిధమున నైచ్చము నాపాదించినాఁడు (lowered her character). అజ్ఞాతవాస నియమమునంజేసి ద్రౌపదీభీముల వృత్తమునందు గలిగిన విభేదమున, వారి మనములందు గలుగు భావసంఘర్షణమును జక్కగాఁజూపుచు వారిను వోవృత్తులను సమయానుకూలంబుగ వెలిపుచ్చుచు వారిశీలముల నతిరమ్యంబుగ పోషించినాఁడు. నన్నయ ద్రౌపది తిక్కనచిత్రించిన ద్రౌపదివలె సచేతనంబై యున్న టగపడదు. పస్త్రాపహరణ సందర్భమున ద్రౌపదియొక్క భావవృత్తులను, శీలచ్ఛాయలను నన్నయ యేమి యుగనుపటపలేక పోయినాఁడు. ద్రౌపది యజ్ఞాతవాసకాలమునఁ

అంధభారత కవితా విమర్శనము

దాను మెలంకు కీతిని గూర్చి ధర్మశాస్త్రదర్శనపు దాతనికి బ్రహ్మత్వము నొసంగునపుడు చూపిన యాత్మవిశ్వాసముతోఁ గూడిన యనాదరము దస్మితభావము, సుదేష్టకొలుపులతోఁ జేరనరిగి యామెయొద్దఁ బ్రవేశించుతఱి వ్యక్తముచేసిన ఆత్మగౌరవము, “గరువతనము,” మహిమ దికము, వివేక మహితత్వమును, కీచకుని వారించుటకుగా నెత్తిన యెత్తుగడలు, తుదకు కోపమునచ్చి యానీచుని జంకించినరీతి, కీచకునింటికి పంప సమకట్టిన సుదేష్టతో, కీచకునికలనఁ గలుగు భయపరాభవాదుల మాట యెత్తకయే, ఆత్మగౌరవమును, మొదలు తానుజేసినసమయమునే, పురస్కరించుకొని గంభీరముగా బ్రతిఘటించుచుఁ బలికి తప్పించుకొనఁ జూచినరీతియు, నెల్లకత్తస్పృశ నచ్చినపుడు “పాండుపుత్రుల కేనుదప్పని మనంబుగలుగుదాన” ననుటచే “నన్నుఁ దేలమును ముట్టి నెవ్వరికినిచ్చును” అని తలంచి “హృదయపుండరీకమున బుండరీకాక్షుని డేపించుకొని” సుదేష్ట మందిరంబు నెడలుసమయమున జూపిన ఆత్మపాత్రనిత్యబలము, మనోధైర్యము, భక్తివిశ్వాసములును; విరటుని సభలో “గులసతుల గరువచందము దొలఁగగ నట్లునికిఁ దగునె” యని ప్రశ్నించిన ధర్మజునిప్రశ్నకు సాధిప్రాయముగా, చతుర్త్తరముగా తనగరువతనమును నిలుపుకొనుచు, ధర్మజుని నెత్తిపొడుమచు బదులుపల్కినరీతియు, కీచకునినిర్జింప నియోగించునదై భీమునియొద్దఁజేరి యాతనినాకార్యమునకై పురికొల్పినరీతియు, మఱునాఁడు కీచకునిమాటలకు “మెత్తవడినయట్లు సుభగ మెయినిడి చూపుగాఁ జూచి” కర్జంబు దప్పకుండ మిగుల జాగరూకతతో నెట్లు సంకేతంబునేసినదియు కీచకుని ఛావుఁజూచి చేసిన స్త్రీ సహజములగుచేష్టలును, ఉపకీచకులవధానంతరము సహోదరమరణ శోకాతుర యగు కైకేయికడకుం జనునప్పుడు సాంగిసారలి ఎచ్చుచున్న “సమ్మదపూరమునకు గరువతనమును బలితంపు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గట్టవెట్టి, దీరయైవికృతి లేక పలికినరీతియు, నాద్రౌపదియొక్క స్వభావస్వరూపములను రెంటినిగూడ నెంతచక్కగాఁ జిత్రించిచూపుచున్నవో గమనింపుడు. కష్టములందు సహితము ధైర్య స్థైర్యములు, ఆత్మవిశ్వాసము, నిగ్రహము, ఆత్మగౌరవము, ముఖ్యముగా 'గరువతనము' ఇవియే యీ మెస్వభావమునఁ బ్రధానగుణములుగాఁ జూపినాఁడు తిక్కన. ఈమె "గరువతనము"ను గూర్చి స్వయముగనేగాక కీచకుడు ధర్మజుడు, సుదేష్ట మొదలగు పాత్రలచేఁగూడ పలుమారు ప్రశంసింపఁ జేయుటచే, నిది యీమెయెడల నొక ప్రత్యేకలక్షణముగాఁ జూపి పోషింపఁదలచినట్లున్నాఁడు. తిక్కన ద్రౌపదిశీలములోని ప్రధానలక్షణము 'గరువతనమై' నట్లే తిక్కన సుదేష్టశీలములోని ప్రధానగుణము 'శాశ్వతమై'నట్లుది యామెచేసిన ప్రతిస్వల్పకృత్యములోఁ గూడ నెట్లు వ్యక్తమైనదో యిదివఱకే గమనించియున్నాము.

తిక్కన రసపోషణ రీతులు

తిక్కనార్యుని పాత్రపోషణ పద్ధతులవలెనే రసపోషణరీతులు ననితర సాధారణములు. ఈతని కవితాకళ కంతకునుగూడ స్వాభావికత్వగుణమే (realism) మూలశత్రవుగుటచే, నొక్కొక్కచో కతి చిత్పదప్రయోగముచేతనే యాయాపాత్రల స్వభావోన్మీలనమును సాధించినట్లే, ఆయాసందర్భముల యందలి పాత్రల మనోవృత్తులను, వారి సహజచేష్టలను నత్యల్పముగ వర్ణించుటచేతనే యాసన్నివేశమును మనకు గోచరింపఁజేసి యారసస్ఫురణను గలిగించుచుండును. ద్రౌపది యందలి మోహంబునఁ బరితాపమును బొందు కీచకుని శృంగారభావములను, చేష్టలను వర్ణించుచు విప్రలంభశృంగారరసము నతిరమ్యముగాఁ బోషించినాఁడు. కీచకుని శృంగారభావములయొక్కయు, మనోవృత్తులయొక్కయు, గమనవైఖరుల నెన్నిరీతుల వర్ణించి రసము పుట్టించి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నాడో యిదివఱకే చూచినాము. ఇక దక్షిణగోగ్రహణసందర్భమునను నంతకంటె నుత్తరగోగ్రహణ సందర్భమునఁ. 'వీరరసమయాత్మకుఁడను' నట్లునుని పరాక్రమ విజృంభణమును నర్జించుపట్లను, తిక్కనార్యుఁడు తనవీరరస పోషణచాతుర్యమును వెల్లడించెను. ఇట్లు ప్రధానరసముల కీయాశ్వాసమునఁ బ్రాధాన్యమిచ్చి తక్కినహాస్య, రౌద్రాదుల నాయా సందర్భానుసారముగా స్ఫురింపఁజేసెను. సింహబల ప్రభృతి కీచక విధ్వంసనంబునందెలివొంది, పురంబు సొచ్చి రాజవీధి నరుగు ద్రౌపదిని జూచి పులిఁగనుఁగొన్న లేడులనుబోలి భీతిఁగలంగి "గరమున నుదగ మప్పఁజించి యగ్నురొ రక్కసి యంచు నల్ల ములుకు వారునై" యున్న పురజనుల భయచేష్టలను నర్జించుచు హాస్యరసస్ఫురణ కవకాశ ము గలిగించినాఁడు తిక్కన. ద్రౌపదియు నంతరంగమున నిండినహాస్య రసంబు మోముపై వెలివిరియంగ నీక చనినదట. ఉత్తరుఁడు:

"తెప్పించి తొడుగు మీవని

యొప్పించిన నిట్టునట్టు నోటవలుగా మ్రై

గప్పికొని యాబృహన్నల"యుఁ

గొంత హాస్యరస స్ఫురణమునకుఁ గారకుండయ్యెను.

రౌద్రరసస్ఫూర్తి భీమునియందే మనకుఁ దరచుగాఁ బొడనూపు చుండును. కీచకునిచేఁ బరాభవింపఁబడి యార్తయై విరటునిసభఁ జేరి మొఱవెట్టుచున్న ద్రౌపది సభలోనుండి చూచిన భీముని ఘనతరకోప వేగమున నిప్పులురాలు కన్నులయందును, సాంద్రఘర్మసలిలంబుగమ్మిన యంగంబు లందును, 'నితాంతదంతపీడనరటదాస్యరంగవికటభ్రుకుచీ చట్టులప్రవృత్తనర్తనఘటనాప్రకారభయదస్ఫురణాపరిణద్ధమూర్తి'యం దును రౌద్రరస మెట్లు మూర్తీభవించినదో యింతకు పూర్వమే గమనించియున్నాము. భీమునిరౌద్రరూపమును నర్జించుపట్ల తిక్కనా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భృగుడు సందర్భమునకుఁ దగిన భాష చేత నే యా రాద్రస్వరూపము నెట్లు
భవ్యనింపఁజేసెనో చూడుఁడు - భీముఁ డుపకీచకులం జంపు సందర్భమున
“నాదువల్ల భకు పీండ్లును నింతచేసికేయనుచు సరోవ సంభ్రమత నాయు
తమై” యొక్క

“యున్న తావనీజంబు వెఱికి రాదాతిరేక
మడర నిజభుజశిఖరంబునం దమర్చి”

“ వికటభూకుటిఘోరఫాల కలితస్వేదోద్భటుండుం జల
ద్వికృతోష్ణద్వయుఁడుం బ్రవర్ధనదశావిర్భావసంభావితాం
గతుడుం జిత్రవిధానదోహల సమగ్రకోధవేగుండునై
బకవిధ్వంసకుండయ్యెడిన్ నిలిచె శుంభస్మార్తివిస్ఫూర్తితో”

ఇక నర్థ రాత్రమున భీమునిఁజూచి పాటు కీచకుల నితని వర్ణించు
సందర్భమునకు, కారవనేనఁజూచి పాటు నుత్తరుని వర్ణించు సందర్భ
మునకు భయానకరసస్ఫూర్తిఁ గల్గించినాఁడు తిక్కన.

“ వెలవెలఁబాటుచు వెగడొంది పెదవుల
తడి యాట నెంతయుఁ దల్లడిల్లు
జల్లననంగంబు లెల్ల నిండఁ జెనుర్పు
బదములుఁ గరములుఁ గుదియవడఁకు
హృదయంబు దటతట నదరంగఁ బెరుగుట
దీనవృష్టల మోముదేఱిమాచు
నెలుఁగుగద్దడికఁ దొట్రెల నేడ్చువిడువని
ప్రార్థించు మాటఁ గీర్పాటుదోష”

అని యాతని యాత్మస్వరూపమును వర్ణించుచు నుత్తరుని యప్పటి
బాహ్యస్వరూపమునే గాక యాతనిగుండెలు తటతట గొట్టుకొనుటగూడ
మనకు వినఁబడునట్లు చేసెను.

“పర్యాన్నిర్వహణేర్ముఖం” అన్నట్లుగా తుదకై నయశ్వాస
మున పాండవులు విరటునకుఁ దమ్మెక్కిరించుకొని బయలుదేరు వాకై
యన్న సంవర్షమున నదుత్తరగమ్మార్తి కవికాశము గెల్పించినాఁడు.

“ఇదియేమి కంకణి వ్రు

నృవృత్తిని కంకణి నాగద్వియ్యవై

బదిలంబుగఁ గూర్చింజితి

వదియునాగా కీపుకు డిగ వహంకారమునకై”

అని పలికిన విరటునకు మందహాసముచేసి సంక్రంపన సంవసుండుఁ

“కారవహలోన్మవుఁ డార్థ నికాయనమ్మత్

ఖ్యాతవిరిక్రమిడీచితుతెగద్దియకుం దగఁడై నకేళ్వరా.”

అని బయలుచేష్టము నాతిని విస్మయసంశయములు పెనంగొన నాశ్చర్య
రసాంబుధిని ముంచివేసినాఁడు.

శోకరసా విష్కరణము నెట్లు వాధించినాఁడో చూచుట కాశ్రమవాస
పర్వమున ధృతరాష్ట్రుండు గాంధారి సహితుడై వనంబునకుఁ బోవు
సంవర్షము నొకదాని గ్రహింకము. వారు నగరు వెనలి

“గొంతి మొదలైన కారవ

కాంతాజనులెల్ల నెవ్వగలుఁ బొగులుమఁ బ

మ్మొంతంబుల బాష్పనలిల

సంతానములురలదోన చురజేరంగకై

ఏగుమంశిరట.

“పాండవాగ్రజుఁ డవక్కుదుభర్తలను

శోకదీమండ్రి తప్పకచూచి యేడ్చి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

హా మహారాజముఖ్య యెందరి గెదనుచు
నొడలు కంపింపఁ జదికిలఁబడియెనధిప.

ఆ ధర్మజానిస్థితి, పలుకులు, కృత్యములు, వర్ణించి యెంతలో నా శోక
రసమును పెంపొందించినాఁడో మాడుడు. ఏమియు చేయలేక యేడ్చి
యేడ్చి తుదకుఁ 'నొడలు కంపింపఁ జదికిలఁబడియె' ననుట, యా
సందర్భమున నెంత స్వాభావికమై రసాద్భోధకం బగుచున్నది. ఇంకను
“నరుడనునయిం చెవెసన

న్నరపతి నెత్తుచును దాననయమును వనటం
బురపురఁ బొక్కెం గురు భూ
వర యద్దెస తెఱగురాదు వాక్రున్వంగఁ”

ఈ తుదివాక్యముచే నాస్థితివర్ణింప శక్యముకానిదనిచెప్పుచు నా శోక
రసము నెట్లు పరాకోటి నధిష్ఠింపఁ జేసినాఁడో గమనింపుడు. పిదప
కుంతియు నరణ్యమునకుఁ బోవ సిద్ధపడుటయు, ధర్మజాదులు వలదని
ప్రార్థించుటయు, నా సందర్భమున వారి సంభాషణంబులు, చేష్టలు,
వీడ్పులు, ఓదార్పులు, నెంతయు సుదాత్తంబులై, రెండ్రొకటి ధైర్యవం
తున కైనను కన్నీళ్లు దెప్పించుననై యున్నవి!

తిక్కనరచన—నాటకరీతులు

తిక్కనార్యుని రచనయందలి నాటకరీతులను (dramatic
elements) గూర్చి యింతవఁబూర్వ మాయాసందర్భములఁ గొంత తెలు
పఁబడియే యున్నది. కావున నా రీతి లక్షణములనుమాత్ర మించుక
గ్రహింతము. విరాటపర్వము నొక ప్రబంధముగాఁ జేయ నెంచినను, అందు
నాటకమందువలె వస్త్రైక్యము (unity of plot) నెట్లు సాధించి
నాఁడో చూచి యున్నాము. కథా వస్తువు నాటకమందు నాందీపద్య

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మున వలె కథాప్రారంభముననే 'మహిత సముజ్వలాకృతులన్న పద్యమున సూచింపబడినది. మూలములోని పద్యములవలెనే యిందలి యాశ్వాసములు నైదే యున్నను, అందలి కథాంశముల నాశ్వాసములుగ విభాగించుపట్ల తిక్కన కొంత స్వాతంత్ర్యము వహించినాడు. పూర్వాశ్వాసములందలి కథాంశము లుత్తరాశ్వాసము కథ కెట్లు వారి తీయుచు నూచకము లగునో సంవర్ధానుకూలముగా వ్యక్తముచేసి నాడు. ఈ పద్యము 'నానారసాభ్యునియోల్లాసి' యని చెప్పుచు శృంగార వీరములకుఁ బ్రాధాన్యము కల్పించి, "మర్యాన్నిర్వహణేర్ముతం" అను నాటక నియమమున కనుకూలమగునట్లుగాఁ జివర నమ్మతరసమును బోషించినాడు. ఈ విరాటపర్యవకథ మంగళాంతమే యగుటచే తిక్కన కేమియు చిక్కులేకపోయినది. కావుననే యుత్తరావివాహము నత్యుత్సాహముతో వర్ణించినాడు. ఇట్టి లక్షణములన్నియు దీనియందీతనికిఁ గుదిరినవి గనుకనే మొట్టమొదట దీనినిగూర్చి యంతగాఁ బొగడినాడు తిక్కన. ఇక వస్తువిస్తర విషయమును గమనింతము. మహితసముజ్వలాకృతులగు సాండవు లంగనాసహితులై యహితుల కప్రభేద్యమగు నాపదుమూడగు నేడు గడిపి బయలుదేరుటగదా యిందలివస్తువు. ఈ విషయమునే బీజరూపముగాఁ, —

‘ఒకనాఁ డే మును నాపద

లకు నిడుమర గాంచి విప్రులం జుట్టలఁ బె

ట్టుకొని సుఖముండఁ బడయుదు మొకో,

యని ధర్మజునిచేఁ బలికించి,

“మనలోన నెవ్వఁ డెమ్మెయిఁ

బనివెంటను విరటుచునము వడయాద మది యె

అధ్యభారత కవితా విమర్శనము.

ల్లను స్వేచ్ఛించి యందఱు

తనతనమదినున్న తెఱఱు నేర్పడ చెప్పుదా ”

అని కార్యరంభమును సూచించినవాడైనాడు. పాండవు లిట్లేవిర
టుని కొలువుఁ జేరి కాలముగడుపుచుండఁ దెండవయాశ్వాసమున సుదృష్ట
యింటనున్న ద్రౌపదిని జూచి కీచకుండు మోహింసుట, దాని మూల
మునఁ గలిగిన 'యవాంతరార్థ విచ్ఛేదమునకు' భీమునిచేరహస్యము బయలు
పడకుండఁగా సాధింపఁబడినకీచకవధ, "అచ్ఛేదకారణం" బగుటచే దింగువు
సూచింపఁబడిన దనవచ్చును. ఈకీచక వృత్తాంతము కథాప్రవృత్తి
కొకవిధమున సంకీర్ణత్వము (complexity) నాపాదించిన దన్నమాట.
ఈ సంకీర్ణత్వము భీముని కీచకవధ మూలముగా పెంపొంది, యీకీచక
వధ వృత్తాంతమును చాచులవలన విన్న దుర్యోధనుండు పాండవుల నెత్తెన
బయలుపెట్టి నువ్వోగించియున్నవాడగుటచే విరటునియొద్ద పాండ
వులయునికి శంకించి, వీరిని బయలుపెట్టుటకు గా విరటునిపై నెత్తిపో
వలయునని నిశ్చయించెననుటలో నుచ్చస్థానమును బొందినది
(reached the crisis). ఈ దుర్యోధన ప్రయత్న మే 'పతాక' యని
చెప్పఁదగియున్నది. దక్షిణ గోగ్రహణసంసర్గమునఁ దాము బయలుపడక
విరటుని విడిపించి సుశర్మ నోడించుటచేతనే 'ప్రాప్త్యాశ' కలిగినది.
దుర్యోధనుని యుద్దేశము మూలముగా, పాండవు లహితుల కప్రభేద్య
మైన ఆయజ్ఞాతవాస సమయమును దాటుట విషయమునఁ గలిగినచిక్కు
(complexity) దక్షిణ గోగ్రహణ విజయముచే కొంత విశ్లేషత్వ
మార్గమును (resolution) ఒట్టుట కారంభించిన దన్నమాట. కథాసం
కీర్ణత్వమునందలి యుచ్చస్థానమును (crisis) సామాన్యముగా పేక్స్
పియర్ కాళిదాసాదులవలెనే, యైదాశ్వాసములలోఁ జెప్పఁబడిన యీ
కథలో మధ్యభాగముననే, అనఁగా మూడవ యాశ్వాసపు నడిమిభాగ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

మననే పెట్టుటలో తిక్కనార్యుడు చూపిన నాటకకళాభిజ్ఞత్వాదైర్ఘ్యము నిదానముగ గమనించియే యున్నాము. కాళిదాసుకూడ నేడంకములచే నొప్పుమన్న శాకుంతలనాటక చక్రమునకు నాభివలె (లేదా, ఇరుసువలె) నున్న దుర్వాసకాపమును నాలుగవయంకము మొదలునే, అనగా గ్రంథమునకు మధ్యముననే, యుంచి తన కళాచాతుర్యమును వెలయింపఁ జేసినాఁడు. ఉత్తరగోగ్రహణ సందర్భమున నర్జునుఁడు బయలుపడుట, భీష్ముఁ డెఱ్ఱాతనాస వత్సరవ్యాప్తి నిరూపించి ద్రోణదుర్యోధనాదుల సందేహమును బాపుట, యర్జునుని యుత్తరగోగ్రహణ విజయము మొదలగునవి 'నియతాప్తి'ని సూచించుచున్నవి. మఱునాఁడుదయమున ధర్మజుఁడు విరటుని సింహాసనము నాక్రమించుట కారణముగా పాండవులు బయలుపడుట, దాని ఫలితముగా నుత్తరావివాహము ఫలాగముమును సూచించుచున్నవి. ఇట్లే విరాటపర్వ రచన యందు తిక్కనార్యుఁడు నాటకమునకు వలయు సంధ్యాని లక్షణములను గూడ నొకవిధముగ సమకూర్చినవాఁడని చెప్పవచ్చును. ఆయాపాత్రల స్వభావమున కనుగుణంబులును, సయోక్తికంబులు, సక్రమంబులు నగు సంభాషణల మూలమునను, ఆయాసందర్భముల నామాటలాడు వారి యొక్కయు, వినువారియొక్కయు నాకాలేంద్రియములను, హాసభావాదులను నిర్ణయించి, నాటకకర్త యాయాసందర్భముల నాయాపాత్రలు చేయవలసిన పనులను దెలుపు (stage directions) రీతి నా పాత్రులను మన కనులయొదుటఁ బెట్టుచుండుటచేతను, రసానుగుణంబుగ వారి మనోవృత్తులను వివరించుచు నెక్కడికక్కడ నాయాపాత్రల కృత్యములను, చేష్టలను (action) పదములచే నతిస్వాభావికముగ నిర్ణయించి చూపుచుండుటచేతను, తిక్కనార్యుఁడు తనరచనకు నాటకతాలక్షణ మబ్బునట్లు చేసినాఁడు. మఱియొకవిశేష మేమఁగా, నాటకము లేదోయొక

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

విధమగు వెలుగులోఁ జూడఁదగినవేకాని చీకటిలోఁ జూడఁదగినవి కావు. కాని తిక్కనార్యుఁడు చీకటిలో జరిగిన ద్రౌపదీభీముల సంభాషణా సన్నివేశమును, భీముకీచకులయుద్ధమును గూడ మనకనుల కగపడునట్లు చేసినాఁడు. మూలమున నంత వ్యక్తములుగ లేని (hazy) ఆయా పాత్రలను, వారిగుణశీలములను సువ్యక్తముగఁజేసి వారి ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును (individuality) స్ఫుటపఱచినాఁడు. మొత్తముమీఁద నీతని కవితకు ముఖ్యలక్షణంబగు 'స్వాభావికతా' గుణమే యాభారతకథ యొప్పుదో యెచ్చటనో జరిగినదివలెఁ గాక, మనకనులయెదుట జరుగుచున్నదానివలెఁ బ్రత్యక్షానుభవములోఁజిక్కిఁ దెచ్చుటకు విశేషముగాఁ దోడ్పడినదని చెప్పవలసియున్నది. ఈగుణమునే యాతనిభాషాశైలులలోఁ గూడ మనము గుర్తింపవలసియున్నది.

తిక్కనార్యుని భాషాశైలులు

ఈకవి చిత్రించినపాత్రము లతిమానుషలక్షణములు (supernatural) కలవారు గాని, లేక కొయ్యబొమ్మలవలె చలనములేక యున్నవారు గాని కాక మానవమాత్రులును, స్వవ్యాపారమందు వ్యాపృతులునై యున్నట్లే, వారిభావములు నతిమానుషములు, సాంకేతికములు (conventional), కృత్రిమములు గాకుండుటచే, వారిభాషయు సహజము, స్వాభావికము, నకృత్రిమమునై యొప్పుచున్నది. ఇట్టి స్వాభావికత్వమును సాధించుటకుఁగా నీతఁ డవలంబించిన రచనారీతియొక్క విశేషగుణములను, మన మారయవలసియున్నది.

౧. పూర్వోత్తరసందర్భములకుఁ జక్కనిపొందిక కల్పించుట ద్రౌపది, ధర్మజభీమాదులు మొదట తా మెట్లు సంప్రతించుకొనినది, దానికిఁ దగినట్లుగనే వీరు విరటునికొల్పు చేరు సందర్భమున నాయా

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సన్నివేశము లెట్లు కుదిరినది యిదివఱకే పరికించియున్నాము. అర్జునుడు గోగ్రహణసందర్భమునఁ గురుబలంబులఁ గ్రోశద్వయమాత్రంబునఁ గూడ మట్టి తలయొత్తి చూచి యన్నటి కౌగవనేవా సన్నివేశము నంత నుత్తరున కెఱింగించి, “కురురా జేట నున్నవాఁ డొకఁడు”; “వచ్చి చనకుండు పసులం నెచ్చుట మునుమున్న వలయు తెఱఁగు” అని యా రీతి తాను చేయఁదలంచిన యుద్ధక్రమమంతయుఁ (plan of attack) దెలియఁజెప్పి, తదనుగుణంబుగ నే యుద్ధక్రమము నడిపి విజయము సాధించెను. భీముఁడు కీచకుని సంకేతప్రదేశమునకు రప్పింపమని చెప్పియు, “వచ్చిన నాసౌబగునిం దెగఁజూచి నీకుం జూపి నీచిత్తంబు వడపెడ” అని చెప్పినదానికి సరిగనే సూర్యాస్తమయం దైనపిదప నాకృశోరశివ్యశోదరుకడకుం జని సమయ మయ్యెనని చెప్పి, యాతనితోన వెనుక నల్ల నంతంత నరిగినట్లును, ఆతఁడీమెను పర్యంకంబున కనతిమారంబున నోసరిల నునిచినట్లును, తుద “కనలము గూఢయత్నమున నయ్యెడకుం గొనివచ్చి దానిఁ జయ్యనఁ వెలుఁగొందఁజేసి” యామెకా ‘విసుమానపుఁ బీనుఁగు’నుఁ జూపినట్లును ప్రాచీన మూలపాఠమునందు లేని విషయ మంతయుఁ జేర్చి రచించినాఁడు. ఉ తరుఁడు తండ్రి కుత్తరగోగ్రహణ విజయ సందర్భమును దెలుపుచు, తాను కురుసేనఁ జూచి భయ మొంది రథము దిగి పాతినది మొదలు జరిగిన వృత్తాంతమంతయు యుద్ధక్రమముతోఁగూడ నెట్లు జరిగినదిగా ముందు వర్ణింపఁబడినదో యట్లే వర్ణించి చెప్పునట్లు చేసినాఁడు.

“తేన తే నిర్జితా గావ స్తేన తే కురవో జితాః,

తస్య తత్కర్మ వీరస్య న మయా తాత యత్యతమ్”

• అని రెండుమూఁడు శ్లోకములుమాత్రమే కలవు మూలములో. వెనుక జరిగిన విషయములనుగూర్చి మరల చెప్పవలసి వచ్చినపు డాయాపాత్ర

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

లాయాసందర్భములఁ జెప్పినమాటలనే మరల ననువదించి చెప్పనట్లు చేయుచుండును. ద్రౌపది భీముఁ డడుగఁగాఁ దన భంగపాటునుగూర్చి “ఉన్నయా, పెటిగియునేన చెప్పవిన నిష్టము గల్గుట చాలలెస్సయి త్రేణుఁ గెటిగించెదన్” వినుము తెల్లముగా మొదలింట నుండియున్” అని పలికినప్పు డామె వెనుకఁ గీచకుని జంకింపఁదలంచి కోపముతోఁ బలికిన “దుర్వాకోద్య” మేత్యాదిపద్యమునే మరల నిచ్చుట ననువదించు నట్లు చేసినాఁడు.

౨. ఉపమాలంకార ప్రయోగము—సామాన్యముగా తిక్కన యలంకారములనే ప్రయోగింపఁడు. ప్రయోగించినపు డాదృశ్యమును మనకండ్లకుఁ గట్టునట్లు చేయుటకుఁగా సాధారణముగా నుపమాలంకార మునే—పూర్ణోపమనే—ప్రయోగించుచుండును. కీచకుఁడు

“సింగం బున్న గుహానికేతమునకున్ శీఘ్రంబునన్ వచ్చు మా
తంగంబుం బురడించుచుం బవనపుత్ర స్వీకృతంబైన యా
రంగా గారము చేరవచ్చె.”

ఇక్కడ భీముఁడు సింహము, కీచకుఁడు మాతంగము. కొంతయుద్ధ మైన పిదప

“వాని నడంగఁ బట్టి పడవైచి మహాగ్రత నాక్రమించెఁ బం
చానన మేణముం బొదవునట్లు.”

భీముఁడు కీచకుని గ్రిందఁ బడవైచి యాక్రమించు సందర్భమున నాతఁడు పంచాననము, కీచకుఁడు ఏణము నై నారు. సందర్భానుకూల ముగా మార్చినాఁడు. అప్పుడు కీచకుఁ డుద్భటుండై “సమీరసుత్తు నల్కకుఁ బ్రాకిడినట్లు వీరతోన్” నెగ నెనఁబు. తీరగతుఁ బ్రాకు వెట్టిన నందిపుచ్చుకొనినట్లు పై కెట్లు విజృంభించునో యట్లే భీముని

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

యల్కయు కేచకునితోడనే పైకి నెగసినదలు. అంత నీతని పిడికిటి పోటు దిన్న కేచకుడు నేలంబడుటను దెలుపుట కట్టి యుపమానమును సూక్ష్మనో చూడుడు:

“పల్లవప్రసూన ఫలభరితంబు
మ్రాను గూలఁ న్రోయు మత్తగజముఁ
బోలె వివిధ రత్న భూషణ భూషితుం
డైన నూతుఁ గూల్చె ననిలసుతుడు.”

యుద్ధవర్ణనసందర్భమున నీతఁ డీ యలంకార ప్రయోగము విశేషముగా నొనర్చునట్లుగపడును.

“నరు లొరులు దృశ్యములపైఁ
బరఁగింపఁగఁ జూడ్కు లేట్లు పడుఁ దప్పక య
ప్పురుషున నకుఁ డేయునిశిత
శ్రమలు లక్ష్మ్యములు దప్పి నన వించుకయున్.”

“కరి సొచ్చిన తుంగమడువు
పరుసున మొన చాఁపకట్టునడియె నతనిచేన్.”

“తేజోధనుడగు నరుఁ డు
ద్భ్రాజితగతి నడుమ మెఱసి బడబాన్ని దళం
బై జలనిధిఁ ద్రెక్కునియెడు
నోజం గురుబలము పేర్చి యుడికెం దోడ్తోన్.”

“సవ్యసాచి బాణసంఘంబు మత్త తుం
డాల ఘోరతీల నేతీసలిపె.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కేసరివిక్రమండు “బాణజాలవిన్యాసమునన్ వెసం బొదివె
నర్కసుతుం గరుమండు పాము నుద్భాసితపక్షుడై పొదుపుభంగి”
ఇచ్చట బాణజాలవిన్యాసమునకు గరుమని ‘నుద్భాసిత పక్షులు’కు
నాపన్య మెంత చక్కగా సరిపోయినదో గమనింపుడు.

“సంగ్రామం బభిరామం బయ్యును ఘోరప్రకారంబయ్యె” నని
వర్ణించు సందర్భమున నుపమాలంకారమును మిగుల దీర్ఘముగఁ జెంచి
నాడు. ఇట్టి దీర్ఘోపమల (long drawn out similes) నచ్చటచ్చట
తిక్కనార్యుడు ప్రయోగించుచు నేయుండును.

“ప్రళయాంభోధరముక్త సాంద్రవిసరత్పావా వర్షంబు మి
క్కిలియై తైలము గప్పునట్లు నరునక్షీణాస్త్రసంతాన మి
ట్టమై కప్పినఁ దీవమారుతము గాఢవ్యాప్తి జీమూతమం
దలిఁ బోలెన్. విరియించె భానుజుఁ డవ్వంభోజ్వలాకారుడై.”

దీర్ఘతరంతైన రూపకము (a prolonged metaphor) న
కుదాహరణము:

“కోపంబు భీషణ రూపమై చెలువొంద
నతులకేతువు శిఖయై వెలుంగ
శరజాలములు పటుజ్వాలలై నిగుడ న
ర్కతనూభవోగ్రాగ్ని ప్రజ్వరిల్ల
నదృతి నైఋత యుజ్వలదివ్య ప
తాక మెటుంగు గా దళితధరణి
రథనేమిరవము గర్జనముగ శరపరం
పరలు ధారలుగాఁగఁ బరఁగియడరె

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

నర్జునాంబుదం బనన్యసామాన్య స
ముద్యోగమున ముఖపయోరూపముల
కాంతి దటిగె యపుడు కారణనే నా స
రోవరంబు దీవభాన మొంద.”

తిక్కనాద్యుని యుపమానములు కొన్ని యాతని మానసికవృత్తివైభవము (intellectual similes)ను సూచించుచుండును. “రాగాదివికార నిరాసనంబునం బ్రసన్నయమున బుద్ధియుంబోలె సింహబల ప్రభృతి కీచకవిధ్వంసనంబునం దెలివొంది”నది ద్రౌపది.

నర్తనాగారము—“వివేకరహితుహృదయంబునుంబోలె దమోమాషితము, విదగ్ధననితాప్రేమంబునుంబోలె దుర్నిరూప్యము, అనభ్యస్త తాస్త్రంబునుంబోలె దుర్గమంబు, స్వప్నలిబ్ధపదార్థంబునుంబోలె నదృష్టిగోచరంబు, విషసుకావ్యంబునుంబోలె నస్పష్టాలంకారంబు” నై యున్నదట.

“సంతీసుతకాంతా చింతామహాంధకారముతో, సంతమసము మచ్చరించిన దన్నట్లుగా ప్రభాతం బయ్యె”నట.

తిక్కనాద్యుని యుపమాలంకార ప్రయోగవైచిత్ర్యము పరిశీలించిన కొలది పెంపొందుచునే యుండును.

3. సందర్భానుకూలముగ భావమును స్ఫురింపఁ జేయుపదబంధము—పదరచన, (Sound echoing the Sense).—ధర్మజుడు దీక్ష తుని, నకులుని, ద్రౌపదినిజూచి ఘోరమాన మానసుడగుచు, నెలుగు చందంబువేటుగా, భిన్నాంతకరణుడగుచు, వారెట్లుమెలంగుదురో యనిపలికిన పలుకులాతని హృద్గతావేదనను వ్యక్తము చేయుచునేయున్నవి. ఈసందర్భములందును, ద్రౌపది తనపడినపథిశ్రమంబు నెఱిగి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

గిండు సందర్భమునఁ గూడ నీతని యుత్పలమాలా వృత్తరచన మెంత యు సందర్భానుకూలమై యున్నది.

వర్ణనసందర్భముల సామాన్యముగా సమాంతర వాక్యములుగల పాదములతోఁగూడిన నీపద్యములను వాడుచుండుటయేగాక, మొదటి నాలుగుపాదములలో వస్తుస్వరూపమును వర్ణించి, పిదప దానిఁ జూచి నందువలనఁ గలుగు భావవృత్తిని (impression on the mind) వర్ణించు చుండుటను శేషితురువుముక. — “చండమూర్తి”ని వర్ణించిన సందర్భమునఁ బరికించియే యున్నాము. భీముని కోపాటోపమును పటుదీర్ఘ సమాసముచేఁ జక్కఁగ ధ్వనింపఁజేయుటయు గమనించి యున్నాము. ‘దుర్వారోద్యమేత్యాది’ పద్యమునందలి పటుదీర్ఘ సమాసము, తుదకు ‘కీచకా’ యను సంబోధనము, ద్రౌపది కీచకుని జంకించుట కెంతయుఁ దగియున్నవని తలఁచియున్నాము. కీచకుని యురియాటము నొక గీతపద్యమున “తుదిముట్టగాన నిశ్చయించుఁ గలఁగుఁ దేటు” అనియు; “చిడేముడిపాటును చిడిముడిపడు, మానుపడు, వెడంగు పడు, వెనుంబడు, దల్లడపడు, దురంత చింత బారికినగపడు, సింహబలుఁడు” అనియు, దుర్యోధనుని చారులు పాండవులను వెనకుటను పరగఁ బొదరు పొదరు పల్లంబు పల్లంబు etc.” అనియు వర్ణించి యాపద రచనచేతనే యాభావములను స్ఫురింపఁజేసినాఁడు.

ధర్మజుఁడు విరటునిఁబట్టిన సుశర్మపైకి భీమునిఁ బురికొల్పుట యందలి యాకుఁమును-‘సత్వరంబగు చిత్తంబు’ అను పదములచే స్ఫురింపఁజేసినాఁడు :

“ఎయిగు మెయిదుము రథరయ మెసక మెసఁగ”

అర్జునుని గుర్తించినయు త్తరుని యుత్సాహము :

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“ననుబని గొమ్ము లెమ్ము కురునాథు నవల్పు మరల్పు గోవులన్.”

ఉపకేచకుల బాటేనుండి ద్రౌపదిని విడిపించుటకుఁగా శ్మశానము నకుఁ బోయిన భీముని క్రోధవేగమును “వికట భూకుటి ఘోరఘోల క్షితస్వేదోద్భటే” త్యాది పద్యరచనయే స్ఫురింపఁ జేయుచున్నది.

తననుగేలిచేయుచున్న యశ్వత్థామకుఁ గర్ణుఁడు క్రోధఘూర్ణ మానతారకుండగుచు బదులుపలుకుట యాతని స్వభావమున కంతయుఁ దగియున్నది:

“తలఁకెడువానికిన్ మగఁడు దానఁట నన్న డకించు వాఁ డిసీ, పలుకకు భీతునట్లొడుగఁ బాటు నెశూరుఁడు నిన్ను నచ్చియే, కలనికి వచ్చితికొ.”

దేవదత్తా భీలరావంబునకు లేటమొగమువడుచు నడుచు కౌరవరాజుపైన్యంబును గదిసినవాఁడు “ప్రళయ భైరవసహస్ర, గర్జనోద గ్రతర్జనుం డర్జునుండు”

కీచకునికి దినముసాగి నిలుచుట నీరచనయే స్ఫురింపఁజేయుచున్నది:

“అనుచుఁగ్రుంకింపరాని ప్రాద్దరసి యరసి

* * * * *

మిగుల వందిరి వందిరి పొగిలి పొగిలి.”

విరటుని యొక్కయు, నాతనికొడుకు యొక్కయు “వీరాలాపములు” వారి యవిచారితడాంబికత్వము నెంతయు దక్కగా నూచించుచున్నవి:

“వీమీ నిక్కమె మున్నెఱుంగఁడె etc”

“తగుసారథి దొరకొనినం

బగతురభంజించుటెంత పని కదుపుల ద

వ్యుగ గొనిపోదురొక్కో”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శక్రవృక్షే జిక్కిన తన్ను విడిపించిన భీమునిగూర్చి విరటుఁడు
విస్మయము, సంతోషము జిత్తమున జెనఁగొనఁగా నిట్లనును:

“ఉపకారమొ బంటుతనమొ

కృపయో పెంపొ సమగ్ర కీర్తిప్రియమో.”

నానావిధ దీనాలాపములాడు నుత్తరునిఁ దేరునేరందెచ్చి యర్జు
నుఁ దాతని భయముమాన్చి సారథిగాఁజేసికొను సందర్భమున నాతనిప
లుకులెంత మృదువులై ధైర్యమును గొల్పుననై యున్నవో చూడుఁడు:

“వెఱుకుచున్న పోటు కురువీరులతోడ నశక్యమేని య

త్రైఱుగదియేల నీవుడుగు, తేరికిసారథిగమ్మునాకు”

ఆయాభావములను స్ఫురింపఁజేయుటకుఁ గాని, యాయాపాత్ర
లగుణములను వ్యక్తపఱచుటకుఁగాని తిక్కనార్యుఁడు ప్రయోగించువిశే
షణములత్యంత సార్థకములనుట కొక్కనిదర్శనము చాలును. అర్జునుఁ
డుత్తరునిఁ జెట్టెక్కి గాండివంబుదీసి యిమ్మనినసందర్భమున నాతఁడది
పీనుఁగని శంకించి “నన్నీ నీచపుఁబనిఁ బరుపం గా నీకుందగు నె పాపకర్మము
గాదే” యనిచెప్పినపుడు, అదివిని “ధర్మనందనానుజుం డత్యావరమున”
“నమ్ముము కైదువుమోపగు”నని నమ్మఁబలికెనట. తిక్కన యిచ్చట
నీవిశేషణమును ధర్మనందనానుజుం డధర్మచివ యమై యుత్తరుని ప్రేరే
పింపఁడని నూచించు నుద్దేశముతోడనే వేసియున్నాఁడు. ఇందుకు నిద
ర్శనముగా నుటయొకచోట (4-148) నర్జునునిచేతనే యీమాట వ్యక్త
ముచేయించినాఁడు. ఉత్తరునికి నమ్మకముగలుగుటకై తననామము
లను వాని మర్థములను దెల్పుచు

“వృథయుగఁ బలుకుదు నేయవి

తథవచనుండైన ధర్మతనయుననుజుండకా.”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

అనిపలికించినాడు. దీనినిబట్టి తిక్కనార్యుఁ డాయాసందర్శముల నా
యాని శేషణములను తూచి ప్రయోగించుకళాకుశలుఁ (a conscious
artist) డని తెలంపఁదగియున్నది. ద్రోణుఁ డాచచ్చవాఁడు కల్లు
నైడే యని నిశ్చయించి దుర్నిమిత్తములఁజూపి యుద్ధసన్నాహముం
జేయ నుత్సహించిన సందర్శమున దుర్యోధనుఁ డాతనికి బదులుపక్కిన
రీతి యాతనిస్వభావమున కెంతయుఁ దగియున్నది:

“అర్జునుఁడైన నేమి సురలైనను నేమగు విద్విషచ్చిదో
పార్జితమైన గోగణముఁ బట్టితి మెవ్వరు వచ్చిరేని.”

ఈకై లిఖోనే యాతని స్వాతంత్ర్యప్రియత్వము, ఇతరులమా
టను లక్ష్యముచేయ నొల్లకుండుట, ద్రోణునుపాలంభించుబుద్ధి, అర్జు
నునియంద నూయాపరత, మొదలగునవన్నియు స్ఫురించుచున్నవి. అర్జు
నుఁ డుత్తరునితో “ధార్తరాష్ట్రాగ్రజుఁ డీతనిం గదిసినప్పుడు పండువు
నాకునుత్తరా” యనిపలికి అతని

“తేరుమనబారికగపడు తెఱఁగుగాంచి
యడరిబాసటయై యెవ్వ రడ్డపడిన
మెఱుగు మెఱసినచాడ్పునఁ దఱియఁజోరుము” అనెను.

రేఖాను ప్రాసయుక్తంబయి యీపద్యమున గంతులిడుచున్న
కైలి (racy style) యందలిభావము సెంతచక్కగా వ్యక్తము
చేయుచున్నదో గమనింపుఁడు.

౪. ఆంధ్రభాషాజాతీయ ప్రయోగనైపుణ్యము:—తిక్కనభార
తము దేశీయపుఁడు బడికి జాతీయమునకు నొకపెద్ద గని వంటిది.
ఏ యొక్క కవియు నింతటి దేశీయపదజాలమును, జాతీయమును ఇంత
గుణవత్తరముగా (Effectively) బ్రయోగించి యుండలేదు. అట్టి

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

భాషాజాతీయప్రయోగమును చేయుటచేతనే యాతని కవిత కట్టిస్వా
భావికతగుణము, మహనీయత్వము నబ్బినవి. తిక్కన భావచ్ఛాయ
లను సూచించుటకుగాఁ బ్రయోగించిన దేశీయపదజాల మపారము.
కీచకునింటికిఁబోవు ద్రౌపదికిఁగలిగిన భయ దైన్యముల యంతరము
లను వర్ణించునప్పుడు ప్రయోగించిన పదజాలమును జూడుఁడు:—భయ
ము, దైన్యము, వెగడు, తల్లడము, తలఁకుపుట్టుట, కొంకుకొలఁదికి మీఱుట,
వెంబాటు, ముట్టుపాటు, వెఱఁగుపాటు, నొవ్వు, నెఱనాడుట, వగలు
పగలనీనుట, దిగులువొందువుట. కీచకుని పరితాపమును వర్ణించుచు
నాతఁడు చిడిముడిపడు, మ్రానుపడు, వెడంగుపడు, వెనుంబడు,
తల్లడపడు, దురంతచింతబారికి నగపడు నని చెప్పినాడు. మనోజ
వికారమగుఁ డగు కీచకుఁడు ఉగ్గడించు, తల్లడించు, తలపోరగించు,
నప్పళించు, తెగ నగ్గళించు, జనులం బరికించు, గళవళించును. సుదేష్ట
జారపాండు వర్ణించు సందర్భమున భయమున నుల్లమదరు, పుయిలొట
మున మోము పుల్లగిల్లు, కలతమై చెమటలు క్రమ్ముడేరు, వెగడుట
చెయ్యులువీడుపడు, కాతుకంబురియాడ చవులుకొనియాడు. రెండవ
పర్యాయము ద్రౌపదిని సుదేష్టమందిరమునఁ జూచి కీచకుఁడు చేయఁ
దొడంగిన దుర్వికారముల నెంత స్వాభావికముగా వర్ణించినాఁడో
చూడుఁడు: వెంగలిపలుకు పలుకు, నేల మునుగాళ్ల నప్పళించు, రిత్త
కురిత్త చెలఁగినవ్వు, వెడపాటపాడు, చేరువఁబొలయు, ఇక్కడక్కడఁ
బడు, తగులినుమడింపఁజూచు. ద్రౌపదియందలి మోహపరితాపముచే
నాతఁడు తలరు, నలందురు, నవయు, వెచ్చనూర్చు, నొల్లఁబోవు, వెగ
డందు, గలంగు, పరిభ్రమించు, గొండలపడు, జెగ్గడిల్లు, చేడ్పడు.
ఆ సమయమున నాతని మనోవృత్తు లెన్ని విధములొ! పార్థుఁడు శంఖ
మొత్తగా తోయధిసప్తకంబు కలఁగె, గిరివర్గమూటాడె, వసుంధర

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

సంచలించె, ఆశాద్రవకమల్లాడె, త్రినశేంద్రు పట్టము కొంచలమండె,
పాతాళము ఘూర్ణితై, తారకలాకులమయ్యె, వేధసంతోభించె. శత్రు
వుల శస్త్రాస్త్రసంచయము నర్జునుడు వ్రయ్యలు వాపె, బిట్టుత్రుంచె,
సమమాడె, సాడిచేసె.

సందర్భానుకూలముగ నీతడు ప్రయోగించిన జాతీయము (Telugu
idiom) తరువాత కవులుగాని పూర్వమున నన్న పాఠ్యుడు గాని
ప్రయోగించిన ట్లగపడదు. కాని యాపదబంధముల విగి, శక్తి (force
and vigour) యిప్పటి మన వ్యావహారిక భాషలో వలెనే గనబడు
చుండును. కొన్నియు దాహరణములను మాత్రము చూపెదను :

“విప్రులం జుట్టల బెట్టుకొని సుఖిముందుమో”

“దీని నాగాదనుడా”

“ఈత్రిప్పులేటికి కమలవదన” — దొంక తిరుపడుమాటలని యిప్పుడు
మన మందుము.

“కొంకు గొసరించుకయు లేక కూలదాచె”

“మీముక్కున నూర్పుగలుగ నొకమూర్ఖునిచే బడితిన్”

“ఆపదలకెల్ల నోర్చెద దానికేమి”

“విచారము కోర్కికిఁగాని వావియే”

“ఇట్టి యపగాఢపు నొత్తు మనంగవచ్చునే”

“నన్ను నిట్లాళి గొనఁగనేల”

“ఆకల కెయ్యట లేదు నేనియన్”

“రాధేయుం దొక చీటికిం గొనఁడు”

“సంవత్సరంబునుం జేరువ చేరువగడచె”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తప్ప గ్రుంకతీటదు నీకున్”

“కనికొలువు చేసికొని”

“అకావక్రముల కొలదులు భారవెట్టంగ”

“నా నేర్చుపనుల వెంట నీకడ నిలువందలంచి”

“నేల నాలుగు చెఱగుల నృపులకొలుపులందు వర్తించితి”

“వీనికి మార్కొనజాలెడు దానికి”

“ఆడుఁ బుట్టువులతోడన నీవును బుట్టినావు”

“వలవన్న నుడిగెడువాఁడుగాఁడు-మాయదైవము-నేనేమిచేయుదాన”

“ఆ లేమసాలసిన చూడ్కికి జుబ్బన చూటగాదె”

“కొనిరమ్మా చూతముగాని నీ గమనవేగంబున్”

“పిడుగుపడినవానిం గొఱవింజూఁడిన తెఱంగున”

“వీడుసాగరములు నిక్కడక్కడఁబెట్టి పలుచని

రొంపి మై నలఁదికొనఁగ”

“వెనుకఁ గూడఁగ ముట్టిపట్టుకొని తన్నెన్ పల్కు లింకేటికిన్”

“అకటమూఁడుకూయు నాలకూయు లాఁతివారికై ననరయవలయు”

“వీడొకటి కాదవునా నెఱుంగంఁగు”

“నెయ్యంబు తియ్యంబు నెఱప నడచి”

“వన్యసత్వముల పాల్పడి చచ్చినచోటఁ బూరియున్ మొలవదె”

“నావలని మన్నన యట్టిదకాదె”

“సారథి నారయుచున్నవాఁ డెఱింగినపని నెప్పుఁగావలయు”

“బొమ్మ పొత్తికలకుండెండీ”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“పసుల దయ్యమెటుగను పడఁతులసంతోష మేల నాకు”

.. “ఎవ్విధిఁ జని తేమి యనుచు”

“చెప్పఁదొడఁగితి నింకఁ గొఱత వెట్టఁగ నేల”

“వీచి మున్నీరు చే యీతనీద”

“తగిన వారి చెవికిఁ జేదుగాఁగ”

“చిత్తములం దెడసేయునట్టి తర మేమీరత్”

“తానట నన్నడికించువాడినీ”

“తనచేతికొలఁదిచూపి క్రీడి నెలఁగె,

“కన్గిటిపిన మాత్రలోన”

“తొల్లింటి చూఱగలదె.”

“పనిఁదెస కౌంతేయుఁడు సొరఁడుగాని క్రౌర్యంబునకున్”

“నీవరవాయించుక లేకపఱపవలయు రక్షంబున్”

ఇక భాషావిషయమునఁ బరికింపఁగా నీతనికవితలో నిష్కర్థము మాటిపోయిన పదజాలమెంతైనఁ గనఁబడును. ప్రయోగ నైఖరియందును బ్రాచీనతాగుణమును బయలుపెట్టు పందర్భము లనేకములు కలవు. ఇప్పు డంతగా వాడుకలో లేని ధాతువులు, భిన్నరూపములఁ జేందిన ధాతువులు ననేకములు గనఁబడును.

కూరు—“ఆశేకూరిన మదితోన్”=కలుగు—‘పసికి జాలఁగూర్తు నేను’=ప్రియపడు cf కూరిమి etc. త. కూర్=అధికము, పొందు. ఆ-ఆశేకూర్నదు.

ఉడివోవు = తొలగిపోవు. “శక్తిని గడికండలు నేసినఁ జూచి యప్పు డాతం డుడివోక.”—ఉడి + పోవు, ఉడుగు + పోవు—కూరు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇప్పుడు దీనినుండి 'ఉడుగు' అనునాతు వేర్పడినది. కన్నడ మున 'ఉడగు' అనియు కలదు. కావున 'ఉడుగు' అనుదానికి ప్రాచీన మూలరూపము "ఉడి"యైయుండును—ఉడి + అగు = ఉడగు స్వరసామ్యముచే (Vowel harmony) ఉడుగు, ఉడువు అయియుండును.

త్రైయు—త్రైస్విన "కాంతల సంకులగతిః ద్రైస్వితోరగిన హారముల్" "త్రైవు" కూడఁ గలదు—"కంభరలు త్రైవ్యితలలు వసుంధరరాల్" దీనినుండి ఇప్పుడు 'తెగు' ధాతువుగా నేర్పడినది. క. తెగ.

ఎలయు—సిరియెలసి పొదల—దీనినుండి ఎలమి, మొదలగు రూపములు వచ్చియుండును.

తెలియు—బలంబులు తెలిసిన = మేల్కొనిన. వాడుకలో నిప్పటికి నప్పటికి గల భేదముచు గమనింపుడు.

విటును = ఓడించు—"హూంతకారి విటిచినయట్టు లగ్గలిక విటుతు." తత్తైన్యమునెడ, విటిగిపాటి భీష్ము మటువుసొచ్చె." 'తునుగు' అనునర్థ మిప్పటివలెనే యాకాలమున నున్నను, పాలువిటిగిన వన్నట్లుగా, నేనలు విటిగినవనుట యిప్పుడు ప్రసిద్ధముకాదు. 'విటు' అనునదే 'వేటు' రూపమునుకూడఁ బొందినది. విటిగియే వేటుగుట.

వ్రేగు=భారము—వ్రేకన, వ్రేకము, వ్రేకదనము—అను రూపములుకూడఁ గలవు "వ్రేకదనము దోచునట్లు చరింతున్." "వ్రేగు పెద్దన నోడ వారిధిఁ దరింపలేని భంగి"—భార. శాం. ౫ ఆ. ఇందలి యర్థానుస్వారిము - 'వ్రేంగు' రూపమును సూచించుచున్నది. కన్నడమున ప్రోవుచేయుట, నొకదానిపై నొకటిపెట్టుట (to collect, to heap up) అనునర్థమున "బెరంచు" అను ధాతువుకలదు. బెరంచు—

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

బెరంగు-వెరంగు-వ్రేంగు-లకు సంబంధము కనబడుచున్నది. కేబ్బరత్నాక్షరమున-వేంగు=తపించు, అను దాని కిది మొదటిరూపముగాఁ జూపబడినది. కాని తమిళ కన్నడములలో 'తపించు' అనునర్థము కలిసజాతీయరూపములలో (cognate forms) రేఫ మెచ్చుటను గానరాదు. 'వెం' ధాతువు. కన్న-బెంకి=వేడిమి, నిప్పు; తమి-నెక్కె; మళ-వెచ్చు, వేడియగు; కన్న-బెచ్చగె, బెచ్చనె; బెచ్చనె, మాడు=వేడిచేయు, తె-నెచ్చన. తమి-వెయిల్=సూర్యునివేడిమి, ఆతపము. మళ-వెయిల్, కన్న-బెసిల్ వె-వెట్టు, వేడిమి. ఇన్ని రూపములలో నెచ్చుట రేఫము లేకుండుటచే వేంగు-వ్రేంగులకు సంబంధమునుగూర్చి సందేహింపవలసియున్నది. ఇక్కడ వ్రేకదనము=(వ్రౌపది) గరువతనము. (dignified nature)

అఱు=క్షయించు, నశించు "ఉక్కఱ భంజింతు" cf. పెంపఱు. తమిళ. అఱు=కోయు (to cut) అఱితి-అట్టిం=అంతము (the end). ఇప్పుడిది 'గు' అంతమందు గ్రహించిన "అఱుగు" (=శీర్ణించు) ధాతువై వాడుకలో నున్నది. కాని 'అఱు' రూపమున సంతగాలేదు. కన్న "అఱువె" = శీర్ణించిపోవుట - (the state of being decayed or worn out.)

కిట్టు=సమీపించు. "మృగనాథునైనను గిట్టిముట్టి." ఈ ధాతువు తమిళ, కన్నడ, మళయాళములం దీయర్థముననే కలదు. కన్న-కిట్టు-గిట్టు=to touch, to reach. తమి-కిడై; మళ-కిడే = to reach, to approach. కాని యిప్పుడు తెలుగులో సంతవాడుకలేదు. 'అది నాకు గిట్టను" అన్నప్పుడీ ధాతువే ప్రయోగింపబడుచుండేనేమో.

కొఱలు=ఉండు, పొందు. (శ. రత్నా.) "కఱపకతక్క రుచిత ప్రకారము శుభముం గొఱలుహితులు" ఇది ఇప్పుడువాడుకలో లేక

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

శ

పోయినను, దీనిస్వరూప మేక కావలయు కొఱుమాట్లు, “కొఱగామి” అనుపదములలోను “కొఱకు” (=ప్రయోజనమునకు) అను చతుర్థివిధ క్రి. ప్రత్యయములలోను గానవచ్చుచున్నది.

మెఱయు = ప్రకాశించు - బయటవడు (శ. రత్నా.) “తామెఱసి బయలుపడఁ బెల్లుగవిచ్చులవిడి భోగింపక” ఇప్పుడు ‘మెఱుపుమెఱిసినది.’ ‘ఆనస్తువు ‘మెఱిసి’ పోవుచున్నది.’ ‘నేను, మెఱిసితిని’ ‘తాను మెఱిసినాడు’ అనుప్రయోగములు విశేషములు. ‘మెఱు’ ధాతువు కన్నడమునను గలదు. “వింతెఱెఱవుల నేర్పుల్ మెఱయుచు” ఇట్లు సకర్మకముగ నిప్పుడు ప్రయోగమున లేదు.

పెలుకులు = నిహ్వలించు - చలించు; “పెలుకుటి తాళంబీ మదిఁ దలఁచి.” ఇప్పు డిదివాడుకలో నుండిపోయినది. ‘బెడఁకు’ అనురూప నఁ దరువాతి ప్రబంధములలో ‘చలించు’ అను నర్థమునఁ గాననగు. కన్నడమున పెళర్ (=భయే.) అక్కఱు బెళ్కు - ఱు అనియు, తమి - ‘పెళ్ళ’ (=fear, alarm) అంజు. = అనియు గలదు. ఈ ‘అంజు’ ధాతువునూడ నిప్పుడు వాడుకలో లేదు. cf. “అంజెదవుగాక నను చెంతం జేరఁగనీక” - ఉత్తహరి.

ఈడంబోవు = వెనుదీయు. (శ. రత్నా.) “శార్దూలశుండాలారు లతో నీడంబోక పెనంగి” తమి, కన్న - ఈడు - ఈడ్డు = కలియుట (coming together, join, equality) అని యర్థము కలదు, సమానముకాక - అతిక్రమించి యని యర్థము కానోపు. ఇది యిప్పుడు ప్రచారమున లేదు.

నెక్కొను - “సొల్లిపె నెక్కొను చూక్కి” నెల + కొను = నెక్కొను. cf. నిల్ + కొను = నిక్కొను, నిక్కు. cf. తమి - నిర్కుం - నిక్కొదు (నిక్కొదు) నిల్లాను = నిలువదు.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దొరకొను—లభించు, యత్నించు, సిద్ధించు. (శ. రత్నా.
“పెటవారలు దను మెలగెడు, తెలుగుల దొరకొన్న వింత తెలుపుల
నేర్పుల్ మెలయించు” ఈ రెండుభాతువులు గూడ సీకాలమున సకర్మ
కముగనే గాని సకర్మకముగ ప్రయోగింపబడుటలేదు. కావున పై
యర్థము లిచ్చట సరిపోవునట్లులేదు. తను తెలుగును తెలిసికొని నట్లు
యితే, “వానిగూర్చిన జ్ఞానమును లభింపజేసికొనినట్లుయితే” అని
యర్థము చెప్పుకొనవలసి యుండును. ఈ ‘దొరకొను’ నుండియే అక
ర్మకభాతువు ‘దొరకు’ (=లభించు) అనున దేర్పడినట్లున్నది. అనగా
దీనికి ప్రాచీనరూపము ‘దొరకొను’ గానోపును.

తగులు—“సంక్రందన నూతికిన్ దగిలి కన్గొనఁ జాలదె” =
సక్తమై, ఆ సక్తితో. ఇప్పుడుతాగుట అనియర్థము. అధునికకన్నడము
నను—‘తగులు’ కలదు. ప్రాచీన కన్నడమున — తగు = to touch.
తాంగు. ఇప్పుడు ‘తగులుకొనిపోయినాడు’ అను నప్పు డీయర్థము
గాననగు.

తనుకు—“మథనాగ్ని జ్వాలలు తనుకఁగ=జ్వలించఁగా. ఇది సం
స్కృతసారమగు లక్షణార్థమెయ్యండు. ‘తాగుట’యే మూలార్థము—
అంటుకొనగా అనుటయుక్తము. ఈ ‘తనుకు’ నుండియే ‘తాంకు’—
‘తాంగు’ ‘తాగు’ వచ్చియుండును. కావున ‘తనుకు’ ‘తగులు’ లకు
‘తాగు’ సంబంధమును గలుపుచున్నట్లున్నది.

ఏచు=నిజ్యంభించు “ఇందిరానందను నాజ్ఞయేచి భువనంబులఁ
బ్రబ్బదె”—దీనికి మూలరూపము ‘ఏఱు’ (=ఎక్కు); తమి, ఏఱు = to rise;
తెలుగున - ఎత్తు. ఏతాము, ఎక్కుట మొదలగు పదము లీభాతువు.
నుండి యేర్పడి యుండును. “దాని కేసిపోవుచున్నాడు” “వాని కేసి.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చూచెను" అని వ్యవహారమునఁ గల 'ఏసి' అనునది 'ఏచి' యొక్క రూపాంతరమై యుండనోపు.

సుడియ—“కరువలి సుడియమి కదలక చెన్నొందు” తె-
సుడి, సుడిగుండము. అను వానిలో నీ ధాతువు కనఁబడుచున్నను,
ఇప్పుడది వాడుకలో 'చుట్టు'—'చుట్టు' అనురూపమున నేయున్నది.
కన్న—చుట్టు

చూడు—“కొఱవింజూఁడిన తెఱఁగున.” తమి—చూడు; కన్న—
సుతు (= వా హే). 'చూడాయిరుక్మితు'—'వేడిగానున్న' దనుటకిప్పుడు
తమిళమున వాడుకలో నున్నది. ఇది యాయన్ని భాషలలో మిగుల ప్రాచీ-
నంబగు ధాతువులలో నొకటి. ఇటీవలికాలమున నిది తెలుఁగులో నంత
వాడుకలో లేదు.

అప్పళించు = కన్న-అప్పళిసు=కొట్టుట - “బాహుప్పళించి”

పంబు— “పంబినకోపమున్ సమయభంగభయంబును నగ్గ-
లించి” = అతిశయించు. ఈధాతు వికీర్ణలికాలమున బొత్తిగా వ్యవ-
హారమున నున్నట్లు లేదుగాని, కన్నడమున, పర్చు—పబ్బు—చుట్టు
(= వ్యాపించు -) అను రూపములుగలదై యున్నది.

తెఱుగు—“ నీమేను చెన్నుఁదఱిగె” = తగ్గు. 'తెఱుగు'లో
నుండియే—'తగ్గు'—నచ్చినను ఇప్పుడర్థమునఁ పీనికి గొంతభేదముకలదు
మూలధాతువు తఱ్. తఱ్ + అగు = తెఱుగు = ఖండించు,—తర్గు—
తగ్గు—తెక్కువ.

నచ్చి = నమ్మి - “మీలావునచ్చి”—“అమ్మా నినునమ్మి చాల
విషమంబగు నివ్వనవాసము కొప్పికొంటి” అని 'నమ్మి' ప్రయోగము

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

కూడ నందే కలదు. 'ఇది నాకు నచ్చినది' అనునప్పుడుమాత్ర మీ ధాతువు ప్రయోగింపబడు చున్నది. కన్న-నచ్చు' విశ్వాసే. (=) ధాతువు ప్రోచీనభాషలోనే కలదు, ఆధునికభాషలో నది 'నంబు' అను రూపమును బొందినది. తెలుగునను నందేక—నమ్మికయను రూపము కలదు గదా.

భావింను = ఎంచు - తలంచు - (శ. రత్నా.) "హంచాలి రావించి సుదేష్టతృష్ట భావించుచు నిట్లనియె" మదిలో తృష్టను తలంచు కొనిన నిచ్చట లాభమేమి? తనకు తృష్టకలిగినట్లుగా నెదుటి వారికి 'ముఖవికారాదులచే నగబడుచుచు'నని యర్థము చెప్పుకొనవలసి యున్నది.

“భరమున నీపోరెడునెడ

బరమవిషాదంబు నీవు బలిమి మెఱసియు

ధుకవృత్తి జయము గొనినం

బరితోషముఁ బొందు నన్ను భావించిమదికె”

న. ఊహించి.

“వలలుని దెస మాలిని చూ

డ్కుల తెఱఁగెదపొందు దెలిపెడుం గంటికె”

అని పలికినది.

విషాద సంతోషములు కలిగిన సమయమున ద్రౌపదిని “భావించి”—ఆమె ముఖవికారాదులను గుర్తించి, ఊహించి—మదిలో తర్కముచేసి—చూడ్కుల తెఱంగునుబట్టి యామె “యెదసొందు” హృద్ద తాభిప్రాయమునుగనిపెట్టినదటసుదేష్ట. అనగాసుదేష్ట భావించినది— కనిపెట్టినది ద్రౌపది చూడ్కుల తెఱంగు. పిదప నాయావికారలక్ష

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇములకుఁ గారణమును 'మదినూహించినది.' దీనినిబట్టి 'భావించుట' బాహ్యవ్యాపారము, ఊహించుట—మదిలో జరుగు నాంతరంగికవ్యాపారముగాఁ గన్పట్టుచున్నది. వెనుక ద్రౌపదిని రావించి సుదేష్టతృష్ట భావించుచుఁ బలికినది. అనఁగా తృష్ట కలిగినట్లు ముఖవికారాదులచే వ్యక్తము చేయుచునుండియునుట. సంవర్ణానుకూలముగా నీపదము నర్థము మాటుచున్నట్లున్నది. తిక్కనార్యుని భాషాప్రయోగ వైచిత్ర్యము, దానివలన భాషకెట్టి యపూర్వశక్తి కలుగుచున్నదో గమనింపఁదగియున్నది.

అగ్గము—“ఆపదలకు నగ్గంబయ్యెన్”—అధీనమయ్యెను. ఇది యిటీసలికాలమున నంతగా వాడుకలో లేదు. కాని దీనినుండి యేర్పడిన 'అగ్గముపడు', 'అగ్గపడు', 'అగపడు'—అను ధాతువుమాత్రము—అధీనమైనది కంటబడునదే గావున, 'కనబడు' అనునర్థమున నిత్యవ్యవహారములో నున్నది.

ఈగు=తొలఁగించు, నివర్తించు—“ఆండ్రకుభంగము నీగుఁజూలువారు.” కన్నడమున నిది “నీగు” (=నశించు, పోగొట్టు) అనురూపముకలదై యున్నది. త.నీంగు cf.—నెగయు, ఎగయు. నణిత్తు—అణిత్తు.

“ననునాఁగకు, క్రొవ్వరుగ దేని తలపడు”—అను సందర్భమున 'ఆగు' ధాతువువలెనే 'ఈగు' కూడాప్రాచీనకాలమున సకర్మముగాఁ బ్రయోగింపఁబడి యున్నది. “మెఱయు, కురియు” మొదలగునవిట్టివనే కములింకనుగలవు. cf. “లోచనదీప్తులడర నుంకించిన నాఁగి యాఁగి” (=ఆపి యాపి).

“మనంబుల వాంఛలకుఁదగంగ నీకేపథి నీగువాడ” ఇక్కడనిచ్చుననియే యర్థము గనబడుచున్నది. అది 'నీగు', ఇది 'ఈగు'నగునా?

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

తరమిడి=వరుసగా. “తరమిడి చంపింపజూచెనవు” కన్న - తరవిడిచు. ఈయర్థము, ఈపదముకూడ నిప్పుడు వాడుకలోనున్నట్లుగ పడదు. కాని ‘తరవాత’ ‘తర్వాత’ అనుపదము ‘తరము’=క్రమము-అను సమూహమునుండియే యేర్పడినట్లున్నది. cf. నన్నె-కుమ. ‘తరతరంబ.’

మ్రోసిరి—“ఇట్లని మ్రోసిరిజనులు పురమునందును భూమిన్” మ్రోయు-ధాతు విప్పుడు కలదు. ‘మ్రోగు’-మ్రోగు అయినది. ఇదియే ప్రాచీనరూపమైనట్లుగ పడుచున్నది. తమిళ-ముఱంగు. కన్న-‘మొఱొ’ మొఱగు-మొఱగు-మ్రోయు-మ్రోగు-(cf) పక్క-మొఱగుట, ‘మొర’ యాలకించుట. మొగవెట్టుట, అందియల మొఱపము-etc. ‘జనులు మ్రోయుట’ మాత్ర మిప్పుడు వాడుకలో లేదు.

తివురు = మ్రోగు-“దెసలు బీటలు వార తివురు చిందిములు.” దీనికి కోరు, యత్నించు’ మొదలగు నర్థము లనేకము లున్నవి. కాని యిది యిప్పుడు వాడుకలోనే లేనట్లున్నది.

ఎద్దు = వెంబడించు. ఎద్దు మెద్దు మురధరయ మెసక మెసగ”- కన్న. తమి-‘ఎద్దు,’ ఇది ప్రాచీనధాతువేగాని యిటీవల తెలుగులో బొత్తుగానంతరించినట్లున్నది.

తెక్కొను = త్రోగు-మింగు “నడుమ మెఱసి బడబాగ్ని దళం బై జలనిధిఁ ద్రెక్కొనియెడునోజం.” ఇదియు వాడుకలో నుండి తొలగినది.

ఉదిలగొను = పరితపించు (శి. రత్న) “ద్రౌపదీరూపమును నురిచగిలి తనదు హృదయమును మృగమత్తఱినుదిలగొనుచు.” “అట్లు మనవాగ్నినుదిలగొని యగ్నిదేవుం డక్కాంతతో నిట్లయియె.” ఆగ్ని సంబంధము కలిగినపుడు పరితపించు ననునర్థము యుక్తముగనే గనఁ

బహును. కాని యీ ధాతు విటీవలికాలమున వాడుకలో నుండి పోవుటచే దానిమూలార్థమును నిర్ధారణచేయుటయు గష్టమే. ఈ ధాతువుయొక్క మూలరూపమును నిర్ధారణచేయుటలో నితర ద్రావిడ భాషలు కొంత తోడ్పడవచ్చును. తమి. ఉదై = తన్నుట (to kick), ఉదైత్తుక్కొండ్రు = తన్నుకొను. కన్నడమున 'ఒదై' - పాదప్రహరణ (to strike with the foot) (ఒదైదాడు-ఒద్దాడు = తన్నులాడు) అనియు ధాతువులు కలవు. 'మృగమురిఁగిలి యుచిలగొను' అనుసందర్భముననుదిలకొనుటకు 'కొట్టుకొను, తన్నుకొను' అనునర్థమెయు క్తతరముగా గనబడుటచే, నిదియే దాని మూలార్థమనియు, పరితపించుననునది లాక్షణికార్థమనియుఁదలంపఁదగియున్నది. ఇట్లేతిక్కననాఁడువాడుకలో నుండి సరువాత వాడుకలో నంతరించిన ధాతువులయొక్కయు రూపములయొక్కయు, వాస్తవార్థమును నిర్ణయించుపట్ల నితర సహితీయ భాషారూపములు కొంతఁజూపఁ దోడ్పడుచుండు ననుటకు సందేహము లేదు.

కెడగూడు—“కెడగూడ దీని నీతని యొడలిపయిం బెట్టి కాల్పుటచితం బరయన్” = పచ్చిపోవునట్లుగా లేదా—చెడిపోవునట్లు. కేబ్బరత్నాకరమున నీరూపము గ్రహింపఁబడలేదు గాని 'కెడయు = పచ్చు, పడు—అనురూపము తెలుపఁబడినది. కన్నడమున కిడు = వినాశ (to be ruined) అను ధాతువు కలదు. తమిళమున 'కెడు' = పాడయిపోవు అనుధాతువు కలదు. త. కెడు 'కెట్టాక' = పాడయిపోయినాడు. తాలవ్యాచ్చగు 'ఇ'కారసాహచర్యముచే 'కంఠ్యక కారము' తాలవ్య 'ఎ'కారముగా మారి తెలుఁగున 'చెడు' అను రూపకము కలిగినది. చెడునుండి—చెట్ట పచ్చినది. కీడు అను ప్రాచీన రూపము కూడఁ గలదు. ఇప్పుడు 'చెడిపోవు' అను రూపమేగాని

ఆంధ్రభారతి కవితా విమర్శనము

‘కెడగూడు’ గాని ‘కెడయు’ గాని వాడుకలో లేవు. మఱి యొక రూపము ‘కీడ్పడు’ అనుదానిని కూడ తిక్కన వాడినాడు.
“పేడియనఁ గీడ్పడియుండెనో కాక”

ఆలిగొను = అపహసించు — “అకటనైరంధ్ర నన్ను నిట్లాలిగొనఁగ నేల.” — ఇప్పుడిది వాడుకలోనున్నట్లు లేదు. సంస్కృత ధాతువు ‘పరిభవించు’ అనునది దీని వ్యుత్పత్తియనుండి త్రోసివేసినది. కాని కన్నడమున ‘అలె’ పరిభావే (to slight, to disgrace) అనుధాతువు కలదు. ‘ఆలిగొళ్’ = అపహసించు, మోసగించు. కావున నిదియు ప్రాచీన ధాతువుగనే పరిగణింపఁదగియున్నది.

పుల్లగిల్లు = భయపడు (క. రత్న) “పుయిగోలు మోమున పుల్లగిల్లగ.” ఇచ్చట నీయర్థము కుదురదనుట స్పష్టమే. భీతివలనఁ గలిగిన వికారము మోమున వ్యాకృతమైనదనియ్య? పుల్లనివస్తువు దినినప్పుడు మోమెట్లు చిట్టెంతుమో అట్లయ్యెనని యర్థము కానోపు.

ఈను — “మానితసంపదలీనుచుండు” — సంపదల నీనుట. మఱి యొకసంకర్షమున నీ ధాతువు ప్రయోగింపఁబడుచున్నను ఇట్టి ప్రయోగ మిప్పుడు వాడుకలో లేదు. (తమి. “శిఱప్పు ఈనుంకెల్వమున్ ఈనుం” = మోతుము ఇచ్చునుశుభమునిచ్చును. ఈన్న్దాళ్ = తల్లి. తెలుగు కన్నడముల తిర్యక్ప్రసవమునకే ‘ఈను. తమిళమున నట్లుకాదు’)

ఈ మొదలగు ధాతువు లనేకము లిప్పటివాడుకలో లేక యితర ద్రావిడభాషలలోని ధాతువులతోఁ బోల్చుచు సజాతీయములైన (cognate forms) రూపములుగలిగి తిక్కనచే ప్రాచీనం బగు మూలార్థమునఁ బ్రయోగింపఁబడి యాంధ్రభాషా చరిత్రమును బరచరిత్రమును దెలిసికొనుట కత్యంతసహాయమును జేయునవై యున్నవి.

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఇంకను విచిత్రములగు ప్రాచీన ప్రయోగములు మఱికొన్ని కలవు. క్రియారూపములలోను, కారకప్రయోగమున గూడ ననేక చిత్రములుగాన నగును.

మూదల=తార్కాణము. క్రియారూపమున 'మూదలించు' హెచ్చరించునను నర్థమువచ్చినది. మన్ + తల అనగా ముందుతల చూపునది. మార్గదర్శి అనునది మూలార్థము కావచ్చును.

వలను—“వంజలనైనను వలనేర్పడగ నొకభంగిఁ జేపగఁ జేసి పాడిగొనగ”=శగినవిధము. ఇప్పుడు 'ఆవలను' ఈవలను—ఆవల, ఈవల. ప్రక్క=‘వలనకొ’అనునది. మూలార్థమును గోలుపోయి పంచమీవిభక్తి ప్రత్యయమై సిరపడినది.

విచారము—“ఈస్మితకార్యము చేయఁగా విచారమృతమున్న” “అదియకావగచి”—వీనియర్థమునందలి మార్పు గనునింపఁదగినది.

పెల్లు—“దుర్దశలపెల్లునకు దురపిల్లుట”

వెంటను—“ఎమ్మెయిపని వెంటను”—వానివెంటఁబడిపోయెను. అని యందుముగాని, పనివెంటవెళ్లి నాఁడని యిప్పుడనము.

బడిక—అనుదానికి ‘వెకబడిక’ అని ‘వెంట’ పదముతోఁ జేర్చుకుండ, వ్యస్తప్రయోగ మిప్పటికాలమున లేదు. కాని తిక్కన ప్రయోగమున “చనియెంగేకయ సుతానుచారికలబడిక” అనికలదు.

చూఱ—“తొల్లింటి చూఱగలదె.” ‘చూఱగొను’ ధాతువులో తప్ప ‘చూఱ’ కిప్పుడువ్యస్తప్రయోగము లేదు. తమి చూత్రయాడు= కొల్లగొను.

కలిమి—“కాంతాదులతోడి పొందుకలిమి భటునకుకొ”= పొందుగలిగియుండుట. ఇప్పుడు కలిమిలక్షణార్థముగు ‘సంపద’ యందు

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దేగాని, ధాత్వర్థమున వాడుక లేదు. ఇట్టిదే “కోపరసంబువేర్మిచె
రిచెన్”.

గోసెక్కు—“దీని నీవుగోసెక్కుగఁ జేసి”=మాటు,దోషము—
గోసు—ఘోష శబ్దభవమై యుండును. ‘గోసెక్కు’ అనుపదబంధము నెం
తశక్తివంతముగ (effectively) తిక్కనప్రయోగించినాఁడో చూడుఁడు.

చెట్టచెట్ట—‘నన్నునతఁడు చెట్టచెట్టినన్ ద్రోచి వెసంజన్న
వెనుకొనుటయు’, ఇక్కడ మూలార్థమునఁ బ్రయోగింపఁ బడినది.
ఇప్పుడు చేపట్టు—వివాహము అనునర్థమున యాధిఁజేందినది.

మై—“రెండుమైల నడతము”=రీతులుగా

మైమై—“సింహబలుఁడు నిన్ను పరిభవించి మైమైతోన యు
నికిం జేసి”——“మైమై పోరి యుగ్రకృతిన్” అనాయాసముగా—త.
మెన్ మై = మెల్ల మెల్ల గా—మార్దవము (తో)

కొలఁది—“లోకుల చిత్తమునకు వేగగు కొలఁదిమనసు”——
(=రీతిగా) - ఈయర్థమున నిప్పుడు వాడుక లేదు. (చేసినకొలది—
లేదా—నా శక్తికొలది—అనియంతుము)

మెయివడి = సమ్మతి—“మెయివడి చూపుగా”

వలపు = కోరిక - మూలార్థము. “రిపుంబరిమార్పంగా వచ్చునేని
యట్టిద నావలపు” cf. చేయవలయు—ధాతువు—‘ఓల్’ cf. చేయనొల్ల.
తమి. కన్న. మళ ఒల్, ఒల్లు.

ఓలము = మటుగు—“ఓలము బయలు నొక్కటిగా” దీనినుండి
‘ఓల మాసగొనియె’ అను క్రియారూప మేర్పడినది.

ఒంటికి—“ఏచివలంబున నొంటికిఁజూచిన” = వేటువిధముగా?

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

ఉద్దవిడి—ఉద్ద=మిక్కిలి అనన్యముగల యుపసర్గ — కాని
శ. రత్నా. న దేశ్యమనియే చెప్పబడినది. “ఉద్దవిడిన పసుల నూచ
ముట్టుగఁదెత్తు” = “మిక్కిలి విశిష్టమైన” cf. నన్నె. కుమా. ఉద్దపరి.

తరము—“తరమెఱిగి”—“మేల్ తరములు”

“ఎందు లేకునికివలన—(లేకుండుటవలన)

“విచ్చి జనిసమస్త దేశంబులుం గ్రుమ్మరి”=విడిపోయి. ఇప్పుడు
విచ్చి=నిప్పి-విడిదీసి.

చాలుట—కార్యంబే చందంబునఁ దెలుగగునాచాలుట కార్య
వలయు. తమ—చాలు; క-సాలు=to be sufficient

కుఱుచ—“నాపలుకులు గుఱుచనేయక”

అటె—“జయలక్ష్మీం జేకొనునటె”

రూపు—గుఱుమలను రూపుగా నరయుట.

సొందు—వారు తమతమ సొందుపట్ల కేగిరి

లేఱు—“గోమనమైగండ క్రొవ్వుదేఱనేర్తు” = క్రొవ్వుపైకి
గనబడునట్లుగాఁ జేయ

లేజము—“ఎంత లేజమైననాని బుద్ధిగలుగు వారొల్లరు”

తఱుము—“కాంతారంబున తఱిమిపోవు సమయంబున” = త్వరి

తపడు—ఈ యర్థమిప్పుడు వాడుకలో నున్నట్లగపడదు — ఇప్పుడు
“తఱిమికొను పోవుట”యని కలదు.

మొఱపము=స్వని “అందియల మొఱపంబున కరుగుదెంచి”

ధాతువు—మోగు-తపా మొఱపాలు?

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“మూడమంచు”, “అర్జునుడు గవియించిన యంప మూడమంచు
దళముగఁ గప్పిన” — తమి. మూడు = మూయఁ. మూసుకొని వచ్చిన

మంచు-మూడమంచు.

ఓజలు మెఱయు — భీముడ నేక విధముల నోజలు మెఱయుచు

ఊరిడిల్లు — “ఇట్టి పనికి నూరిసిల్లి తోడుకొనగ నిచట నీడగు
చుట్టంబుదడవి పడయువాడనొక్కొ.” = ఉపశేమించు!

“బిట్టేసిన మునునిచే ధృతివాసిన సింహబలుడు.” చే = తృప్తి
యార్థము ‘మూలముగా’ ననియో?

“ఇప్పు దానియ్యెడ కేగుదేవలయుటే పని నేయఁగ బూని”

“దీనిపై నెయ్యముకల్మి యే కొలది నీమదికింతయు నాకుఁ
జెప్పుమా” — మత్స్యప్రయోగ విశేషము గమనింపఁ దగినది = నీమనస్సు
నకు దీనిపై స్నేహముండుట?

“ప్రియము చూడ్కి మునుగువడఁ దనుసంభావించు నెడ”

దెస = దురవస్థ = అవస్థ — “తననీచపుదెస యెరు లెఱుంగక
యుండె” ఇప్పుడు ‘విక్కు’, ‘వైపు’ అనియె యర్థము.

వి — కలిమికి నొప్పును నీగియు బలిమికి దొడవైనయట్టి బల
గమునై.” = బలగము కలవాడై యను నర్థమున.

“మత్స్యపతిమును దనయలుకఱినివాడ కాదలంచి”

“పలుకంగఁ జాలఁడయ్యెడునకటా”

“శౌర్యవైభవ ప్రాభవశౌచములకు నొరులకైన గైవారమై

యుల సిలు”

“తనవర్తనమువిన్న మునిజనంబులకైన నలవరించుకొనగవలయువాడు”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“రి త్తకు రి త్తచెలసినవ్వు”

“తమయన్నకు నగ్నియిచ్చువారై”

“వారేమనిరేని చుటియుం దగ నాడి”

“నీమాటలకు నేమిగులంగా వెఱతుఁబోదు మీదెట్లుం డెన్”

“మనకు మార్కొ ను నట్టి కొలఁదికాదు”

భాసట లేరయెవ్వరున్”

“తనతన వాహనము లాయుధము లెల్ల జనంబులు ననువు నేసికొనుడు”

“ఇవి నీతెగకొలఁదివి.”

“పాండునందనులయున్న యిమ్మెయిఁగానవేడి”. తమి-వేండుం.

“బలమెల్లన్ వెఱరెండురూపాయలుగఁ జొచ్చి”

“నాలువుగఁ బోయి”

“భయరసము వట్టుపెట్టునఁ బగలువాఱ”

“పెద్దదొరలు చీరలొలుకఁబడి”

“పతియెఱుఁగఁడొక్కో జనులు నిజమునేయుదురే”

“దుఃఖములకు నగపడకుండ”

“కీచకుఁ బరిమార్చుటకిపుడు గడవఁబడియెనే”

కారకవి శేషములు

“ఇంతకు నేర్చునీకు”

“నినుంగొని యాడుచేతఁ దానెంతయుఁబెద్ద”

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

“తద్వృత్తమునకు నన్నేలుము.

“యతునిచే నగపడ్డవీని ప్రాణంబులు.

“విసరి నేలతోవ్రేసి వీపునమండివెట్టిన”

“కీచకునిదెస నన్నొకకీడుతెరవు పొరయకుండగావుము”

“కీచకుమరాచగణంబు నాకుబ్రకటించి”

“ఇట్లు లొక మూర్ఖునిచేదుదిబోయి కోలుపోయిన యభిమానము”

“పృథాసుతుల దిక్కునఁ దద్దయుభీతుడై”

“వారికిఁ విలాపముసేసె”

“తలపోతగలిగి యమ్మెలతవచ్చుటకుఁ దానొండు వింతలు పుట్టి

కుండునొక్కొ”

“గంధర్వులచే పడి మృతినొందె”

“నైరంధ్ర కపాయము వొందవని యూహించి”

“వారికినుతింపగ నేల నిసర్గవృత్తముల్”

“మాకుంజూడ పాండవులు పాడవడంగి లేకపోయిరి.

“నాతోడి ప్రేముడింగడు నాతురయై”

“ఏమనివినియెదనో నీచేననుడు.”

“వారలకు వగవలదు.”

“ఆతని నెవ్వరి కేనియొం బొగడవలయు.”

“పాపమున గురులకు మార్కొనియెదము”

ఇట్లు తిక్కనార్యుని యాంధ్రభాషా జాతీయప్రయోగ చమ

త్కారము లపారములై వెలయుచున్నవి. ఆతనిభాషాశక్తి, ప్రయోగ

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

చమత్కృతి, జాతీయవైఖరి, పదసంగ్రహణ నైపుణి, యనన్యసామాన్యములు. అప్పటి తిక్కనార్యుని భాషను, ఇప్పటిభాషను విశేషవ్యత్యాస మగపడుచున్నది. ధాతు, పద, కారక, క్రియారూప, జాతీయప్రయోగ విషయమున నెంతేని భేదముకలదు. ఆతని కాలము నందలి యాంధ్రభాషా స్వరూపస్థితిని గనుగొని, అది కాలక్రమమున నెట్టిమార్పులకు లోనై ప్రస్తుతస్థితికివచ్చినది, అప్పటి యాతని భాష యెంతవఱకంతరించినదియు దెలిసికొనుటకుగా నాతని భారతమంజరి దేశీయ పదముల పట్టికలను తయారుచేయు టెంతయు నావశ్యకమై గన్పడుచున్నది. వీనిని తరువాతి భాషతోడను, పూర్వకవుల యొక్కయు శాసనములయు భాషతోడను బోల్చినచో నాంధ్ర భాషాచరిత్రమును గొంతవఱకు దెలిసికొనుట కవకాశమేర్పడు గలదు.

ఉపసంహారము

ఇట్లు సహజంబై, సలక్షణంబై, శక్తివంతంబై, జాతీయ యుక్తంబై, దేశీయబహుళంబగు నాంధ్రభాషలో, భవ్యకవితా వేసుండు, విజ్ఞాన సంపద్విఖ్యాతుఁడు, సంయమిప్రకర సంభాష్యాను భావుండునగు కృష్ణదేవరాయఁడు డర్దిలోకహితనిష్ఠుఁబూని రచించిన లేఖ్యంబగు నీ యాత్మాయమునందలి యర్థమును బ్రబంధమండలిగా రచించియాంధ్రావళికి మోదముం గూర్చునెంచిన తిక్కనార్యుఁడు “హృదయాహ్లాది, చతుర్థ, మూర్జితకథోపేతంబు నా నారసాభ్యుదయోల్లాసి” యగు నీవిరాటపర్వమును రచించు సందర్భమున, సంస్కృత మూలమునందలియర్థమును కావ్యకళాదృష్టితోఁ జూచి యందలి విషయముల యాచిత్యానౌచిత్యములను, గుణదోషములను బరిశీలించి మూలమునందలియే విషయమెచ్చట నుపయోగించుకొననగునో దానినచ్చో నుపయోగింపుకొనుచు, సందర్భానుకూలముగఁ రసమును బోషించుచు, పాత్రలశీలమును వ్యక్తీకరించుచు, సంభాషణలను బెంచుచు, కథాంశములను

ఆంధ్రభారత కవితా విమర్శనము

దాగుమారుచేయుచు, కావ్యకళా సౌందర్యమునకుఁ దోడ్పడని సందర్భములను విడనాడుచు, నద్దానిఁ బోషించుట కనుచు వర్ణనలను-అనఁగా ప్రకృతి వర్ణనలను, శీలపోషక వర్ణనలను, భావచ్ఛాయనూచక వర్ణనలను మనోవృత్తి ప్రకాశక — ప్రస్ఫోరక — వర్ణనలను, స్వీయదేశీయచార వర్ణనలను సందర్భానుకూలముగ స్వయముగరచించి చేర్చుచు దనభాషాంతరీ కృతగ్రంథము నత్యంత రసోద్బోధకంబై కావ్యకళకాదర్శభూతంబై స్వతంత్రంబగు నుత్తమ ధ్యనికావ్యముగనొనర్చినద్యుండైనాడు. ఆంధ్రావళి కత్యంతమోదముం గూర్చినాడు. భక్తకోటికి వరణీయుండైనాడు. తాననుభవించినకవిత్వశత్రు నిరతిశయానుభావానందమును దనదేశీయులకుఁ గూడ చవిగొలిపినాడు. ఇక ఉద్యోగాదులగు తక్కిన పదునాల్గింటిలోఁ గూడ నాంధ్రావళి యీమహనీయుని కావ్యశిల్పమహత్వము నారసి యత్యంతమోద భరితులై కావ్యరసాంబుధి నద్వైతానందాంబుధి నోలలాడుదురు గాత !!!

1795

H-25

39